

۴۴۷  
 ۵۴۷  
 جنوری ۱۹۴۷ء

تسلسلہ  
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لَکُمْ فِرَاقًا  
 تین روپے

مجلس فقہ احمد قادیان کا ماہنامہ

بابت ماہ جنوری ۱۹۴۷ء

کمال

# فراق

جلد ۶  
 مدیر: عبد المنان عمر ایم۔ اے  
 نمبر

## ترتیب عنوانات

حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز	تازہ نظم
حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ کا بصیرت افزوہ اعلان	ایک فیصلہ حق تجویز
حضرت سیٹھ عبداللہ الدین صاحب سکند آباد	مولوی محمد علی صاحب پر تمام محبت
مکرم قاضی محمد نذیر صاحب لاٹھووی لنگر چار جامعہ احمدیہ	منظرہ کے متعلق کئی چٹھی بنام {
مکرم قاضی محمد رشید صاحب سی جی۔ او سکندر آباد	مولوی عمر الدین صاحب شملوی
اکمل حسا	پیر نورج
مکرم چوہدری شکر الہی صاحب واقف زندگی	نظم
مکرم مولوی احمد علی صاحب مولوی فاضل	اہل بہا کی خیانت کا ثبوت
مکرم ایم۔ اے صابر صاحب کشمیری	مشرقیہ احمد صاحب فاروقی کے نام ایک بیانیہ
	یادری پور کوہ گام کشمیر کا فرضی گورکھی



سیدنا  
حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ  
تازہ کلام

۲۷ دسمبر ۱۹۲۶ء کے جلسہ سالانہ کے دو ستر اجلاس کے شروع میں حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ  
کا حسب ذیل تازہ کلام جناب شائق صاحب زبردی نے خوش الحانی سے پڑھ کر سنایا :-

اللہ کے پیاروں کو تم کیسے برا سمجھے  
شاگرد نے جو پایا استاد کی دولتیں  
دشمن کو بھی جو موہن کہتا نہیں وہ باتیں  
جو چال چلے ٹیڑھی جو بات کہی الٹی  
نعت کو کپڑ بیٹھے۔ انعام سمجھ کر تم  
کیوں قہر مذلت میں گرتے نہ چلے جاتے  
انصاف کی کیا اُس سے اُتید کرے کوئی  
غفلت تری لے مسلم کب تک چلی جائیگی  
یا فرض کو تو سمجھے یا تجھ سے خدا سمجھے

خاک ایسی سمجھ پراسمجھے بھی تو کیا سمجھے  
احمد کو محمد سے تم کیسے جدا سمجھے  
تم اپنے کرم فرما کے حق میں روا سمجھے  
بیماری اگر آئی تم اُس کو شفا سمجھے  
حق نے جو دیا بھیجی تم اسکو ردی سمجھے  
تم بوم کے سائے کو جب ظل ہما سمجھے  
بے داد کو جو ظالم امین وفا سمجھے



# ایک فیصلہ کن تجویز

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ کا بصرہ افروز اعلا

(ابوالنیر نور الحق نائب مدیر)

۱۹۲۵ء میں ایک غیر مبائع دوست محمد اسلم صاحب نے ہماری جماعت کے رکن پرفیسر فیض الرحمن صاحب فیضی سے کہا۔ کہ حبیب لوی محمد علی صاحب اپنے عقائد پر مباہلہ کیلئے تیار ہیں تو کیوں حضرت خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ مباہلہ کیلئے آمادہ نہیں ہوئے۔ اس پر جناب فیضی صاحب نے حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بصرہ کو خط لکھا جس کا جواب حضور نے حسب ذیل دیا:۔

”یہ بالکل درست ہے، کہ انسان مباہلہ اپنے مسئلہ پر کرتا ہو نہ دوسرے کے اہتمام پر۔ ہمارا اب دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام آخری عمر میں نبوت کی تعریف میں تبدیلی کی ہو اور یہ کہ آپ جب بھی نبوت کا انکار کرتے تھے اس پہلی تعریف کے مطابق انکار کرتے تھے۔ دوسری تعریف کے مطابق آپ نے نبی ہونیکا دعویٰ کیا اور وفات تک اُس پر قائم رہے۔ یہ ہمارا دعویٰ ہے، اور اسی دعویٰ پر ہم مباہلہ کیلئے تیار ہیں بشرطیکہ حبیب لوی صاحب مباہلہ بعض بتائے ہوئے امور پر مباہلہ کیلئے تیار ہو۔ انہیں بھی یہ حق ہوگا کہ ہمارے بتائے ہوئے امر کے بارے میں یہ اعلان کر دیں کہ انکا یوں دعویٰ نہیں یوں، یا یہ کہ اس غلطی ہوئی اب وہ اس غلطی پر قائم نہیں۔ مگر یہ طریق درست نہیں کہ آدمی خود کو چیلنج دیتا چلا جائے اور دوسرے کے چیلنج کو خاموشی سے گنوار دے۔ انصاف یہ ہو کہ دونوں کو ایک ساتھ دیا جائے۔“

حضور کے مذکورہ جواب پر مولوی محمد علی صاحب نے خاموشی اختیار کی جتنی کہ جب انہوں نے یہ حکم کر لیا کہ اب پرانا مباہلہ لوگوں کے دلوں پر چکا ہو تو ستمبر ۱۹۲۵ء میں پھر اخبار پیغام صلح میں غیر مسلمات باتیں پیش کرتے ہوئے ان پر مباہلہ کر نیکا چیلنج شائع کیا۔ جب کا جواب ہماری طرف سے پھردی دیا گیا جو پہلے دیا جا چکا تھا۔ کہ مباہلہ ہمیشہ مسلمان پر ہوتا، چونکہ مولوی محمد علی صاحب نے غیر مسلمہ باتیں پیش کیں چیلنج کو دہرایا، اسلئے انکا یہ طریق دیا ندراد نہیں۔ جلسہ سالانہ ۱۹۲۵ء کے موقع پر حضرت خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ بصرہ نے مولوی محمد علی صاحب کی اس روش کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر فی الواقعہ وہ کوئی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں تو آسمان راؤ کہ وہ اخبارات کی بحث چھوڑ دیں اور دفتر کی طرف ایک ایک مسئلہ مقرر کر دیا جائے اور ان نمائندوں کے ذریعے سے کیا جائے کہ کن باتوں پر مباہلہ ہوگا اور جب بات ہو جائے تو پھر مباہلہ کر لیا جائے۔ چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ بصرہ نے یہ طریقے مطابق اپنی طرف سے کرم چوہدری محمد ظفر اللہ صاحب کو نمائندہ بھی تجویز فرمادیا۔ غرض کہ فیصلہ کر سکتا ہو کہ جس سے یہیں کردہ تجویز نہایت ہی معقول، اسلئے اب امیر غیر مبایعین کو چاہیے کہ وہ فوراً اپنا ایک نمائندہ مقرر کر کے اسکا اعلا۔ اب پیغام صلح میں کر دیں تاکہ جلد از جلد فیصلہ ہو جائے کہ کن امور پر مباہلہ ہوگا۔ اور پھر اس کے بعد مباہلہ ہو کر کوئی بیسہ کے لئے فیصلہ ہو جائے۔



# مولوی محمد علی صاحب برائے تمام حجت

:- حضرت شیخ عبد اللہ الدین صاحب سکندر آباد (دکن) :-

مولوی محمد علی صاحب پانچ سال سے ہمارا مطلوبہ حلف اٹھانے سے گریز کر رہے ہیں گو اُن کو پچھن ہزار (۵۵۰۰۰) روپیہ نقد انعام دے جانے کا وعدہ بھی دیا جاتا رہا ہے۔ جس کی تفصیل ہمارے شائع کردہ انگریزی وارڈو رسالے میں موجود ہے۔ جو مفت مل سکتا ہے۔

اب اُن پر آخری بار حجت پوری کرنے کے لئے ہم اُن کو یہ بھی اختیار دیتے ہیں کہ اگر اس حلف میں کوئی ایسی بات درج ہو جو اُن کے عقائد میں داخل نہیں ہے۔ تو وہ ہم کو اطلاع دیں ہم اُس کو اس حلف میں سے خارج کر دیں گے۔ جو صاحب ان کو اس حلف اٹھانے کیلئے تیار کریں گے ان کو بھی پانچ ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائیگا۔

جملہ انعامی رقم مبلغ ساٹھ ہزار روپیہ ہم مولوی محمد علی صاحب کی خواہش کے مطابق جناب خان بہادر عبد الکریم صاحب آنریری مجسٹریٹ سکندر آباد کے پاس جمع کرا دینے کو تیار ہیں اس پر بھی اگر وہ حلف سے گریز کریں۔ تو

اے آسمان اور اے زمین تو گواہ رہ کہ ہم نے اس انسان پر

س کا ظاہر کچھ ہے اور باطن کچھ۔ بفضل خدا تعالیٰ ہر طرح سے

حجت پوری کر دی ہے۔

اگلے صفحہ پر حلف مطلوبہ کے الفاظ نہ کئے جاتے ہیں تاکہ اگر کسی جگہ مولوی محمد علی صاحب تبدیلی کرنا چاہیں تو ہمیں



## حلف کے اصل الفاظ

”میں محمد علی پریذیڈنٹ انجمن اشاعت اسلام لاہور خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اس بات پر حلف اٹھاتا ہوں کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ کو چودھویں صدی کا ربانی مجدد مسیح موعود مانتا ہوں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین میں اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا مسلمانوں میں ایسا شخص جو خواہ اپنے آپ کو کوئی نئی شریعت والا یا مستقل نبی نہ کہتا ہو اور اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام کہتا ہو۔ شریعت اسلام کا کامل طور سے پابند ہو۔ دن رات جان مال اشاعت اسلام کرے اور لاہو پھر بھی وہ اگر اپنے آپ کو خدا کی طرف سے وحی یا الہام یا کرب نبی یا رسول کہتا ہو وہ میرے نزدیک یقیناً جھوٹا کافر اور دجال ہے۔ دوسرا میرا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مسیح موعود کا منکر یا ملحد اگر وہ کلمہ گو ہے تو وہ ہرگز کافر نہیں ہو سکتا یہی عقائد مسیح موعود کے تھے اور میں بھی ایڈیٹر ریویو آف لیجنری کی حیثیت سے ہی عقائد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی تک اپنے رسالوں میں شائع کرتا رہا اور آپ کی وفات کے بعد بھی چھ سال تک حضرت خلیفہ المسیح اول کے زمانہ تک یہی عقیدہ رکھتا تھا جناب مرزا بشیر الدین محمود صاحب اپنے آپ کو قرآن شریف کی آیت استخلاف کی رو سے خلیفہ المسیح ثانی قرار دیتے ہیں اور حضرت مسیح موعود کو نبی اور رسول سمجھتے ہیں اور آپ کے منکرین و مکذبین کو منکر و کافر قرار دیتے ہیں۔ میرے نزدیک یہ عقائد سراسر غلط اور جھوٹے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات خلا میں اسلئے وہ ہرگز سلسلہ عالیہ احمدیہ کے واجب الاعتقاد امام نہیں ہو سکتے بلکہ میرے ہی عقائد صحیح ہیں اور اگر میرے مذکورہ بالا عقائد خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کے خلاف ہیں اور میں ان عقائد کی اشاعت کرنے میں صحیح راہ نمائی نہیں کرتا بلکہ گمراہی پھیلاتا ہوں تو میں عاکر ہوں کہ اسے فائدہ و اجداد لہذا خدا جو تمام زمین و آسمان کا واحد مالک ہے اور ہر چیز ظاہر و باطن کا مجھے علم ہے تمام آدمیوں کو مجھے ہی کوکل بین ہوئی نہاد غالب انتقم حقیقی اور توہمی ظہور خیر اور صیغہ بصیر اگر تیرے نزدیک میرے مذکورہ بالا عقائد غلط اور مرزا بشیر الدین محمود صاحب کے عقائد صحیح ہوں تو تو مجھ پر ایک سال کے اندر موت واد کر یا کسی ایسے غضب ناک عرب تراک عذاب میں مبتلا کر جس میں انسانی لاش کا دخل نہ ہو تا لوگوں پر خدا ظاہر ہو جائے کہ میں ناحق پریتھا اور دنیا میں گمراہی پھیلا کر کرتا تھا جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا ملے۔ آمین ثم آمین۔“



# معرکہ حق و باطل میں ہماری فتح

زمینِ قادیان اب محترم ہے، ہجومِ خلق سے ارضِ حرم ہے

غیر مبایعین نے ۱۹۶۷ء میں قادیان جانے کے بعد یہ اعلان کیا کہ جماعت احمدیہ کل پانچ لاکھ افراد میں کم  
صرف بیسواں حصہ جماعتِ خلافت کیساتھ وابستہ، (پیغام ۲۸ اپریل ۱۹۷۷ء) گویا خلافت کیساتھ وابستگان کی تعداد  
غیر مبایعین کے اعلان مطابق ۱۸ لاکھ ۷۰ ہزار تھی اور خلافت کیساتھ وابستہ نہ ہونیوالوں کی تعداد پونے پانچ لاکھ  
لیکن وہ خدا جس نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے وعدہ فرمایا تھا کہ وہ آپ کے خاص اور ولی محض کے گردہ کو بڑھائیکا  
اور ان کے نفوس اور اموال میں برکت دیگا اور ان کو کثرت بخشے گا اور وہ مسلمانوں کے اس دوسرے گردہ پر تابوڑیامت غالب  
رہے گی جو حامدوں اور معاندوں کا گردہ، (تذکرہ ص ۱۲۱) اس خدا نے اپنے وعدہ کے مطابق وابستگانِ خلافت کو  
ترقی پر ترقی دی اور ان کو ہر لحاظ سے کثرت بخشی۔ اللہ تعالیٰ کی امر پیشگوئی کی تصدیق ہر سال مبایعین کا جلسہ لاندہ کرتا  
چنانچہ اس سال ۱۸ لاکھ ۷۰ ہزار کے حساب کے مطابق جلسہ لاندہ پر باہر آئیے والے افراد چونتیس ہزار تھے علاوہ ازیں وہ  
دوست بھی تھے جو قادیان کے گرد و نواح پیدل چلے آئے اسی طرح جلسہ میں شامل ہونے والے قادیان کے مقامی دوست بھی  
اور یہ سب تعداد کم از کم ۶۷ ہزار بنتی ہے پچھلے سال جلسہ میں شامل ہونے والوں کی تعداد ۳۵ ۳۴ ۳۳ تھی گویا پچھلے سال  
کے مقابل اس سال تیرہ ہزار افراد زیادہ شامل ہوئے۔ پھر مبایعین کی جماعت میں لوگوں کا کثرت شامل ہونا بھی  
اس بات کی گواہی دیتا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی اُن کے حق میں پوری ہو رہی، چنانچہ ۱۹۶۷ء میں ۲۷۶  
اجابتِ حضرت ایلریمین ایہ اللہ کی بدیت کی علاوہ ازیں جلسہ کے موقع پر ۳۹۱ اصحابِ جماعت میں داخل ہوئے۔

جہاں مبایعین کی ترقی ان کے حق پر ہونے اور حضرت مسیح موعود کے خالص دلی محب بننے والے، وہاں غیر مبایعین  
کی کمی تعداد اور ان کا تنزل ان کے معاندوں اور حامدوں کے گردہ بننے والے، ۱۸ لاکھ میں انہوں نے اپنی تعداد کو پانچ لاکھ بتائی  
اور اب یہ اپنی تعداد پانچ ہزار بتاتے ہیں۔ اگرچہ حقیقتاً انکی تعداد اس سے کم ہے۔ انکے جلسہ لاندہ کی حاضری چار اور پانچ لاکھ  
دوبارہ تھی۔ باوجود اس کے کہ ان کا مرکز دار الخلافہ ہی اور وہاں کے لوگوں کی جلسہ لاندہ میں ایک بہت بڑی تعداد کو شامل کیا  
جاسکتا ہے چنانچہ اس لئے امیر غیر مبایعین نے کوشش بھی کی لیکن سب بیسود بڑی تنگ دود اور اخبارات میں پروپیگنڈا  
کے باوجود لاہور جیسے شہر میں صرف دو ہند کے قریب لوگ شامل ہوئے پس غیر مبایعین کی تعداد زار اور بہ تنزل انکی آنکھیں کھولنے  
کیلئے کافی ہے کہ وہ مراکزِ تقیم میں جھٹک چکے ہیں کاش وہ اپنی آنکھیں کھولیں اور نصاب کو بالاطاق دیکھ کر حقیقت کو دیکھ سکیں



# مناظرہ کے متعلق کھلی چٹھی

## بنام مولوی عمر الدین صاحب شملوی غیر مبائع

(مکرم و معظم جناب قاضی محمد نذیر صاحب لکچرار جامعہ احمدیہ قادیان)

مولوی عمر الدین صاحب شملوی نے پیغام صلح "مجریدہ" ۴ اگست ۱۹۲۶ء میں پانچ سو روپیہ کا ایک انعامی چیلنج "مجدد صاحب کا حوالہ" کے عنوان سے دیا تھا جسے میں نے فی الفور قبول کر لیا اور "قرآن" ماہ اگست میں اپنا اعلان چیلنج قبول کرنے کے متعلق شائع کر دیا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی منہ ۳۹ پر اپنی نبوت کا یوں ذکر کیا ہے کہ :-  
"نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے شرف مکالمہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔"  
پھر اس مکالمہ و مخاطبہ کی نوعیت کو ظاہر کرنے کے لئے آگے لکھتے ہیں :-

"بات یہ ہے کہ جیسا کہ مجدد صاحب سرمندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔" (حقیقتہً الوحی منہ ۳۹)

مولوی عمر الدین صاحب شملوی کے نزدیک یہ تحریر مکتوبات مجدد صاحب سرمندی کی جلد دوم کے مکتوب ۵۲ کی بنا پر لکھی گئی ہے جس میں انبیاء کے کامل متبعین میں سے کثرت مکالمہ و مخاطبہ پاتا ہوا کو محدث کہا گیا ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب کے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی طرف سے اس تحریر میں محدث کی بجائے نبی کا لفظ لکھ دیا ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب کی غرض یہ ہے کہ وہ یہ نتیجہ پیش کریں کہ گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی میں اپنا مقام محدث ہی قرار دیا ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب ہم سے "پیغام صلح" کے ذریعہ ماہ اگست میں مطالبہ کیا کہ اگر یہ حوالہ ابجگہ مراد نہیں بلکہ کوئی دوسرا حوالہ مراد ہے جس کی بنا پر یہ عبارت لکھی گئی ہے تو مکتوبات ایسا حوالہ پیش کرنے پر وہ پانچ سو روپیہ انعام دینے کے لئے تیار ہیں۔ چونکہ میرا ذکر مولوی عمر الدین صاحب نے



اس مضمون میں خصوصیت اس طرح کی تھی کہ میں نے پہلے کبھی اُن سے یہ حوالہ پیش کر نیکا وعدہ کیا تھا۔ مگر میں اُسے پورا نہ کر سکا اس لئے میں نے ”فرقان“ ماہ اگست میں اس چیلنج کو قبول کر لیا اور لکھا کہ میں پہلے دو دفعہ یہ حوالہ ”افضل“ میں شائع کرا چکا ہوا ہوں مگر اس کی تردید میں مولوی عمر الدین صاحب کی کوئی تحریر میری نظر سے نہیں گذری۔ میرے اعلان کے چار ماہ بعد آج ۱۵/۵ کو مولوی عمر الدین صاحب کا ایک مضمون میرے اس اعلان کے جواب میں مولوی عبداللہ صاحب عمر ایدہ ”فرقان“ کی معرفت مجھے موصول ہوا، اس مضمون میں مولوی عمر الدین صاحب نے اپنی خوش کلامی کا ثبوت دیتے ہوئے میرے ”افضل“ میں مجدد صاحب سرسندی علیہ الرحمۃ کے اس حوالہ کو شائع کر دینے کو میری کج دلی قرار دیا، اس کے جواب میں میں انہیں صرف یہ دعا دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت دے اور صراط مستقیم عطا فرمائے۔

مولوی عمر الدین صاحب نے اپنے اس مضمون میں لکھا ہے کہ حقیقۃ الوحی ص ۳۹ پر حضرت مرزا صاحب نے مجدد صاحب سرسندی کے حوالہ میں اپنے الفاظ میں محدث کی بجائے نبی کا لفظ لکھا ہے۔ مگر افسوس کہ مولوی عمر الدین صاحب نے اس بات کو کبھی نہیں سوچا کہ یہ کہہ کر وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر مکتوبات مجدد صاحب سرسندی کے حوالہ میں تحریف کر نیکا الزام لگا رہے ہیں غیر مبایعین کی اسی بات کو دیکھ کر ہی غالباً غیر احمدی مخالف علماء کو یہ جرات ہوئی ہے کہ وہ (خاک بدین شان) اس حوالہ کی بنا پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر تحریف کرنے اور جھوٹ بولنے کا الزام لگاتے ہیں۔ مولوی عمر الدین صاحب پر واضح ہو کہ میرا مسلک حقیقۃ الوحی کے ص ۳۹ کے اس حوالہ کے متعلق یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجدد صاحب سرسندی علیہ الرحمۃ کی تحریر مندرجہ مکتوبات جلد دوم مکتوب ۵۲ کے لفظ محدث کو نبی سے تبدیل نہیں کیا بلکہ اس حوالہ کیلئے آپ کے مد نظر حضرت مجدد الف ثانی کی اور تحریر مندرجہ مکتوبات بھی جس میں ایسے مکالمہ و مخاطبہ کو جو امور غیبیہ پر مشتمل ہو مجدد صاحب سرسندی نے انبیاء سے مخصوص قرار دیا ہے۔ اب مولوی عمر الدین صاحب دیکھ لیں کہ میرے مسلک کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دامن تحریف پاک ثابت ہوتا، یا ان کے اس مسلک کے لحاظ سے جس کی بنا پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر مخفی تحریف کر نیکا الزام لگاتے ہیں۔

مولوی عمر الدین صاحب نے اپنے اس مضمون میں شرائط مناظرہ بھی پیش کی ہیں اور ان کے آخر میں لکھا ہے کہ اگر فیصلہ ہوا کہ مکتوبات میں ایسے مکالمہ و مخاطبہ یا منی کو محدث ہی لکھا ہے تو قاضی صاحب کو تسلیم کرنا ہوگا کہ حضرت مسیح موعود نے حقیقۃ الوحی میں نبی کا لفظ محدث کے مترادف استعمال کیا ہے۔

مولوی عمر الدین صاحب کا یہ مطالبہ سراسر نامعقول ہے کیونکہ اگر بالفرض اس حوالہ کے متعلق وہی بات ثابت ہو جائے کہ کتب میں تو اس سے یہ کیسے لازم آیا ہے کہ حقیقۃ الوحی میں ہر جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام



نبی کا لفظ بمعنی محدث استعمال کیا، اور یہ کہ آپ نبی نہیں بلکہ محض محدث ہیں۔

## موضوع بحث

علاوہ ازیں شرط منظرہ کے متعلق اظہار خیال کر نیے پہلے مجھے مضمون منظرہ عنوان کے متعلق بھی کچھ کہنا ہو میرے نزدیک وہ عنوان جو مولوی عمر الدین صاحب نے پیش کیا ہے قابل اصلاح ہے، مولوی عمر الدین صاحب ”موضوع مباحثہ اور اس کی شرائط“ کے ذیل میں لکھتے ہیں:- ”قاضی محمد زبیر رائے پوری مدنی ہیں کہ مجدد صاحب سمرندی نے لکھا، کہ اگر اشی کے مکملہ مخی طبعہ بکثرت ہو تو وہ نبی کہلاتا ہے۔“ مولوی عمر الدین صاحب میری طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں حالانکہ وہ میرے مضمون پر دیکھ کر کہیں میں نے تو اس میں صاف لکھا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی ص ۳۹ پر از روئے قرآن مجید اظہار علی الغیب کو نبوت کی شرط سمجھتے ہیں۔ اسی امر کا قائل آپ نے حقیقۃ الوحی ص ۳۹ میں مجدد صاحب سمرندی کو قرار دیا، سو یہ امر میں مجدد صاحب سمرندی کے کلام ہی کو دیکھا تو تیار ہوں مولوی عمر الدین صاحب مسموٰی پانصد روپیہ کی انعامی رقم کسی ابن کپاس جمع کرا دیں اور فیصلہ کیلئے ثالث اور دیگر امور کا تصفیہ کریں۔“ (قرآن ماہ اگست ۱۳۷۰ء) پس جب میری طرف دعویٰ کے یہ واضح اور متین الفاظ پیش کر دئے گئے تھے تو پھر میں مولوی عمر الدین صاحب مسموٰی کے پیش کردہ الفاظ میں مدعی کیسے قرار دیا جاسکتا ہوں۔ ہاں مولوی عمر الدین صاحب اگر یہ کہیں کہ ان کا چیلنج یہ تھا کہ انہیں مجدد صاحب سمرندی کے مکتوبات جس میں امتی کو کثرت مکالمہ دخی طبعہ کی وجہ سے نبی کہا گیا ہو وہ حوالہ دکھایا جائے تو مجھے یہ بات دکھانے کا بحیثیت مدعی پابند ہونا چاہیئے۔

سو اس کے متعلق واضح ہو کہ میں جانتا تھا کہ مولوی عمر الدین صاحب آخر یہی امر ار کر نیگے بلکہ میں تو چیلنج قبول کر کے مجدد صاحب سمرندی کے اس حوالہ کے متعلق ان کی نقلی کار از طشت از بام کرنا چاہتا تھا اور مجھے معلوم ہے کہ میرے پیش کردہ دعویٰ پر انہیں بحث کی جرات نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کا سارا تانا بانا ٹوٹ جاتا، میں نے ان کا چیلنج اس لئے قبول کیا تھا کہ جب وہ بحث کی طرف متوجہ ہو گئے تو پھر مجھے خدا کے فضل سے ان کی نقلی حقیقت بتانیکا موقع مل جائیگا۔ مولوی عمر الدین صاحب پر واضح ہو کہ میرے نزدیک مجدد صاحب سمرندی علیہ الرحمۃ کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی میں جو عبارت لکھی ہے، اس میں دو باتیں درج فرمائی ہیں۔ اول یہ کہ مجدد صاحب سمرندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امت محمدیہ کے بعض افراد مکالمہ دخی طبعہ الہیہ سے مخصوص ہیں۔ دوم یہ کہ مجدد صاحب سمرندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک جس شخص سے خدا ایسا مکالمہ دخی طبعہ کرے جو اظہار علی الغیب پر مشتمل ہو وہ نبی کہلاتا ہے۔ گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام بیان فرماتے ہیں کہ آپ کے نزدیک مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ امت محمدیہ میں مکالمہ مخی طبعہ الہیہ کی نعمت ملنے کے قائل ہیں لیکن وہ اس بات بھی قائل ہیں کہ جس شخص کو اظہار علی الغیب کی نعمت سے مشرف کیا جائے وہ نبی کہلاتا ہے۔ میں یہ دونوں باتیں مولوی عمر الدین صاحب کو مکتوبات مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ دکھانے کو تیار ہوں۔ ہاں مجھے اس بحث کوئی سرکار نہیں کہ مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ امتی کیلئے نبی بننے کے قائل ہیں یا نہیں۔



اگر مولوی عمر الدین صاحب کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر کے میرے بیان کردہ معنوں میں کوئی کلام ہو تو پھر پہلے وہ ٹائٹل کے ذریعہ اس بات کا تصفیہ کرالیں کہ اس حوالہ کے سیاق و سباق کے روسے کیا معنی ہونے چاہئیں۔ آیا وہ معنی جو میں نے وہ سیاق و سباق کلام کے مطابق اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شان کے مناسب میں یا وہ معنی سیاق و سباق کلام اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شان کے مناسب میں جو مولوی عمر الدین صاحب پیش کر رہے ہیں۔ اگر مولوی عمر الدین صاحب نے ٹائٹل میں اپنے معنی منوالے تو پھر ان کا چیلنج قبول کر نیکی متعلق جو اعلان میں نے کیا ہوا جو یا تو میں اُسے واپس لے لوں گا یا پھر ان کے پیش کردہ معنوں کے متعلق حوالہ پیش کر دوں گا۔ لیکن اگر میرے معنی ہی درست ثابت ہوئے تو اس صورت میں مولوی عمر الدین صاحب کو اپنے چیلنج کے غلط ہونیکا اقرار کرنا چاہیے اور میرا مسلک اختیار کرنا چاہیے۔ ہاں اس وقت یعنی ٹائٹل کے میرے حق میں فیصلہ دینے کے بعد اگر وہ سبک پیش کردہ دعویٰ پر انعام رکھ کر بحث کرنا چاہیں تو بعد شوق کر لیں۔ اس صورت میں مولوی عمر الدین صاحب کے سامنے آئندہ بحث میں اس بات کا مذہبی ہونگا کہ مجدد صاحب سرمنہائی کے مقولات سے یہ دکھاؤں کہ اُنکے نزدیک اظہار علی الغیب کا ملان نبیوں کے مخصوص ہی و بس۔ ہاں اگر مولوی عمر الدین صاحب چاہیں تو یہ بھی دکھا دوں گا کہ مجدد صاحب سرمنہائی کے نزدیک بعض افراد امت محمدیہ بھی مکالمہ و مخاطبہ الہیہ کے مخصوص ہو سکتے ہیں۔ مگر میرے خیال میں یہ امر تو مولوی عمر الدین صاحب کو دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اس امر کا مقولات میں موجود ہونا تو انہیں خود مستم ہے۔

پس اگر مولوی عمر الدین صاحب کو میرے بیان کردہ معنوں میں کوئی کلام ہو تو مجھے مطلع فرمادیں تا ٹائٹل میں عنواننا بحث کا تصفیہ کرالیا جائے۔ عنواننا بحث کے متعلق فیصلہ کرنے کیلئے مجھے آپ کے وہ ثالث منظور ہیں جو آپ مولوی ابوالعطاء صاحب سے مناظرہ میں منظور کر چکے ہوئے ہیں۔ یہ ثالث میں اسے منظور کر لے ہیں کہ عنوان کی تعیین کیلئے بحث میں ٹائٹل کے تقرر کا مرحلہ ہی کہیں اس بحث کو تاخیر میں نہ ڈال دے۔ پس مولوی عمر الدین صاحب شمولی کو یہ ثالث منظور کریں کوئی عذر نہ ہوگا۔

لہذا اب اگر انہیں میرے معنوں میں کوئی کلام ہو تو مجھے مطلع کریں تا بحیثیت مدعی میں اپنا پرچہ آپ کو بھیج دوں۔ میرے خیال میں اس بارہ میں تین پرچے کافی ہوں گے۔ آپ میرے پہلے پرچہ پر مہر و جرح کر لیں اور میں اس کا جواب لکھ دوں گا۔ اور ٹائٹل سے موضوع بحث کے متعلق فیصلہ لے لیا جائیگا ہاں اگر مولوی عمر الدین صاحب میرا پیش کردہ موضوع تسلیم کریں تو تب بھی مجھے اطلاع دیں۔ تاکہ باقی شرائط مناظرہ کے لئے بھی ان سے تصفیہ کر لیا جائے۔ مستم بین الفریقین موضوع کی تعیین سے پہلے شرائط کے متعلق خط و کتابت محض قضیع اوقات کا موجب ہوگی۔ اب اگر مولوی عمر الدین صاحب نے میرے موضوع بحث کو تسلیم کیا اور نہ اس کے متعلق ٹائٹل میں فیصلہ کرانے کیلئے تیار ہوئے تو تب بھی اللہ تعالیٰ ان کی تعلیٰ اور تمدی کی حقیقت کھل جائیگی۔ و آخر دلوں ان الحمد للہ رب العالمین۔



# پسرِ نوح

(مکرم خان صاحب قاضی محمد رشید صاحب سی جی۔ او سکندر آباد)

**وجہ تحریر** | پسر نوح کے متعلق کچھ لکھنے سے پہلے میں یہ وضاحت کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں کہ چونکہ یہ کوئی ایسا مسئلہ نہیں جو جماعت احمدیہ کے ہر دو فریق کے عقائد کے ساتھ براہ راست تعلق رکھتا ہو۔ اسلئے ہم نے آج تک اس مضمون پر کبھی قلم نہیں اٹھایا تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ہم آج بھی اس بحث میں نہ پڑتے اگر فرقی مخالف ہمیں اس بات پر مجبور نہ کر دیتا۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جناب مولوی محمد علی صاحب کے ”بڑے بھائی جان“ مولوی عزیز بخش صاحب نے اپنے دل آزا مضمون مندرجہ پیغام صلح مورخہ ۲۱ جولائی ۱۹۷۶ء میں سیدنا محمود ایدہ اللہ او دود کو جھوٹا، گستاخ وغیرہ کہتے ہوئے ”پسر نوح“ قرار دیکر نور کو ظلمت ٹھیرایا ہے۔ جہاں تک تو گالی، بدکلامی اور بد اخلاقی کا تعلق ہے ہم اسے حوالہ بخدا کرتے ہیں۔ البتہ میرے لئے پسر نوح کے متعلق سیرکن بحث کرنا ضروری ہے کیونکہ آئے دن غیر مبایعین حضرت محمد ﷺ کی عداوت میں اپنا توازن دماغی کھو کر حضور کو پسر نوح محض اسلئے کہتے ہیں کہ حضور نوح وقت کے فرزند اکبر ہیں اور عوام کو یہ کہہ کر دھوکہ دینے کی کوشش کرتے رہتے ہیں کہ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مثیل نوح تھے اس لئے ان کی نوح سے مماثلت کا تقاضا تھا کہ آپ کو پسر نوح سا فرزند بھی ملتا۔ اس قسم کی فرسودہ اور رکیک بات کہہ کر وہ پھولے نہیں سجاتے کہ ہم نے بڑی پتے کی بات کہی ہے جس سے دنیا بے خبر تھی۔ غیر مبایعین کی اس خام خیالی کا ازالہ کرنے کیلئے اور عوام کو ان لوگوں کی مغالطہ دہی سے بچانے کیلئے میں بیعتہ مَیَّتہ دَکُولِ طَوْلِیہ اس شمارہ میں آیات قرآنی والہامات ربانی کی روشنی میں پردہ حقائق پر پسر نوح کی مکمل تصویر دکھاتا ہوں تا ناظرین اس تصویر کو دیکھ کر صاحب تصویر کو آسانی کے ساتھ خود ہی شناخت کر لیں اور پھر اس بد قسمت شخص سے کنارہ کشی کر کے قیامت کے دن دیا لیتخی لہ اتخذ فلا فاعطیلکہ کہنے کی شرمندگی اور تاسف سے بچ جائیں۔ احباب یہ بات اچھی طرح سے ذہن نشین کر لیں کہ حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کو ”پسر نوح“ کہہ کر



حملہ کی ابتدا مولوی عزیز بخش صاحب نے کی ہے اور مجھے جواب میں قلم اٹھانا پڑا ہے۔ اس لئے گو میرا اظہار حقیقت الحق مگر کے مطابق کسی غیر مباح دوست پر گراں گذرے تو اسے چاہیئے کہ وہ مولوی عزیز بخش صاحب کی طرف ہی التفات کرے جو اس مضمون کی تحریر کے اصل موجب بنے ہیں اور جیسا کہ عربی میں کہتے ہیں قَالَ الْحَدَّاءُ يُلَوِّقُونَ لِمَا تَشْفُقُنِي قَالَ سَلِّ مَنْ يَدْفُقُنِي ہر دانشمند کے لئے لازم و مناسب ہوگا کہ وہ اَلْبَادِئِ اَظْلَمُ کی صحت پر یقین رکھتے ہوئے مولوی عزیز بخش صاحب سے کہے :- ع۔ "اے باد صبا! میں ہمہ آور وہ تست"

مولوی عزیز بخش صاحب کی غلط فہمی غلط بیانی | مولوی عزیز بخش صاحب کا اسوجہ سے

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ کو پسر نوح کہنا کہ حضور نوحؑ دوراں کے فرزند ہیں نہایت نامناسب اور ظنِ باطل ہے واکثر الظنون میوں۔ انہیں یاد رکھنا چاہیئے تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام صرف اور صرف حضرت نوح علیہ السلام ہی کے بروز تو نہ تھے بلکہ آپ بمطابق الہام "جری اللہ فی حلل الانبیاء" (تذکرہ ص ۵۷) تمام انبیاء علیہم السلام کے بروز تھے۔ آپ

ابراہیم تھے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا "يَا اِبْرَاهِيْمُ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا اِنَّكَ عَبْدُ غَلٍّ" غیر صالح۔" ترجمہ۔ اے ابراہیم! اس سے کنارہ کر کہ یہ صالح آدمی نہیں زندہ

۵۷-۵۸) اس الامام کے مطابق حضور کا ابراہیم ہونا اس امر کا متقاضی تھا کہ آپ کا فرزند اکبر اسمعیل کا مثیل ہوتا۔ علی الخصوص جبکہ خدا تعالیٰ نے ابراہیمؑ کو اسمعیل کی بشارت پہلے سے ان الفاظ میں دے رکھی تھی۔ "يُخْرِجُ هُمَا وَغَمَّةً دَوْحَةً اسْمَاعِيلَ خَافَهَا حَتَّى يَخْرُجَ۔ (ترجمہ) اس کا ہم اور غم باہر نکال دیگا اسماعیل کے درخت کو۔ پس اس کو پوشیدہ رکھ یہاں تک کہ وہ ظاہر ہو جاو (تذکرہ ص ۵۳) آپ

یعقوب تھے۔ اور حضور کو ایک یوسف کی بشارت دیتے ہوئے خدا نے فرمایا :- "وَقَالَ تَاللّٰهِ تَفْتُوْا تَذْكُرْ يُوْسُفَ حَتّٰى تَكُوْنَ حَرَمًا اَوْ تَكُوْنَ مِنْ اٰلِهَا الْكَلِيْنَ۔ شَا

الوجوه (ان کے مونہہ کا لے ہو گئے) فتولّ عنہم حتیٰ حین۔ (ترجمہ) تشریح از حضرت مسیح موعود

علیہ الصلوٰۃ والسلام) جو کچھ تھے وہ مصلح موعود کے ملنے سے ناامید ہو گئے اور انہوں نے کہا کہ تو اسی طرح یوسف کی باتیں ہی کرتا رہیگا یہاں تک کہ قریب المرگ ہو جائیگا یا مرجائیگا۔ سو خدا نے مجھے فرما دیا کہ ایسوں سے اپنا مونہہ پھیر لے جب تک



کہ وہ وقت پہنچ جائے۔" (تذکرہ ص ۶۶-۶۵) آپ

**داؤد** تھے جیسا کہ خدا نے فرمایا: - **يَا دَاوُدُ غَاِمِلٌ بِالنَّارِيسِ رِخْقًا وَاِحْسَانًا** (تذکرہ ص ۱۱۸)

آپ کا داؤد ہونا اس امر کو مستلزم ہے کہ حضور کا بیٹا سلیمان سا صاحب شکوہ ہو۔

علی الخصوص جب کہ حضرت مسیح موعود کو پسر موعود کی خبر بھی دی گئی تھی کہ "وہ

صاحب شکوہ اور عظمت اور دولت ہوگا۔" (تذکرہ ص ۱۲۱) آپ

**موسیٰ** تھے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا: - **اَنْتَ فِيْهِمْ بِمَنْزِلَةِ مُوسٰى وَاصِيْدٌ**

**عَلٰى مَا يَقُوْلُوْنَ**۔" (تذکرہ ص ۸۳) اس کی تشریح حضرت مسیح موعود علیہ السلام

یوں فرماتے ہیں: - "حضرت موسیٰ بُردباری اور حلیم بن بنی اسرائیل کے تمام نبیوں سے

سبقت لے گئے تھے..... جیسا کہ گنتی باب دوازدہم آیت سوم تورات میں

لکھا ہے کہ 'موسیٰ سارے لوگوں سے جو روئے زمین پر تھے زیادہ بُردبار تھا۔'

اب موسیٰ ہونے کے لحاظ سے ضروری تھا کہ آپ کو **وَدَيِّرًا مِّنْ اَهْلِ عَطَا** ہوتا

سو یہ "دَیِّرًا مِّنْ اهل" حضور کو سیدنا محمدؐ ایّدہ اللہ الودود کی صورت میں بخشا

گیا جو موسیٰ کے حلیم کا وارث ہوا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ "وہ سخت ذہین و

فہیم ہوگا اور دل کا حلیم۔" (تذکرہ ص ۱۲۱) آپ

**مسیح** تھے اور آپ کو ایک مسیحی صفت فرزند کا وعدہ دیا گیا تھا۔ حضور علیہ السلام

فرماتے ہیں: - "خدا تعالیٰ نے ایک قطعی اور یقینی پیشگوئی میں میری پرغا ہر کر رکھا

ہے کہ میری ہی ذریت سے ایک شخص پیدا ہوگا جس کو کئی باتوں میں مسیح و مشابہت

ہوگی۔ وہ آسمان سے اترے گا اور زمین والوں کی راہ سیدھی کر دیگا۔ فرزند دلبند و

گرامی ارجمند مظهر الحق والعلاء کات اللہ نزل من السماء۔ (ازالہ اہام ص ۱۵۸)

یہ چند حوالے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کافی سے زیادہ ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ

الصلوة والسلام کے فرزند اکبر یعنی حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایّدہ اللہ بنصرہ العزیز مثیل امثال

مثیل یوسف مثیل سلیمان مثیل موسیٰ اور مثیل مسیح یا بالفاظ دیگر پسر موعود ہیں۔ اور پسر موعود

کو پسر نوح قرار دینا ایک تو خدا تعالیٰ کے کلمات اور پیشگوئیوں کی توہین ہے دوسرے لغوی

اعتبار سے "وضع الشيء في غير موضعه" ظلم ہے۔ یا اس جگہ مولوی عزیز بخش صاحب

ہم سے ایک مقول مطالبہ ضرور کر سکتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ جب تم کہتے ہو کہ حضرت مسیح موعود



علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابراہیم ہونے کے لحاظ سے اسماعیل سا فرزند ملا۔ یعقوب ہونے کے لحاظ کو یوسف سامہ پارہ ملا۔ داؤد ہونکی مناسبت سے سلیمان سا صاحب شکوہ فرزند عطا ہوا۔ موسیٰ ہونے کے اعتبار سے ایک حلیم وزیر من اہل یعنی ہارون سا خلیفہ برحق بخشا گیا۔ اور مسیح ہونے کے لحاظ سے مسیحی نفس فرزند دیا گیا۔ تو کیا وجہ ہے کہ اوسم کا نام پانے کے باوجود حضور کو ”پسرنوح“ کی سی خوب رکھنے والا روگردان و نافرمان بچہ نہ ملا نہ نیرزدہ جائز طور پر ہم سے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو پسرنوح ایسا بیٹا نہ ملے تو آپ کی حضرت نوح علیہ السلام سے مماثلت میں خلل واقع ہوتا ہے۔ اس لئے یا تو حضور کی حضرت نوح سے مماثلت کا انکار کرو اور یا پھر بتاؤ کہ ”پسرنوح“ کا مثیل کون ہے؟ اور کہاں؟ اُس کی پوری پوری نشاندہی کرو۔ سو اُن کے اس ہو سکے وائے معقول سوال کا جواب یہ ہے کہ پسرنوح کی طرح کا بد قسمت بیٹا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بھی ملا ہے لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ پہلے نوح کا نافرمان بچہ آپ کی جسمانی اولاد میں سے تھا۔ اور نوح زمان کا غیر صالح بیٹا حضور کی روحانی اولاد میں سے رہنا ہوا۔ وَلَا يَسْتَلِ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ۔ اب پیشتر اس کے کہ میں پسرنوح کی تصویر دکھانے کا اقدام کروں پہلے یہ وضاحت کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ میں اُن مصالح کا ذکر بھی کر دوں جن کے ماتحت اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پسرنوح کا سا غیر صالح بچہ بجائے جسمانی اولاد میں سے دینے کے روحانی اولاد میں سے دیا۔ سو وہ مصحبتیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں:-

**حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جسمانی اولاد میں پسرنوح کے نہ ہونے کی حکمتیں**

کے سپرد قلم کرتا ہوں جن کی وجہ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو جسمانی اولاد میں سے کوئی بُرا بچہ نہ دیا گیا۔

**اول۔** چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام انبیاء کے بروز تھے (زندہ شدہ نبی یا دم) اور اس خیل پاک میں سے بہت بھاری اکثریت کو ایسی صالح اولاد عطا ہوئی تھی جو ان انبیاء کے بعد ان کی بہترین خلیفہ بنی۔ لہذا مناسب یہی تھا کہ ان کثیر التعداد انبیاء کی مماثلت کی بنا پر حضور علیہ السلام کو نیک اولاد ہی ملتی اور محض اس وجہ سے کہ حضور علیہ السلام



حضرت نوحؑ کے مثل تھے جن کا بیٹا غیر صالح تھا برا فرزند نہ ملتا کیونکہ ایک نبی سے مشابہت کی وجہ سے جملہ انبیاءؑ سے مماثلت میں ہرج واقعہ کرنا مناسب نہ تھا۔ علی الخصوص جبکہ اس آخری نبی سے مماثلت کو روحانی اولاد میں سے ثابت کیا جاسکتا تھا۔ اور سچ تو یہ ہے کہ وسعت و رحمتی کلّ شئی کا تقاضا بھی یہی تھا۔

**دوم۔** حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی سب اولاد بشاراتِ الہیہ سے پیدا ہوئی ہے جیسا کہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں ۵

”میری اولاد سب تیری عطا ہے ۶ ہر اک تیری بشارت سے ہوا ہے“

اور حضور اپنی کتاب ”آئینۃ کمالات اسلام“ کے صفحہ ۵۷۹ کے حاشیہ پر رقم فرماتے ہیں :-

”اِنَّ اللّٰهَ لَا يَبْشُرُ الْاَنْبِيَاءَ وَالْاَوْلِيَاءَ بِذَرْيَةٍ اِلَّا اِذَا قَدَّرَ تَوْلِيْدُ الصّٰلِحِيْنَ“

(ترجمہ) اللہ تعالیٰ اپنے انبیاءؑ اور اپنے پیاروں کو اسی صورت میں اولاد کی بشارت دیتا ہے جبکہ اس نے صالحین پیدا کرنا مقدر کر لیا ہو۔ سو چونکہ مبشر اولاد کا صالح ہونا بموجب کلام حضرت حکم و عدل ضروری تھا۔ اس لئے غیر صالح فرزند کے لئے ضروری تھا کہ وہ حضور کی جسمانی اولاد میں سے نہ ہو۔

**سوم۔** ایک طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک یہ الہام ہے :- لَا يَهْدُ بِنَاءُكَ وَتَوْتِيْ مِنْ رَّبِّ كَرِيْمٍ (تذکرہ مشرق) ترجمہ :- تیری پنا توڑی نہ جائیگی اور تُو ربِّ کریم سے دیا جائیگا۔ اور دوسری طرف حضور علیہ السلام کی یہ تحریر ہے ۵

”یہ پانچوں جو کہ نسلِ سیدہ ہے ۶ یہی ہیں پنج تن جن پر پنا ہے“

سو چونکہ بموجب الہام الہی حضور علیہ السلام کی پنا کا ٹوٹنا ممتنع اور محال امر ہے اور حضور کی ساری اولاد مستلمہ بنناء ہے۔ لہذا حضور کے گھر میں کسی غیر صالح بچے کی تولد بھی نہیں ہو سکتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ بہشتی مقبرہ میں دفن ہوئیے جو شرائطِ سب کے لئے ضروری ہیں اُن سے حضور کی جسمانی اولاد یعنی مبشرِ مجتنب مستثنیٰ ہیں اور حسب تحریر الوصیۃ اس پر اعتراض کرنے والا منافق ہے۔

**چہارم۔** حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں خبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ ”یتزوج دیولہ“ یعنی اللہ تعالیٰ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر وہ عظیم الشان نعمتیں کریگا۔ ایک تو عظیم الشان بیوی عطا کریگا (امشکو نعمتی رایت خدیجہ بنتیؑ تذکرہ مشرق) ۳



اور دوسرے عظیم المرتبت بیابخششا (فرزند دلبند گرامی دارچند مظہر الاول والآخر مظہر الحق و  
الحق) کا اللہ نزل من السماء۔ (تذکرہ ص ۱۷۱) سو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس عظیم الشان شگونی  
کی موجودگی میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے گھر میں پسر نوح جیسے غیر صالح فرزند کی ولادت کا  
خیال بھی اپنے دل میں لانے والا دائرہ اسلام کے اندر کس طرح رہ سکتا ہے۔

پہنچ۔ اولیائے امت جو صوفیاء کی اصطلاح میں اُمت کیلئے اوقاد یعنی میخیں ہیں انکی  
پیشگوئیاں ہیں کہ احمد مسیح کو ایک بیابلیگا جس کا نام محمود ہوگا۔ اور وہ اپنے قابل باپ کا  
قابل جانشین ہوگا۔ چنانچہ امام بیچ بن عقب کہتے ہیں ”و محمود سیظهر بعد هذا  
وبمصلب الشام بلب قتال“ اور نعمت اللہ شاہ دلی فرماتے ہیں کہ

”دور ادچوں شود بکار تمام پسرش یارگار مے سینم“  
یہ پیشگوئیاں دراصل مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کی ہی تفاسیل ہیں جو خدا تعالیٰ نے  
ان اولیاء امت کو خود بتائیں۔ ان پیشگوئیوں کے ہوتے ہوئے نیران کو اپنی آنکھوں سے پورا  
بھی ہوتے دیکھ کر کس غبی شخص کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے کہ مسیح پاک کے گھر نوح کے بیٹے  
سا فرزند پیدا ہو۔

ششم۔ اللہ تعالیٰ نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں آنے والے احمد  
نبی کو جملہ انبیاء کا بروز بنایا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض و برکات  
اور حضور کے مین سے تمام انبیاء پر ان کی بروزی بخت میں انکی پہلی بخت سے کہیں زیادہ  
فضل نازل فرمایا۔ مثلاً پہلے آدم کو شیطان نے دھوکا دیا تھا لیکن آخری دور کے آدم کے  
وقت میں شیطان کا کچلا جانا اور زنجیروں میں جکڑا جانا مقدر فرما دیا۔ ابراہیم علیہ السلام کے مخالفوں  
اور دشمنوں نے ابراہیم کو آگ میں ڈالا تھا مگر اس صدی کے ابراہیم نے اعداء اللہ کو متنبہ کرتے  
ہوئے کہا ”اے آسمان اے غافل اب آگ برسانے کو ہے۔“ سو جس طرح ابراہیم نے  
فرمایا اور جس طرح حزقیل نبی نے کہا تھا۔ ”اور میں ماجوج پر اور ان پر جو بحری ممالک میں اس سے سکونت  
کرتے ہیں آگ بھیجینگا اور وہ جانیں گے کہیں خدند ہوں۔“ (حزقیل ۳۹) اسی طرح ہوا اور ۱۹۳۹ء  
سے لے کر ۱۹۴۵ء تک آسمان سے جس قدر آگ برسائی گئی اُس کا کون انکار کر سکتا ہے۔

بیر و شیم اور ناگاساکی پر ایٹم بم اور دوسرے یورین ملکوں میں مہلک دھیب آواز دے  
آتش گیر بم برسانے لگے لیکن جس طرح پہلے ابراہیم آگ سے سلامت رہے تھے اسی طرح



دو حاضرہ مکے ابراہیم نے خدا سے خبر پاکر فرمایا۔ ”اگ سے ہیں مت ڈرا۔ اگ ہماری غلام بلکہ غلاموں کی غلام ہے“ (تذکرہ ص ۱۶) پہلے مسیح کو صلیب پر اسلئے لٹکایا گیا تھا تاکہ اُس کی ٹہریاں اُس پر توڑی جائیں لیکن خدا تعالیٰ نے مسیح محمدی کو اس لئے مبعوث فرمایا کہ وہ صلیب کو توڑ کر رکھ دے۔ پہلے یعقوب کے فرزند کو حاسد بھائیوں نے کنوئیں میں گرایا تھا لیکن اس وقت کے یعقوب کے فرزند کے دشمنوں کو خدا نے خود گرٹھے میں اتارا (ع۔ گڑھے میں تونے سب دشمن آتایے) پہلے یعقوب کے فرزند کو اسیر بنایا گیا تھا لیکن دور حاضرہ کے یعقوب کے فرزند کے متفق خدا نے بذریعہ وحی اصلاح دی کہ ”وہ امیروں کو رستگاری بخشیکا“ (تذکرہ ص ۱۷) پس اسی سنت اللہ کے ماتحت یہ ضروری تھا کہ اگر پہلے نوح کے جسمانی بیٹے کو غرق کیا گیا تھا تو دور حاضرہ کے نوح کے جسمانی فرزند کو کشتی نوح کا ناکھ بنا دیا جاتا جس پر سوار ہو کر لوگ غرق ہونے سے بچ سکتے سو خدا نے اپنی سنت کے بموجب ایسا کر کے دکھا دیا۔ یہاں ایک نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کے غرق ہو جانے پر دو جملے کہے تھے (۱) اِنَّ ابْنِيْ مِنْ اَهْلِيْ (۲) وَاِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ۔ ان میں سے پہلا جملہ درد انگیز اور رقت خیز تھا اور دوسرا جملہ باری تعالیٰ پر کامل یقین اور شکم ایمان والا اقرار تھا۔ نوح علیہ السلام کی پہلی بعثت میں اللہ تعالیٰ نے اُن کے پروردگار جملہ ان ابنی من اہلی کو سنا لیکن اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اَهْلِكَ کہہ کر انہیں چپ کر دیا۔ اور اس طرح سے اپنی بے نیازی اور شہیت کو نوح سے منوا لیا۔ لیکن راستباز اور خدا ترانے پر محکم یقین رکھنے والے نوح نے جب بیٹے کے غرق ہو جانے کے بعد بھی اِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ سے دل سے کہا تو خدا نے شکر نے اسکو بھی سنا اور اس کی قدر کی اور نوح کی بروزی بعثت کے وقت اس کے دردمبرے نعرہ ان ابنی من اہلی (جس کی پہلے تردید کر دی تھی) کو قبول کرتے ہوئے نوح ثانی سے کہا :- ”سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجیہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائیگا۔ ایک زکی غلام تجھے ملیگا۔ وہ لڑکا تیرے ہی تخم سے تیری ہی ذریت دسل ہوگا۔“ (تذکرہ ص ۱۸) نوح نے اپنے درد بھرے جملہ ان ابنی من اہلی میں صرف ایک دفعہ ابن کہا تھا اور ایک ہی دفعہ وہ لفظ اہل زبان پر لائے تھے لیکن خدا نے بروز نوح کو جو بشارت دی اُس میں تین دفعہ ابن کا نام لیا اور تین دفعہ ہی اہل کا۔ جیسے کہ کہا :-

ایک وجیہ اور پاک لڑکا تجھے ملیگا ————— وہ لڑکا تیرے ہی تخم سے (ہوگا)۔



ایک زکی غلام (لڑکا) تجھے ملیگا — تیری ہی تربیت (تسے ہوگا)  
وہ لڑکا تیرے ہی ... الخ — تیری ہی نسل (تسے ہوگا)

پس اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام سے اُن کی پہلی بخت میں تو اپنی مشیت منوالی اور دوسری بخت میں اپنے بندے کی سُن لی اور اُس کی کشتی کا ناخدا اُس کے فرزند کو بنا کر اُسے خوش کر دیا۔ کیونکہ نوح کا خدا کے وعدے پر یقین اپنے بیٹے کی موت پر بھی چٹان کی طرح مستحکم تھا۔ سو خدا نے اس کا یہ اجر دیا کہ نوح ثانی کو اس کا جسمانی فرزند بطور جانشین عطا کیا۔ نوح ثانی نے بھی اس فضل کو دیکھ کر حضرت نوحؑ نے پُر از یقین جملہ ذات وعدہ الحَق کا جھوم جھوم کر اقرار کرتے ہوئے کہا "حَسْبُ تَوْسِجٍ وَعُدْوَلِ الدِّشْمَنِ کَہَاں کدھڑیں" الغرض خدا تعالیٰ کی اس بیان کردہ سنت اور اس کی وسعت رحمت کا تقاضا یہی تھا کہ نوح ثانی کو صالح فرزند بطور جانشین ملتا۔ نہ کہ نوحِ اول کی طرح کا غیر صالح بیٹا جس میں افسوس کرتا ہوں کہ میں اس لطیف مضمون کو اس صفائی سے ادا نہیں کر سکا جس طرح سے کہ وہ میرے دل میں موجزن ہے۔ گو ذریک شخص تو اس مختصر بات کو ہی سمجھ لیا کہ جب نوح ثانی کو عجوزاً فی الغابرین کی جگہ خدا نے خدیجہ صفت بوی عطا کی ہے تو کیا وجہ ہے کہ پسر نوح کے عوض مسیحی صفت فرزند عطا نہ ہوتا۔

مہتمم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بشارتیں تو خدا تعالیٰ نے ایک خاص انخاص فرزند کی دیں۔ اب ان بشارتوں کی موجودگی میں اگر پسر نوح کا سا بیٹا مل جائے تو خدا کی ہستی اور اُسکی صداقت اور رسولوں کی رسالت پر کون ایمان لاسکتا ہے؟ اگر درخانہ کس است ہیں قدر میں است۔ اس تمہید کے بعد اب میں بفضلہ تعالیٰ "پسر نوح" سے قارئین کا تعارف کرتا ہوں۔

**"پسر نوح" کی شناخت کا طریق** | چونکہ ہمارے مسلمات کی رو سے قرآن کریم ہی ہمارا مشعل راہ ہے اس لئے "پسر نوح" کی شناخت کیلئے

ہم کتاب اللہ کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں۔ "پسر نوح" کے متعلق سورہ ہود پارہ ۱۲ رکوع ۴ میں جب ہم آیت وَاَنْذَرْنٰ نُوْحًا اٰیۡتۡہٗ وَکَانَ فِیْ مَحْزَلٍ یَّابِسٍ اَرْکَبَ مِثۡمَآۃً وَّلَا تَکُنۡ مَعَ الْکَافِرِیۡنَ پڑھتے ہیں تو ہمارے ذہن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک رویا فوراً آجاتا ہے جسکے الفاظ اس آیت کے بالکل ہم معنی اور ہم رنگ ہیں اور وہ رویا یہ ہے: مملوئی محمد علی صاحب کو رویا میں کہا "آپ بھی صالح تھے، اور نیک ارادہ رکھتے تھے آؤ ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ۔" (تذکرہ ص ۷۸)



• اب الہام کے الفاظ ”اُو ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ“ اور آیت کے الفاظ یا بنی اذکب معنا کی کسی قدر تشریح کی جاتی ہے تاکہ پڑھنے والوں پر یہ بات روشن ہو جائے کہ جس طرح عربی اور اردو کی عبارت بالکل ہم معنی ہے یہاں تک کہ اگر ایک جگہ ضمیر جمع کی ہے تو دوسری جگہ بھی جمع کی ضمیر ہی استعمال ہوئی ہے۔ اسی طرح نوح اول اور نوح ثانی کے منادی بھی روحانی لحاظ سے کلیتہً ہم رنگ ہیں۔ اب آپ ذیل کے تقابل پر غور فرمائیں:-

قرآن کریم کے الفاظ	رُویا ئے مسیح موعود علیہ السلام کے الفاظ
(۱) یا	(۱) اُو (ندائیہ لفظ)
(۲) منادی - منادی (خطاب کنندہ منادی کا نام جانتا ہے)	(۲) مولوی محمد علی صاحب کو رُویا میں کہا۔ (منادی کا نام ہی لے دیا)
(۳) اذکب - کشتی پر بیٹھ جاؤ۔	(۳) بیٹھ جاؤ۔
(۴) مع	(۴) ساتھ
(۵) نا - (ضمیر جمع شکلم)	(۵) ہمارے - (ضمیر جمع شکلم)

عربی اور اردو فقروں میں الفاظ کی ترتیب مختلف ہوتی ہے۔ اس لئے اگر قرآن کریم کے الفاظ کے مقابل پر رُویا کے اردو الفاظ کی ترتیب بدل کر (۱) د (۲) د (۳) د (۴) د (۵) د کر دی جائے تو عربی آیت کا ترجمہ خود رُویا کے الفاظ ہی بن جاتے ہیں۔

اس غرض سے کہ کوئی یہاں یہ نہ کہ دے کہ یا بنی کے مقابل پر مولوی محمد علی صاحب کا نام لانے میں ہوشیاری دکھلائی گئی ہے یا تعصب سے کام لیا گیا ہے میں پسر نوح کے متعلق جملہ آیات کو نقل کر کے ان میں سے ایسے کوائف انشاء اللہ پیش کرتا ہوں کہ پسر نوح کا وجود کسی کے چھپائے سے نہ چھپ سکے۔ وباللہ التوفیق۔ چنانچہ وہ جملہ آیات یہ ہیں:-  
وَاصْنَعِ الْفُلْکَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحِّینَا وَلَهٗ نَاقَاطٌ مِّنْ آلِیْنِ فِی الْبَرِّ مِّنْ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُّخْرَجُونَ وَهِيَ تَجْرُیْ بِهِمَّ فِی مَوْجٍ کَآجِبَالٍ وَنَادٰی نُوحٌ بِأٰتِنَا وَكَانَ فِی مَعْزِلٍ یُّبٰیحُ اٰذْکَبَ مَعَنَا وَلَهٗ تِلْکَ مَعَ الْکَافِرِیْنَ - قَالَ سَاوِیْ اِلٰی جَبَلٍ یَّعْصِمُنِیْ مِنَ الْمَآءِ قَالَ لَا عَاصِمَ الْیَوْمَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ اِنَّہٗ مَنْ رَّحِمَ - وَحَالٌ بَیْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُخْرَجِیْنَ - وَنَادٰی نُوحٌ رَبِّہٗ فَقَالَ رَبِّ اِنِّیْ اَبِیْ مِنْ اٰہْلِیْ وَاِنَّ وَعْدَکَ الْحَقُّ وَاَنْتَ اَحْكَمُ الْحٰکِمِیْنَ - قَالَ یٰ نُوحُ اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اٰہْلِکَ اِنَّہٗ عَمَلٌ غَیْرُ صَالِحٍ +



اجاب کی سہولیت کی خاطر اوپر کی آیات کو چند موزون حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے اور بعد ازاں ہر ٹکڑے کی تشریح اس طرح پر کی جائیگی کہ پہلے قرآنی عبارت نقل کی جائیگی۔ دوم نمبر پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ الہامات درج کئے جائیں گے جو قرآنی عبارت کے ساتھ اشتراک فی الالفاظ یا اشتراک فی المعانی رکھتے ہوں۔ تیسرے نمبر پر ان الہامات کی وہ تفسیر ترجمہ یا تشریح لکھی جائیگی جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود فرمائی ہو اور چوتھے نمبر پر قرآن کریم کی عبارت نیز الہامات و تشریحات مسیح موعود علیہ السلام میں سے مستنبط میرا استدلال ہوگا۔ میری دانست میں یہ طریق نہایت معروف۔ مناسب و معقول اور محتاط ہو خدا کرے کہ میں اس کی تائید سے احسن پیرایہ میں استدلال کر سکوں جسے قارئین و سامعین آسانی سے سمجھ سکیں۔ آمین

### پہلا حصہ

عبارت قرآنی :- وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا  
 الہام حضرت مسیح موعود :- وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا۔ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ  
 إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ۔ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ۔

تشریح از حضرت مسیح موعود :- اُس نے اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفانِ ضلالت برپا ہے تو اس طوفان کے وقت میں یہ کشتی تیار کر۔ جو شخص اس کشتی میں سوار ہوگا وہ غرق ہونے سے نجات پا جائیگا اور جو انکار میں رہیگا اُس کے لئے موت درپیش ہے اور فرمایا کہ جو شخص تیرے ہاتھ میں ہاتھ دیکھا اُس نے تیرے ہاتھ میں نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہاتھ دیا۔

میرا استدلال :- نوحِ اول اور نوحِ ثانی نے اپنے اپنے وقت میں خدا تعالیٰ کے حکم پر کشتیاں بنائیں۔ اُدّا گئے چلکر دیکھیں کہ کس شخص کو نوحِ وقت اپنے ساتھ بیٹھنے کے لئے بلاتے ہیں لیکن وہ چلا جاتا ہے۔  
 دوسرا حصہ عبارت قرآنی :- وَلَا تَخَاطَبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ۔

حضرت مسیح موعود کا الہام :- وَلَا تَخَاطَبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ۔  
 یا ابراہیم اعرض عن هذا إِنَّهُ عَذَابٌ غَيْرُ صَالِحٍ۔

الہام :- وَلَا تَكَلِّمُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ وَعَذَابُنَا حَقٌّ



پہلے الہام کا ترجمہ از حضرت مسیح موعود علیہ السلام :- اور ان لوگوں کے بارے میں جو ظالم ہیں میرے ساتھ نجات طلبت مت کر۔ وہ غرق کئے جائیں گے۔ اے ابراہیم اس سے کہنا کہ یہ صالح آدمی نہیں۔ (تذکرہ ص ۸۶-۸۵)

دوسرا الہام کا ترجمہ از حضرت مسیح موعود علیہ السلام :- ان لوگوں کے بارے میں میرے ساتھ بات نہ کر جو ظالم ہیں یعنی دنیا کو دین پر مقدم رکھتے ہیں اور دنیا کے ہوم و غموم میں لگ کر دین کے پہلو سے لاپرواہ ہیں۔ میں ان کو ضرور غرق کر دوں گا اور وہ ناکامی میں مریں گے۔ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے جو نہیں ٹلیگا۔ میرے خیال میں یہ الہام ہماری جماعت کے بعض افراد کی نسبت ہے جو دنیا کے ہوم و غموم میں حد سے بڑھ گئے ہیں اور دین کی فکر اور غم سے لاپرواہ ہیں۔ گویا خدا تعالیٰ مجھے ہدایت فرماتا ہے کہ ایسے لوگوں کیلئے دعائیت کر۔ ان کی شفاعت مت کر۔ کیونکہ جیسا کہ ان کا دین مر گیا ان کی دنیا بھی مر گئی۔ ظاہر ہے کہ دعا اور شفاعت دوستوں کیلئے ہوتی ہے نہ کہ دشمنوں کے لئے۔ پس اسی قرینہ سے میں سمجھتا ہوں کہ یہ الہام خاص دوستوں کیلئے ہے اور ایک بڑے عذاب سے ان کو ڈرایا گیا ہے۔ اور ممکن ہے کہ وہ عذاب دوسروں کے لئے بھی ہو مگر ایسے لوگوں کے لئے بھی ضروری ہے جو بظاہر اس جماعت میں داخل ہیں مگر ان کی حالت دنیا پرستی کی ہمارے اصول کے خلاف ہے۔ (تذکرہ ص ۵۵)

اس کے بعد ان ظاہری بیعت کرنے والوں کے متعلق خدا مقرر کیا کہ حضرت مسیح موعود لکھتے ہیں :- میں دیکھتا ہوں کہ ابھی تک ظاہری بیعت کرنے والے بہت ایسے ہیں کہ نیک ظنی کا مادہ بھی ہنوز ان میں کامل نہیں اور ایک کمزور بچہ کی طرح ہر ابتلاء کے وقت ٹھوکر بکھاتے ہیں اور بعض بد قسمت ایسے ہیں کہ شریر لوگوں کی باتوں سے جلد متاثر ہو جاتے ہیں اور بدگمانی کی طرف ایسے دوڑتے ہیں جیسے گتہ مردار کی طرف۔ پس میں کیونکر کہوں کہ وہ حقیقی طور پر بیعت میں داخل ہیں۔ مجھے وقتاً فوقتاً ایسے آدمیوں کا علم بھی دیا جاتا ہے مگر اذن نہیں دیا جاتا کہ ان کو مطلع کروں کئی چھوٹے ہیں جو بڑے کئے جائیں گے اور کئی بڑے ہیں جو چھوٹے کئے جائیں گے۔ پس مقام خوف ہے (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۷ بحوالہ تذکرہ ص ۹۶-۹۵)



استدلال : حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہاتھ پر بعض ایسے آدمیوں نے بھی بیعت کی ہوئی ہے جو حقیقی طور پر بیعت میں داخل نہیں مگر بظاہر اس جماعت میں داخل ہیں بسوا ! وہ ظالم ہیں یعنی دنیا کو دین پر مقدم رکھتے ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ایسے ظالموں کے لئے دعا اور شفاعت کرنے سے روکا گیا ہے۔ اب آؤ ہم دیکھیں کہ یہ کون لوگ ہیں۔ سو یاد رہے کہ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کے متعلق ”بعض افراد“ اور ”بعض بادقمت“ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ظالم لوگ تعداد میں تھوڑے ہیں بمقابل مسیح موعود کے دلی محبوں کے جن کے لئے کثرت مقدّر ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”میں تیرے خالص اور دلی محبوں کا گروہ بھی بڑھاؤنگا اور ان کے نفوس و اموال میں برکت دوںگا۔ اور ان میں کثرت بخشونگا اور وہ مسلمانوں کے اس دوسرے گروہ پر تا بروز قیامت غالب رہیں گے جو حامدوں اور معاندوں کا گروہ ہے۔“ (تذکرہ ص ۱۷۴) پس ”بعض افراد“ کا اشارہ ظالموں کے گروہ کو منصفہ شہود پر لانے کے لئے کافی ہے والفاظ یکفیدہ الاشارہ۔ اب جو ہم الہام یا ابراہیم اعرض عن هذا انتہ عبد غیر صالح کی طرف رجوع کرتے ہیں تو قرآنِ قوی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ”عَبْدٌ غَيْرُ صَالِحٍ“ جس سے کنارہ کرنے کا حکم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دیا گیا یہ وہ شخص ہے جو ظالموں کے گروہ کا (جو تعداد میں کم ہیں اور حامد اور معاند ہیں) رئیس ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس سے کنارہ کرنے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے۔ کہ وہ ”اَوَّلُ بَیِّنَاتٍ سَاطِعَةٍ لِّیَوْمِ الْحِسَابِ“ کی دعوت کو منکر کنارہ کر گیا اور کَانَ فِی مَعْزِلٍ کا مصداق بن گیا۔ سو یہی وہ عبد غیر صالح ہے جو پسر نوح کا مثل ہے۔ لفظ ظالم کی تشریح بھی اسی شخص اشارۃ الیہ پر صادق آتی ہے کیونکہ نعت میں ظلم کے معنی ہیں ”دفع الشخص فی غیر موضعه“۔ اور اس شخص موصوف نے کئی رنگوں میں اس پر عمل کیا۔ مثال کے طور پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ ”مردری ہوگا کہ صدر مقام اس سخن کا قادیان رہے“ مگر یہ صاحب آقا کی تحریر کے خلاف سخن کو لاہور لے گئے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ بالا تشریحات سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ اس عبد غیر صالح میں بدگمانی کا مادہ نہایت درجہ موجود ہے۔



اور وہ شریر لوگوں کی بات سے جلد متاثر ہو جاتا ہے۔ اب جو شخص رسالہ "المصلح الموعود" کی تہذیب طبع ثانی کے صفحات ۱۴ و ۱۳ کو دیکھیگا وہ ذات گرامی کا نام، ان کا کام دیکھ کر خود ہی بتا دیگا۔ اس کے غیر صالح ہونیکا ثبوت یہ بھی ہے کہ اس میں نیک ظنی کا مادہ نہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ "نیک ظن کرنا طریق صالحان قوم ہے۔" اور بدگمان کو حضور بد قسمت ٹھہراتے ہیں۔ جیسے حضور نے فرمایا۔ "پاک دل پر بدگمانی یہ شقوت کا نشان ہے۔" اور انہی شقی لوگوں کے متعلق حضور نے لکھا ہے۔ "بعض بد قسمت ایسے ہیں کہ شریر لوگوں کی باتوں سے متاثر ہو جاتے ہیں اور بدگمانی کی طرف ایسے دوڑتے ہیں جیسے گتہ مراد کی طرف۔" اور انہی کے متعلق فرمایا ہے کہ "بعض چھوٹے ہیں جو بڑے کئے جائیں گے اور بعض بڑے ہیں جو چھوٹے کئے جائیں گے۔" اور یہ آخری نشان تو جملہ حقیقت کو بے نقاب ہی کر دیتا ہے کیونکہ مرئی اشیاء کا فردیندار ہر درد کو نظر آ جاتی ہیں۔

**تیسرا حصہ** قرآنی عبارت :- وَحِی تَجْرِیْ بِہُمْ فِی مَوْجِ کَاجِبَالٍ وَفَادِیْ نَوْمٍ

رُویاے حضرت مسیح موعود علیہ السلام :- مولوی محمد علی صاحب کو رویا میں کہا۔ آپ بھی صالح تھے اور نیک ارادہ رکھتے تھے۔ آؤ ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ۔ (تذکرہ ص ۸۸)

**استدلال :-** اس آیت میں سے "یا بنی اربک معنا" کی تشریح تو پہلے گزر چکی ہے لہذا اس کے تکرار کی ضرورت نہیں۔ البتہ اس کے دو جملوں یعنی "وَکَانَ فِی مَعْزِلٍ"

اور "وَلَا تَکُن مَعَ الْکَافِرِیْنَ" کی تشریح نہایت ضروری ہے جملہ وکان فی معزل بتاتا ہے کہ جس طرح نوح علیہ السلام نے "یا بنی اربک معنا" اُس وقت کہا تھا جبکہ اُن کا بیٹا کنارہ کش ہو رہا تھا۔ اُسی طرح حضرت مسیح موعود کی مثیل پسر نوح کو دعوت (آؤ ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ) بھی عین اُسی وقت تھی جبکہ وہ پسر نوح کا مثیل مرکز سلسلہ سے انقطاع کر کے کسی نشیب زمین پر ڈیرے جھانے کیلئے کنارہ کش ہو رہا تھا۔ . . . . . اور ہرگز ہرگز یہ دعوت

قیامت کے دن کیلئے نہیں ہے جیسا کہ غیر مبایعین اور ان کے امیر بتایا کرتے ہیں۔ میرے ذاتی خیال میں لفظ معزل میں "پسر نوح" کا نام بطور اختصار ہے۔ اور اس طرح اس جملہ کے معنی یہ بنتے ہیں کہ نوح نے اس بیٹے کو آواز دی جسکا



کامل عنوان "معزل" کے لفظ میں ستر ہے۔ گویا "کان فی معزل" مساوی ہے کان عنوانہ فی لفظ معزل۔ اور معزل چار حروف کا مرکب ہے۔ یعنی مَر - ع - ز اور ل کا۔

مَر - مخفف ہے "محمد" کا۔

ع - مخفف ہے "علی" کا۔

ز - سے مراد ہے زاد اللہ مرفعا (یعنی وہ کینہ و شخص ہے،

ل - سے مراد "لاہور" ہے۔ جہاں اس کی سکونت قسۃ کے بعد ہوئی تھی۔

حاصل کلام یہ کہ لفظ معزل "پسر نوخ" کے ذاتی نام۔ اس کی مخصوص صفت رکنہ عداوت محمود اور سکونت کو ظاہر کرتا ہے۔ قرآن کریم میں ایک ایک لفظ کئی معنوں میں استعمال ہوا ہے اور بعض اوقات عام معانی سے الگ کوئی خاص وقتی مفہوم بھی لیا جاسکتا ہے۔ اس کے متعلق میں دو شبائیں پیش کرتا ہوں:-

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو الہام ہوا۔ **حُمَہ**۔ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ۔ اور اس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:- "وہ جو حُمَہ ہے اس میں خدا کے نوشتہ کے کئی نشان ہیں جو ظاہر ہونے والے ہیں۔ حُمَہ مقطعات میں سے کسی کا نام ہے یہی تفہیم ہے۔" (تذکرہ ص ۶۶)۔ یہی الہام ۱۷ مارچ ۱۹۰۸ء کو ہوا۔ اور اس کے متعلق حضور نے یہ تحریر فرمایا:- "میان منظور محمد صاحب کی بیوی (محمدی بیگم) ناقل، مرض سب سے بیمار ہے اس کی نسبت الہام ہوا۔ **حُمَہ**۔ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ (ترجمہ) لفظ حُمَہ میں بیمار کا نام بطور اختصار ہے۔ اور باقی الفاظ کے یہ معنی ہیں کہ اس میں کئی نشان ہیں جو خدا کی کتاب میں مقرر ہیں۔" (تذکرہ ص ۶۹)۔ ان ہر دو الہامات میں حُمَہ میں کسی کے نام کی طرف اشارہ ہونا ایک وقتی بات ہے اور یہ وقتی معنی عام معنی کے ساتھ نہ تو ٹکراتے ہیں اور نہ ان میں تعقل پیدا کرتے ہیں بلکہ یہ وقتی طور پر ایک زاید مفہوم دے دیتے ہیں۔ میں یہ سوء ادبی سمجھتا ہوں اگر ایک بات کو یہاں واضح نہ کر دوں اور وہ یہ ہے کہ حُمَہ کے مخصوص معانی یعنی یہ کہ یہاں کسی کے نام کی طرف اشارہ ہے اس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تو خدا تعالیٰ کی طرف سے تقسیم ہوئی تھی اور جو میرا ذہن لفظ معزل کی مخصوص ترکیب کی طرف گیا ہے یہ فقط میرا قیاس ہے۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ۔

الغرض جبکہ "کان فی معزل" ایک تو اس بات کو واضح کرتا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب



مسیح موعودؑ کا خطاب (اُدھارے ساتھ بیٹھ جاؤ) قیامت کے دن کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا۔ بلکہ یہ وہ آواز ہے جو مولوی محمد علی صاحب کو اُن کے قادیان چھوڑنے کے وقت مسیحؑ کے حسن و احسان میں نظیر خلیفہ برحق نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نیابت میں دی تھی اور دوسرے یہ کہ اس میں ”پسرنوٹ“ کا نام اُس کی علامت خصوصی اور اس کی سکونت کا بطور اختصار ذکر ہے۔

دوسرے تشریح طلب جملہ ”وَلَا تَكُن مَعَ الْكَافِرِينَ“ کا ہے جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ پسرنوٹ اس بات کا قائل ہوگا کہ صاحبِ سقیینہ نوٹ کے مثیل فی الواقعہ نبی نہیں ہیں۔ لہذا اُن کا انکار کسی کو کافر نہیں بنا سکتا۔ اس تمام ایسے مضمون کو دو لفظوں میں ادا کر کے خدا نے دو لوگ فیصلہ کر دیا ہے کہ جو نوٹ کی کشتی پر سوار نہیں ہوتا (یعنی بیعت نہیں کرتا۔ تفصیل کے لئے دیکھو تذکرہ ص ۱۷۷) وہ کافر ہے۔ اور اس طرح سے مسئلہ نبوت کو نیز کفر و اسلام کو قتل و دل طور پر حل کر دیا ہے۔ کیا اب بھی ”پسرنوٹ“ کی شناخت محال رہ گئی ہے؟

آیات کا پتہ تھا حصہ | قَالَ سَاوِئِي إِلَى جَبَلٍ يَخَصِمُكَ مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَأَعْلَمَنَّ  
الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّكَ مِنَ رَجَمٍ -

اس حصہ آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پسرنوٹ نے کشتی سے مونہہ موڑ کر جبل کو اپنا عاصم قرار دے کر اُس کی طرف رخ کیا۔ یہاں الفاظ جبل اور عاصم کچھ تشریح چاہتے ہیں۔ لغت میں جبل کے معنی الْجَمَاعَةُ مِنَ النَّاسِ بتائے گئے ہیں۔ سو یہاں یہ بتایا گیا ہے کہ پسرنوٹ ”کشتی پر نہ بیٹھیکا (یعنی خلیفہ برحق کی بیعت نہ کریگا)۔“ بلکہ وہ مصلحت وقت اسی میں سمجھیکا کہ عام لوگوں میں مل کر پناہ لے اور جبل اللہ کو ترک کر کے جبل من الناس کو مستحکم پکڑے۔ اُن کی ہاں میں ہاں ملائے تا اُس کی اغراض پوری ہوں اور اُن عقائد کو ترک کر دے جو عوام کو بھڑکائیں۔ خواہ ایسا کرنے سے خدا کا غضب بھڑک ہی اُٹھے۔ عاصم کے لفظ سے اُس جگہ کا پتہ ملتا ہے جہاں پسرنوٹ کے مثیل نے العَصَمَةُ (الْمَنْحَرُ) یعنی حفاظت کے لئے جانا تھا۔ سو یاد رہے کہ عاصمہ عربی زبان میں دارالحکومت کو کہتے ہیں۔ ہم عربی میں کہیں گے اللہ اور عاصمۃ الفانجاب یعنی لاہور پنجاب کا دارالحکومت ہے۔ پس قرآن شریف میں جو لفظ عاصم استعمال ہوا ہے اس میں یہ اشارہ تھا کہ مثیل پسرنوٹ کا مُنْقَلَب لاہور ہوگا۔ سو عین اس مخفی اشارہ کے ماتحت پسرنوٹ



نہ بنائے میں اٹکا جہاں کسی وقت اول الکفرین مولوی محمد حسین صاحب مخالفت کیا کرتے تھے۔ نہ وہ امرتسر رکا جہاں مولوی ثناء اللہ صاحب مخالفت مسیح میں مصروف تھے بلکہ وہ سید ہا عالمہ انضاب لاہور میں پہنچا تاکہ تقدیر کے نوشتے پورے ہوں۔ اور معزل میں ل سے مراد لاہور لی گئی ہے اس کی تصدیق ہو جائے۔ اور اس کی حق سے دشمنی کے متعلق کہا جاسکے کہ وہ بٹالوی اور امرتسری معاندوں سے جیسا کہ اپنی منزل کے لحاظ سے قادیان سے دور ہے اسی قدر وہ دشمنی میں بھی اُن کے پیش پیش ہے۔

اس تشریح کے بعد اَلَا مَن رَّحِمَ کے متعلق کسی قدر وضاحت ضروری معلوم ہوتا ہے۔ آیت لا عاصم الیوم من امر اللہ الا من رحم میں عاصم فاعل بمعنی مفعول ہے جیسا کہ صاحب مختار الصحاح نے لکھا ہے ”لَا عَاصِمَ الْیَوْمَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ یَجُوزُ اَنْ یَّرَادَ لَهٗ مَعْصُوْمٌ اَوْ لَا ذَا عِصْمَةٍ فیکون فاعل بمعنی مفعول“ اور معنی اس کے یہ ہوئے کہ اُس دن خدا کے امر سے کوئی نہ بچایا جائیگا سوائے اس کے جو خلیفہ برحق کے جھنڈے تلے آجاوے۔ یہاں پوچھا جاسکتا ہے کہ خلیفہ برحق کا جھنڈا میں نے کہاں سے نکالا ہے؛ سو واضح ہو کہ جس طرح لفظ عَاصِمٌ نے عاصمۃ (دار الحکومت) کا پتہ دیا تھا۔ اسی طرح الفاظ اَلَا مَن رَّحِمَ خلافتِ ثانیہ کی خبر دیتے ہیں۔ اور وہ اس طرح سے کہ سیدنا محمود ایدہ اللہ اللہ نے فقرہ ”خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ“ کو اپنا ایسا حرز بنایا ہوا ہے کہ ہم نے آج تک حضور کی کوئی تحریر نہیں دیکھی جس کی پیشانی پر یہ مبارک الفاظ نہ ہوں۔ حضور کی ہر تحریر یوں معلوم ہوتی ہے کہ گویا وہ ایک سفینہ ہے جس پر فضل اور رحم کا پرچم لہرا رہا ہے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کو خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ گہرا تعلق ہے حضور جب پیدا ہوئے تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضور کی پیدائش کے متعلق مندرجہ ذیل عبارت شائع فرمائی:۔ ”تب خدا کے فضل اور رحم سے ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء کو مطابق ۹ جمادی الاول ۱۳۰۶ھ میں بروز شنبہ محمود پیدا ہوا۔“ (تریاق القلوب ص ۲۳) حضور نے اپنی عمر کے ابتدا میں ہی ایک رویا دیکھا تھا جس میں آفات سے نجات پانے کیلئے آپ کو ”خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ“ کا ورد سکھایا گیا۔ خلافت کے آغاز سے لے کر آج تک حضور نے ہمیشہ اسے اپنی ہر تحریر کی پیشانی پر لکھا۔ بغیر رواجی تعلیم حاصل کرنے کے حضور کو خدا نے اپنے فضل اور رحم سے علوم ظاہری و باطنی سے پر کیا۔ باوجود خرابی صحت کے خدا نے اپنے



فضل اور رحم سے حضور کو وہ کام کرنے کی قوت بخشی جو ایک پوری جماعت بھی نہیں کر سکتی  
حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا تھا :-

”تیری رحمت ہے میرے گھر کا شہتیر ۛ مری جاں تیرے فضلوں کی پتہ گیر“

اس میں جیسے پہلے رحمت اور بعد میں فضل کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں عین اسی طرح حسن و احسان میں مسیحا کے نظیر کے عہد مبارک میں جب قادیان کی بستی بڑھی تو حضور نے الہام و تسمیٰ مَکَانَکَ کو شوکت سے پورا ہوتے ہوئے دیکھ کر پہلے آباد ہونے والے محلہ کا نام ”دارالرحمت“ رکھا اور دوسرے کا ”دارالفضل“۔ اخبار ”الفضل“ کا اجراء فرمایا۔ مسجد فضل نام کی کئی مساجد بنوائیں۔ الغرض ”فضل اور رحم“ کی طلب جسقدر حضور نے کی ہے اسکی مثال آج نہیں ملتی۔ نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ”بذر لیم الہام صاف طور پر کھل گیا ہے کہ..... مصلح موعود کے حق میں جو پیشگوئی ہے وہ اس عبارت سے شروع ہوتی ہے کہ اُس کے ساتھ فضل ہے۔“ حضور کا الہامی نام ”فضل عمر“ ہے۔ پس اسقدر گہرا تعلق خدا کے فضل اور رحم کا آپ کی ذات گرامی سے ہے کہ جب فضل اور رحم کے الفاظ ہمارے سامنے آتے ہیں تو اُن کے ساتھ ہی حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایّدہ اللہ بنصرہ الغریب یاد آجاتے ہیں۔ گویا خدا کا فضل اور رحم اور حضور کی ذات لازم و ملزوم ہیں۔ پس لَا عَاصِمَ الْیَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ میں اشارہ ہے کہ اس وقت دہی بجایا جائیگا جو مِنْ رَحِمَ کے مصداق اولین کی بیعت میں آئیگا۔ ایک طرف مصلح موعود کا ذکر کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ ”حیرانی میں مت پڑو بلکہ خوش ہو اور خوشی سے اچھلو کہ اس کے بعد اب روشنی آئیگی۔“ (تذکرہ ص ۱۶۹) دوسری طرف اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ۔ پس خدا اُس کے رسول کے حکم کے مطابق خوش ہونیکا ایک ہی ذریعہ ہے کہ اس کے فضل اور رحم کو طلب کیا جاوے۔ اور جو اس کا طالب ہو اُس پر لازم ہے کہ وہ ”فضل عمر“ کی بیعت کرے کہ اُس کا ہر کام خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ ہوتا ہے۔ نیز خدا نے اس پسر موعود کو رحمت کا نشان قرار دیا۔ جیسا کہ فرمایا۔ ”میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا ہوں..... سو قدرت اور رحمت اور قرب کا نشان تجھے دیا جاتا ہے فضل اور احسان کا نشان تجھے عطا ہوتا ہے۔“ (تذکرہ ص ۱۳۹)۔



## آیت کا پانچواں حصہ

وَحَالٌ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُحَرَّقِينَ۔

اس حصہ آیت کی تشریح کرنے سے پہلے میں ایک امر واضح

کر دینا چاہتا ہوں کہ قرآن کریم، احادیث نبوی اور الہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض عبارتیں اپنے اندر ایسے اسرار بھی رکھتی ہیں جو اعداد و حروف تہجی سے کھلتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:- ”اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادات اللہ جاری ہے کہ وہ سبجانہ بعض اسرار اعداد و حروف تہجی میں میرے پر ظاہر کر دیتا ہے“ (ازالہ اوہام ص ۱۸۵) میں اس ذیل میں ان اسرار کی ایک فہرست پیش کرتا ہوں جنہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے وقتاً فوقتاً مختلف کتب میں تحریر فرمایا :-

- (۱) غلام احمد قادیانی (۱۳۰۰) میں ظہور ہندی کی صدی بتائی گئی ہے (تذکرہ ص ۱۸۳)
- (۲) آدم علیہ السلام کے سن پیدائش کو سورہ والعصر کے حروف کے اعداد ظاہر کرتے ہیں (تذکرہ ص ۱۸۳)
- (۳) ایک شخص کی موت کی خبر اعداد تہجی میں دی گئی۔ کلب یموت علی کلب (تذکرہ ص ۸۸)
- (۴) مولوی نذیر حسین دہلوی کی وفات متعلق تاریخی الہام مات ضالاً ہادماً (تذکرہ ص ۲۰۹)
- (۵) نزول عیسیٰ کا سنہ عند منارۃ دمشق میں مذکور تھا۔ (تذکرہ ص ۲۲۲)
- (۶) صعود قرآن کا زمانہ رافعا علی ذہاب بید لقتل ردون میں محفوظ ہے (تذکرہ ص ۱۸۸)
- (۷) الہام مبارک و کل امر مبارک یجعل فیہ میں پنائے مسجد مبارک کی تاریخ بھی ہے۔ (تذکرہ ص ۱)

سو مندرجہ بالا سنت اللہ کو معلوم کر کے میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ آیات قرآنی احادیث نبوی اور الہامات حضرت مسیح موعود میں سے حروف تہجی کے اعداد کی رو سے بھی مطالب و حقائق تلاش کئے جائیں۔ سوا اللہ کہ مجھے بہت سی معلومات اس رنگ میں بھی حاصل ہوئیں۔ ان میں سے ایک یہ آیت مندرجہ بالا کا حصہ بھی ہے۔ آیت کے اس حصہ کے اعداد ۱۹۰۵ بنتے ہیں۔ یہ وہی سال ہے جس میں بعض آدمیوں کی اراکندگی کے دور میں انقلاب آنا شروع ہوا تھا اور اسی سال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو سلسلہ کے ان اندرونی دشمنوں کے متعلق حسب ذیل الہامات ہوئے۔

- (۱) شر الذین النعمت علیہم - (۲) میں ان کو مزا دونگا - (۳) میں اس عورت کو مزا دونگا۔ (تذکرہ ص ۵۰) (۴) شاہدۃ الوجوہ (ترجمہ دشمنوں کو منہ کاٹے ہوئے) (تذکرہ ص ۱۳۵)



یہ امر یاد رہے کہ کالے موٹہ سے مراد ایمان لانے کے بعد انکار کرنے کے ہیں۔ جیسے قرآن کریم میں آتا ہے:- قَامَا الَّذِیْنَ اَسْوَدَتْ وُجُوهُهُمْ اَكْفَرْتُمْ بَعْدَ اٰیٰتِنَا لَكُمْ فُتُوًا اَلْعَذَابُ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُوْنَ۔ سو اس الہام کی رو سے مقرر تھا کہ بعض افراد سلسلہ کے ایک مدت تک سچائی کو تسلیم کرنے کے بعد اُسے چھوڑ دینگے۔ مثلاً حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت۔ جناب مولوی محمد علی صاحب نے عدالت میں حلف اٹھا کر گواہی دی تھی کہ مرزا صاحب مدعی نبوت ہیں مگر آج وہی مولوی صاحب مدعی نبوت پر بغتیں بھیجنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔

(۵) کُبْرَتْ فِتْنَةٌ۔ فتنہ بڑا ہو گیا۔ (تذکرہ ص ۵۳۱)

نیز اسی سال حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا :-

(۱) کئی چھوٹے ہیں جو بڑے کے جائیں گے اور کئی بڑے ہیں جو چھوٹے کے جائیں گے (تذکرہ ص ۲۹۴)

(۲) قدرت حق پر کہ تم بھی میرے دشمن ہو گئے ؛ یا محبت کے وہ دن تھوڑا ہوا اتنا نثار دھو دے دل سودہ سا محبت دیر کے رنگ ؛ پھول بیکر ایک دم تک ہوئے آخر کو خار جس قدر تقدیر تعارف تھا وہ کھو بیٹھے تمام آہ! کیا یہ دل میں گزرا ہوں میں اس سو ولفگار

**آیت کا چھٹا حصہ** | دَنَادٰی نُوْحٌ رَبِّہٖ فَقَالَ رَبِّ اِنَّ اِبْنِیْ مِنْ اٰہْلِیْ وَ اِنَّ وَعْدَکَ الْحَقُّ وَاَنْتَ اَحْكَمُ الْحٰکِمِیْنَ۔

اس آیت کی تشریح پہلے کی جا چکی ہے۔

**آیت کا ساتواں حصہ** | قَالَ یَا نُوْحُ اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اٰہْلِکَ اِنَّہٗ عَمَلٌ غَیْرُ صَالِحٍ آیت کے اس قدر ٹکڑے کے اعداد ۱۹۱۲ بنتے ہیں اور

یہ وہ سال تھا جب جناب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے رفقاء خاص نے خلافتِ اولیٰ کی بیعت کو بظاہر قائم رکھتے ہوئے اندر ہی اندر خلافت سے نفرت پھیلانے اور اپنے اغراض و مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے نہایت غیر آئینی کارروائیاں شروع کر دی تھیں اور سلسلہ کے سیاہ و سفید پر قبضہ جانے کی نیت سے قوم کا اعتماد حاصل کرنے بطور اختتامی اداکاری کے پیغام صلح کو لاہور سے جاری کر نیکا فیصلہ کر دیا تا کہ پروپگنڈا کر کے قوم کو اپنے پیچھے لگائیں۔ اِنَّہٗ عَمَلٌ غَیْرُ صَالِحٍ میں غیر صلح کا لفظ اس امر کا قطعی فیصلہ کر دیتا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کو روایا میں جو کہا تھا ”آپ بھی صلح تھے اور نیک ارادہ رکھتے تھے“ یہ درحقیقت



غیر صالح کے ہی ہم مضے ہیں۔ ورنہ رُویا میں کہا جاسکتا تھا۔ کہ آپ بھی نیک تھے یا آپ بھی متقی تھے یا آپ بھی اچھے تھے۔ مگر آپ بھی صالح تھے اس لئے کہا گیا۔ تاکہ اس رُویا کے مضمون کو پیر نورج کے متعلق آیات کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے اور نتیجہ پر پہنچ سکا جائے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب ہی پیر نورج کے مثیل ہیں اور غیر صالح ہیں۔

اگر درخانہ کس امت ہمیں قدر میں است

بالآخر مولوی عمر بخش صاحب نوٹ فرمائیں کہ عربی میں کہتے ہیں مَنْ أَشْبَهَ أَبَا خُفَا ظَلَمَ۔ اور چونکہ حضرت امیر المومنین حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حسن و احسان میں نظیر ہیں اس لئے انہیں پیر نورج قرار دینا جھوٹ اور گستاخی ہے اور یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پیر نورج کو انہیں کے اہل میں رکھ کر دلائل بقی المکر السعی إِلَّا بِأَهْلِهِ کی صدا کو ظاہر کر دیا ہے۔

## ”ہر مخالف کو مقابل پہ بلایا ہم نے“

ڈر خدا کے قہر سے غفلت شعار ؛ شاتمِ ابرار! ہو جا ہوشیار  
حمد ہے اس ایزد متان کی ؛ جس نے نور الحق کیا ہے آشکار  
گالیاں بکنے سے کیا بن جائیگا ؛ لے گیا دوٹھا عروس زر نگار  
یہ زباں بن کر زبانہ ایک دن ؛ سوختہ ساماں کرے گی نابکار  
چاند پر تھوکا تو منہ کو آئے گا ؛ سر جھکا لے اور ہو جا شرمسار  
اس کا کچھ بگڑا نہ بگڑے گا کبھی ؛ جامہ تقویٰ ترا ہے تار تار  
مولوی کچا تھا جب ایمان میں ؛ ہو گیا ننگا بقلب دماغدار  
منہ میں بھر آیا تھا پانی دیکھ کر ؛ مل رہے ہیں مفت میں پچپن ہزار  
پر قسم کھانا تو ستم کھانا ہوا ؛ ہے نبی برحق، امام کا مگار  
کس کو جرأت ہے کہ ایسا کر سکے ؛ ہے نناء اللہ بھی سینہ فگار  
آج حق کا بول بالا ہو گیا ؛ سیٹھ صاحب کو مبارک ہو ہزار  
مصلح موعود نور آیا ہے نور ؛ ظلمتیں کا فور ہوئی بار بار



# اہل بہائی کی خیانت کا ثبوت

## کیا حضرت مسیح موعودؑ ظہور بہائی کو پردہ اخفاء میں رکھا؟

(مکرم چودھری شکر الہی صاحب واقف زندگی)

”دین بہائی اور قادیان“ کے نام سے ایک کتاب محفل روحانی ملی بہائیان ہند و برہما کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ اس میں جا بجا لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے باوجود علم کے ظہور بہائی کو ہمیشہ پردہ اخفاء میں رکھنے کی کوشش کی اور لوگوں کو کہا کہ آپ کے سوا کسی اور نے دعویٰ مسیحیت اور مہدویت نہیں کیا۔ حالانکہ آپ کا یہ کہنا درست نہ تھا کیونکہ بہاؤ اللہ نے بھی یہ دعویٰ کیا تھا اور اس بات کا آپ کو علم تھا۔

اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے مصنف کتاب نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں میں سے چند حوالے قطع دہر کر کے پیش کئے ہیں۔ اس وقت میں اُنکے پیش کردہ حوالجات میں سے صرف ایک حوالہ کو لیتا ہوں جس سے انصاف پسند حضرات پر خود بخود واضح ہو جائیگا کہ بہائی لوگ لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے کس قدر خیانت سر کام لیتے ہیں۔

احباب کی سہولت کے لئے کتاب ”دین بہائی اور قادیان“ میں درج کردہ حوالہ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب کا اصل حوالہ ہر دو بالمقابل دکھا دیا جاتا ہے تاکہ احباب بہائی اخلاق کا جائزہ آسانی سے لے سکیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب ”ازالہ ادہام“

سے مکمل عبارت

”از انجملہ ایک یہ ہے کہ یہ عاجز ایسے وقت میں آیا جس وقت میں مسیح موعود آنا چاہیے تھا۔۔۔۔۔“

عبارت کتاب ”دین بہائی اور قادیان“ در ضمیمہ حوالہ

”ازالہ ادہام“ ص ۲۴۹

”از انجملہ ایک یہ ہے کہ یہ عاجز ایسے وقت میں آیا ہے جس وقت میں مسیح موعود



آنا چاہیے تھا۔۔۔ اور شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہورِ مسیح موعود کا وقت ہے۔ کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔

اور ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہورِ مسیح موعود کا وقت کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ بلکہ اس مدتِ تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ ہاں عیسائیوں نے مختلف زمانوں میں مسیح موعود ہونیکا دعویٰ کیا تھا اور کچھ مقورا

عرصہ ہوا۔ یہ کہ ایک عیسائی نے امریکہ میں بھی ابنِ مریم ہونے کا دم مارا تھا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اصل عبارت کو غور سے پڑھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپکا اس تحریر سے یہ منشاء ہے کہ وہ مسیح اور مہدی جس کے متعلق آنحضرت صلیع نے خوشخبری دی تھی کہ وہ آخری زمانہ میں مبعوث ہو کر دین اسلام کی حمایت کریگا اور اسکو تمام ادیان پر غالب کریگا اس پیشگوئی کے مصداق ہونیکا دعویٰ کسی مسلمان کی طرف سے نہیں کیا گیا۔ باقی ہے وہ مدعیان جنہوں نے دعویٰ مسیحیت تو کیا لیکن اسلام کی تائید کیلئے نہیں بلکہ اسلام کی تخریب کیلئے۔ ان مدعیان کے متعلق حضرت فرماتے ہیں کہ وہ آنحضرت صلیع کی پیشگوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے کیونکہ آپکی پیشگوئی اس مسیح اور مہدی کے متعلق ہے جس نے اسلام کی تائید کے لئے آنا ہے۔

حضور کی یہ تحریر بالکل واضح ہے اور کسی تخریب کی محتاج نہیں۔ بہاؤوں نے غلط طور پر یہ مشہور کر کے کیلئے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مطلقاً مدعیان کی نفی کرتے ہیں حوالہ کا ادھا حصہ اڑا دیا اور کہنا شروع کر دیا کہ حضور کو علم تھا کہ آپ کے سوا اور لوگوں نے بھی دعویٰ مسیحیت و مہدویت کیا ہو لیکن آپ نے اس کا اظہار نہ کیا حالانکہ حضور نے اپنی تحریر میں یہ مانا ہے کہ آپ کے سوا اور مدعی ہوئے ہیں لیکن آپ نے جس بات پر زور دیا وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلیع کی پیشگوئی کے لئے اسلئے مصداق نہیں ہو سکتے کہ وہ اسلام کی تخریب کے لئے آئے تھے اور آنحضرت صلیع کی پیشگوئیوں کا موعود اسلام کی تائید کے لئے آئیگا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ چونکہ بہاء اللہ نے شریعت اسلامیہ کو منسوخ قرار دیا اور دعویٰ الوہیت کیا۔ اس لئے وہ آنحضرت صلیع کی پیشگوئی کا مصداق نہیں ہاں وہ ان مدعیان میں آئیگا جنکا حضور نے اپنی اصل عبارت کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ ان کے دعویٰ سے حضور کے دعویٰ میں نقص لازم نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ لوگ آنحضرت صلیع کی پیشگوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے اور صرف آپ ہی ایک ایسے وجود ہیں جو آنحضرت صلیع کی پیشگوئی کے مصداق ہیں۔ کیونکہ آپ اسلام کے احیاء اور اسلام کو کل ادیان پر غالب کرنے کیلئے ایسا کہ آنحضرت صلیع نے فرمایا آئے ہیں۔ پس بہائیوں کا خیانت سے کام لیتے ہوئے لوگوں کو دھوکا دینا ایسی بات ہے جو کوئی مہذب سوسائٹی ان کے سوا پسند نہیں کر سکتی لیکن یہ معلوم کیوں وہ اس قسم کے روئے کو اختیار کر کے خوشیاں مناتے ہیں۔



# جناب مسٹر نصیر احمد صاحب فاروقی کے نام ایک پیغام

(مکرم سید احمد علی صاحب مولوی فاضل ازکراچی)

میں اس مختصر تحریر کے ذریعہ سے اپنے بعض خیانات کا اظہار کرنا چاہتا ہوں جن سے اگر خدا تعالیٰ چاہے تو ہم فریقین کو بہت فائدہ حاصل ہو سکتا ہے اور جماعت احمدیہ کے دو فریقوں میں حق پر ہونے والے فریق کا باسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور حق طلب انسان حق و صداقت کو پاسکتا ہے۔ وما ذالک علی اللہ بعزيز

میری اس تحریر کا باعث اخبار ”پیغام صلح“ لاہور (۲۷- دسمبر ۱۹۷۷ء) کا پہلا و آخری صفحہ ہے۔ آخری صفحہ پر فریق لاہور کے سالانہ جلسہ کے پروگرام میں ۲۷ دسمبر کو آپ کی تقریر رکھی گئی تھی اور اس کا عنوان حسب ذیل تھا: - ”سچے ایمان کی علامت“ - امید ہو کہ یہ تقریر آپ کی جلسہ لانہ کے موقع پر ہوئی ہوگی۔ آپ کی اس تقریر کے پیش نظر میں آپ کو یہ خوشخبری دینا چاہتا ہوں کہ اسی اخبار کے پہلے صفحہ پر جو ملفوظات حضرت مسیح موعود علیہ السلام ”شائع کئے گئے ہیں وہی امر فی الحقیقت آنجناب کے مضمون کی روح ہونی چاہیے۔ جیسا کہ ان ملفوظات کے عنوان سے بھی روشن ہے۔ یعنی ”کامل ایمان مکالمہ الہیہ“ سے حاصل ہوتا ہے۔“ اور اس کے نیچے ۲۷ اکتوبر ۱۹۷۷ء کے مندرجہ ذیل ملفوظات حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام شائع کئے گئے ہیں:-

”یہ تو ہر ایک قوم کا دعویٰ ہے کہ بہتیرے ہم میں سے ہیں کہ خدا تعالیٰ سے محبت رکھتے ہیں مگر ثبوت طلب بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بھی ان سے محبت رکھتا ہو یا نہیں؟ اور خدا تعالیٰ کی محبت یہ ہے کہ پہلے تو ان کے دلوں سے پردہ اٹھا دے جس پردہ کی وجہ سے ابھی طرح انسان خدا تعالیٰ کے وجود پر یقین نہیں رکھتا اور ایک دھندلی سی اور تاریک معرفت کے ساتھ اس کے وجود کا قائل ہوتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات امتحان کے وقت اس کے وجود سے انکار کر بیٹھتا ہے اور یہ پردہ اٹھایا جانا بجز مکالمہ الہیہ کے اور کسی صورت میں ممکن نہیں آسکتا۔ پس انسان حقیقی معرفت کے چشمہ میں اس دن غوطہ مارتا ہے جس دن خدا تعالیٰ اُس کو مخاطب کر کے انا اللہ موجود کی بشارت دیتا ہو۔ تب انسان کی معرفت صرف اپنے قیاسی دھوکوں سے پاک یا محض







آنجناب اپنی تقریر کے تتمہ کے طور پر ایسا مضمون لکھیں جس میں ایمان کامل کی اس زبردست اور حقیقی علامت کا موجود ہونا آوروں میں نہیں تو کم از کم جناب مولوی محمد علی صاحب میں ہی تو ثابت فرادیں اور مارچ ۱۹۱۷ء سے لے کر دسمبر ۱۹۲۶ء تک کے ۱۰ سالہ الہامات اور دعا کی قبولیت کے اطلاع دئے جانے کے ایسے واقعات و حالات سے ثبوت بحوالہ اشاعت بیان فرمائیں اور پیغام صلح میں بھی شائع فرادیں جن سے جناب مولوی صاحب موصوف مشرف ہیں۔ میں نے قبل ازیں کئی مرتبہ بذریعہ اخبارات اس بارہ میں دریافت کیا مگر تاحال جواب سے محروم رہا۔ امید ہے کہ اب آپ اپنی اسی موضوع کی تقریر کے سلسلہ میں ضرور مجھ امور کا انکشاف فرمائیں گے تاہم لوگوں کو یہ اندازہ کر نیکساں سامان تمیز آئے کہ جماعت احمدیہ کے پس منظر کو عموماً اور ان کے امام کو خصوصاً کامل ایمان کی یہ نعمت باحسن حاصل ہے؟

## یاری پور کو لہ کام کشمیر کا فرضی گورگانی

مولوی عبداللہ صاحب بہائی سابق ایڈووکیٹ ریاست کشمیر کے صاحبزادہ کا بیان

میری نظر سے اخبار ”زمیندار“ مؤرخہ ۲۹ دسمبر ۱۹۲۶ء کا پرچہ گذرا۔ اور اس میں حضرت عیسیٰ کے مقبرہ خانیار کشمیر کا تذکرہ ایک طویل مضمون میں کیا گیا ہے۔ مگر مضمون مرزا ابو ظفر ایم۔ اے گورگانی یاری پور کشمیر میں پیشتر اس کے کہ اس مضمون پر تبصرہ کیا جائے میں بہائیان کشمیر کو دعوت دیتا ہوں کہ ریاست کشمیر کی حدود میں اگر کبھی ابو ظفر ایم۔ اے گورگانی کا وجود ثابت کریں تو میں ان کو انعام و ننگا چر جائیکہ یاری پور کشمیر کی ۲۵ یا ۳۰ گھری آبادی سے ایسے شخص کا وجود ثابت ہو درحالیکہ میں وہاں کے بچہ بچہ سے واقف ہوں یہ مضمون دراصل بامیاد مولانا محمد عبداللہ صاحب بذریعہ انکے کسی جاسوس بہائی کے لکھوایا گیا ہے۔ جن لوگوں میں اتنی بھی ایمانی جرات نہ ہو کہ اپنا نام صاف جھٹا کر مضامین لکھیں۔ ان کے مضامین کی صداقت کا معیار کیا ہو سکتا ہے۔

مولانا محترم کو آجکل معرکہ الارام سنگھ ایسا ہی نظر آ رہا ہے۔ وہ صرف عیسیٰ کی قبر کا مسئلہ،



جہاں دیکھو۔ جو تحریریں کی دیکھو اس میں صرف مقبرہ عیسیٰ کا تذکرہ ہے۔ دراصل وہ مسیح کی وفات سے گھبراتے ہیں۔ کیونکہ عبدالبہا و بہاء اللہ نے اپنی تحریروں میں حضرت مسیح کی حیات کا اقرار کیا ہے اور مولوی صاحب موعود کو فکر لاحق ہے کہ بہائیت کے اس مسئلہ کو صرف احمدی ہی غلط قرار دے سکتے ہیں۔ اسلئے وہ اب اپنی پچاس سال کے تقریری اور تحریری اقرار سے واپس ہورہے ہیں اور لطف یہ ہے کہ مولانا فرماتے ہیں کہ وہ اسقدر عزمہ اگر خاموش رہے تو یہ ان کی غلطی ہے۔ پس دیا یہ سوال کہ کسی گورگانی صاحب نے انسر نو محمد کے بیانات لئے ہیں اور ان کے پاس موجود ہیں کوئی اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ مولوی صاحب کو پچاس سال کے بعد اگر اس بات کے بیان کرنے میں مشکل پیش نہ آئی کہ انہی تحقیق قبر مسیح کی غلط تھا تو باقی مخالفین احمدیت کئے تو یہ باعث خوشی ہوگا کہ یہ مسیح کی قبر نہیں ہے۔

میں طوالت میں جانا نہیں چاہتا۔ جناب گورگانی صاحب اور جناب قبلہ والد صاحب لانا محمد عبد اللہ صاحب سے عرضداشت کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ بہاء اللہ کی صداقت کا معیار قبر مسیح خانیہ قرار دیتے ہیں تو کیوں نہ حیات مسیح اور وفات مسیح کے مسئلہ کا ان سے فیصلہ کیا جائے اور یہ جماعت احمدیہ دیان کا کام ہوگا کہ وہ ثابت کرے کہ مسیح ناصری فوت ہو کر خانیہ میں دفن ہے۔ اگر وہ ثابت نہ کر سکیں گے تو مولوی صاحب صادق ہیں۔ نہ بیکار وقت ضائع ہو رہا ہے۔ اخبار زمیندار۔ عام سلمان جبکہ عقیدے کو مولوی صاحب یا گورگانی صاحب پیش کرتے ہیں یہ ان کے جذبات کی خاطر ان کے غلط عقیدے سے اتفاق کرتے ہیں کوئی ایماندارانہ طریق نہیں ہے۔ مولوی صاحب یا گورگانی صاحب فکر چاہتے ہیں کہ لوگوں پر حق ظاہر ہو تو میری اس ناچیز رائے کو قبول کریں۔

گورگانی صاحب سے مزید استدعا ہے کہ وہ ان پچاس افراد کے نام شائع کریں جن کا ذکر وہ کر رہے ہیں۔ اور میں وثوق سے کہوں گا کہ وہ تعداد غلط ہے اور میں نے جو حال ہی میں تصدیق حاصل کی ہے انہیں اشخاص کی ہوگی جو وہ پیش کریں گے۔ کیونکہ گورگانی صاحب ان کو ہرگز نہیں بتائیں گے کہ یہ تصدیق کس غرض کے لئے لی جاتی ہے۔ بلکہ دھوکا دے کر ان کے نام حاصل کئے جاتے ہیں۔ اور عوام کو بھی دھوکا دیا جاتا ہے کہ ان اشخاص نے تصدیق کی ہے جو بہت ہی قابل افسوس ہے۔



خالد بن عبد الله بن فرات

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

فَتَادِيان

فرقان

۱۹۴۴  
فروری

۲۷

جلد ۶

مدیر

عبد المنان عمر ایمانی

مجلس فقہ احمد کا ماہنامہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

# فرقان

تبلیغ ۳۲۶ ہجری  
پاست ماہ فوری ۱۹۷۷ء

جلد ۱ | ترتیب عنوانات | نمبر

شذرات ..... ابو المنیر نور الحق مولوی فضل ناہید  
زمرہ خدا کا زندہ نشان ..... " " " "  
حضرت علیہ السلام کی صداقت پر اہم شہادت ..... " " " "  
حضرت علیہ السلام کی طرف سے پیش کردہ فیصلہ کن متبادر ..... مکرم فیض الرحمن صاحب رضی اللہ عنہ  
کیا مولوی عبداللہ صاحب بحث کے لئے تیار ہیں ؟ ..... مکرم قاضی محمد نذیر صاحب لکچرار جامعہ احمدیہ  
میر تقی شاہ صاحب کی حقیقتہ الامی ۱۳۹ کی غلط تشریح ..... " " " "  
نہ ہر امر کی تشریح اور ایک بیانی کی کج سمجھی ..... " " " "

خریداران کے لئے { جلد خریداران سے درخواست ہے کہ فوری کار رسالہ پہنچے یہ چندہ  
تبلیغ تین روپے محاسب میں بکد فرقان ارسال کر دیں جس  
ضروری اطلاع { دوست کا چندہ نہ آئے گا۔ اس کے نام لاریج کار رسالہ دی پی ہو گا۔



# شذرات

(ابوالمنیر نور الحق مولوی فاضل نائب مدیر)

۱۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ کے مصلح موعود ہونیکا اعتراف پیغام صلح ۲۹ جنوری ۱۳۷۷ء میں ہمارے جلسہ سالانہ کے متعلق جماعت لاہور کے ایک بے نام بزرگ کے تاثرات شائع ہوئے ہیں۔ ان تاثرات میں جہاں جہاں انہوں نے رشتہ گوئی سے کام لیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر مبائعین دینی زبان سے اس بات کے منکر ہیں کہ مصلح موعود کی علامات حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کے وجود میں پائی جاتی ہیں۔ اور یہ کہ مبائعین کی جماعت ہی وہ جماعت ہے جس کے پانے کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو وعدہ دیا گیا ہو۔ چونکہ اس سچی گواہی سے غیر مبائع بزرگ کو اپنے بعض ساتھیوں کے حق کے پالنے کا خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنے تاثرات کو بعض ایسی باتوں سے ملا دیا جو بالکل حقیقت کے خلاف ہیں۔ ذیل میں ہم پہلے غیر مبائع بزرگ کے تاثرات میں سے اس حصہ کو نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کے مصلح موعود ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ اور اس کے بعد ان کے اس دوسرے حصہ پر تبصرہ کریں گے جس میں حق پوشی کی گئی ہے

غیر مبائع بزرگ اپنے تاثرات میں لکھتے ہیں۔ ”ہجوم بہت بڑا تھا جلسہ بہت باروق تھا۔ تقریریں اچھی طرح تیار کی ہوئیں تھیں۔ خلیفہ صاحب کی تقریر بہت لمبی تھی۔ تمام دنیا کو تسخیر کرتے کا پر دگرام بیان ہو رہا تھا۔ لاتعداد مبلغین کی بورشیں تھیں۔ خلیفہ صاحب بڑے لسان پر لے درجہ کے ذہین اور پبلک کی نفسیات کے ماہر کامل ہیں۔ مجمع پر چھا لپے تھے اور مجمع مسخو ہو رہا تھا۔“

ان تاثرات میں غیر مبائع بزرگ نے حسب ذیل امور کو بیان کیا۔ (۱) جلسہ کی رونق تو ہماری کثرت پر دلالت کرتی ہے۔ (۲) حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کا سخت فریہ ہونا (۳) حضرت امیر المومنین کا تمام اقوام عالم تک احمدیت کی تبلیغ پہنچانے کی عملی سعی کرنا۔ (۴) آپکا



نہر کامل ہونا۔

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے متعلق مذکورہ بالا امور کا اعتراف ہی حقیقت اس بات کا اقرار ہے کہ آپ مصلح موعود کی علامات پائی جاتی ہیں کیونکہ مصلح موعود والی پیش گوئی میں جو علامات بیان کی گئی ہیں۔ وہ یہ ہیں کہ مصلح موعود سخت ذہین و فہیم ہوگا۔ اور عظیم ظاہری و باطنی سے پُر کیا جائے گا۔ قویں اس سے برکت پائیں گی اور اپنے منہ سے نفیس اور روح الحق کی برکتوں سے بہنوں کو پیاریوں سے صاف کرے گا۔ پس وہ علامات جو مصلح موعود میں پائی جاتی ضروری ہیں ان کے متعلق غیر مبایع بزرگ یہ اعتراف کرتے ہیں کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں۔ پس یہ ظاہر ہے کہ انہوں نے دینی زبان سے حضور کے مصلح موعود ہونے کا اعتراف کیا ہے۔

ایک اور بات جو انہوں نے اپنے تاثرات میں لکھی ہے کہ جلسہ میں ہجوم بہت زیادہ تھا یہ ہماری کثرت پر دلالت کرتا ہے۔ اور ہماری جماعت کی اکثریت ہمارے برحق ہونے کی ایک عظیم الشان دلیل ہے کیونکہ یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیش گوئی کے عین مطابق ہے حضور کو اللہ تعالیٰ آپ کی جماعت کی اکثریت کے متعلق خبر دیتے ہوئے فرماتا ہے :-  
”میں تیرے خالص اور دلی محبوب کا گروہ بھی بڑھاؤں گا۔ اور ان کے نفوس و اموال میں برکت دوں گا۔ اور ان میں کثرت بخشوں گا۔ اور وہ مسلمانوں کے اس دوسرے گروہ پر تباہ روز قیامت غالب رہیں گے۔ جو حاسدوں اور معاندوں کا گروہ ہے (تذکرہ ص ۱۷۷)“

پس ہماری جماعت کی اکثریت کا اعتراف بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ مبایعین کی جماعت ہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی سچی جانشین جماعت ہے۔

مندرجہ بالا سچی گواہی کے اثر کو زائل کرنے کے لئے غیر مبایع بزرگ نے یہ طریق اختیار کیا کہ ایک بات اپنے تاثرات کے ضمن میں ایسی لکھ دی جو حقیقت کے بالکل خلاف تھی۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں ”نمازوں کا باقاعدہ جماعت کے لئے کوئی انتظام نہ تھا۔ نہ ہی لوگوں میں یہ جوش تھا کہ نمازیں باجماعت ہوں اپنے اپنے ڈیروں پر نمازیں پڑھتے تھے۔ احباب بلڈنگز میں جو نمازوں کی کیفیت ہوتی ہے وہ وہاں قطعاً نہ تھی“ غیر مبایع بزرگ کا یہ اثر کہ نمازیں باجماعت لوگ ادا نہیں کرتے تھے بالکل خلاف واقعہ ہے۔ خدا کے فضل سے جلسہ سالانہ پر آئیو آ



مخلصین پوری کوشش کرتے ہیں کہ وہ باجماعت نماز ادا کریں۔ لیکن چونکہ قادیان کی مساجد بوجہ تنگی آنے والوں کے لئے کافی نہیں ہوتیں۔ اس لئے بعض احباب کو مجبوراً اپنے اپنے ڈیروں پر ہی نماز پڑھنی پڑتی ہے۔ باقی راہہ مقابلہ انہوں نے احمدیہ بلا ٹنگز کے نمازیوں کے ساتھ کیا ہے وہ سو فیصدی غلط ہے۔ اس لئے کہ ان کے امیر صاحب غیر مبائعین کے جلسہ سالانہ میں شامل ہونے والے لوگوں کی نمازوں کا حال یوں بیان فرماتے ہیں ”کہ ہمارے سامنے جلسہ سالانہ کا موقع ہے۔ اس موقع پر بہت سے لوگ مسجد میں آکر جماعت کے ساتھ نماز ادا نہیں کرتے کچھ لوگوں کو انتظام جلسہ کا بہانہ ہوتا ہے۔ اور کچھ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس موقع میں کچھ بھیر آئیں“

(پنجام ۱۵ جنوری ۱۳۸۷ھ)

جب حقیقت یہ ہے کہ جلسہ سالانہ پر آنے والے غیر مبائعین اور ان کے مخلص کارکن نمازوں سے جی چراتے ہیں تو غیر مبائع بزرگ کا یہ بیان کہ احمدیہ بلا ٹنگز میں نمازوں کی پابندی ہونی ہے بالکل خلاف واقعہ ٹھہرا۔ گویا یہ خلاف واقعہ بات اس لئے تراشی گئی۔ تاکہ ان کے تاثرات سے جو نیک اثر طابع پر ہو سکتا تھا وہ نہ ہو۔ کامش غیر مبائع بزرگ اپنی نیت نیک رکھتے اور غیر کسی خوف و خطر کے قرائی حکم کے مطابق بھی گواہی دیتے۔ خود اس سے فائدہ اٹھاتے اور دوسروں کے لئے ہدایت کا موجب ہوتے۔

### ۳۔ خاک ایسی سمجھ پہ جو سمجھے بھی تو کیا سمجھے

مولوی محمد عیسیٰ صاحب نے اگست ۱۹۷۷ء میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کو چند غیر مسلمہ امور پر مباہلہ کا چیلنج دیا تھا۔ چونکہ مباہلہ ہمیشہ مسلمات پر ہوتا ہے۔ اس لئے ہماری طرف سے یہی جواب ان کے چیلنج کا دیا گیا کہ اگر آپ نے مباہلہ کرنا ہے۔ تو ہمارے مسلمات پر کیجئے۔ اس پر ہمارے جواب پر بنائے اسکے کہ مولوی صاحب خاموش ہو جاتے۔ انہوں نے تنور ڈال دیا۔ کہ میرا چیلنج مباہلہ قبول نہیں کیا گیا۔ ان کے اس پروپیگنڈا کے جواب میں ہماری طرف سے اگر جواب ہو سکتا تھا تو یہی کہ مولوی صاحب ہر مخالف سے لے رہے ہیں۔ اور یہ بات لوگوں کو بھی اپیل کر سکتی تھی۔ لیکن اس طریق کار سے امیر غیر مبائعین کا انہوں اور بیگانوں میں بے عزت ہونے کا خطرہ تھا۔ اس لئے حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے ان پر رحم کر کے جلسہ سالانہ کے موقع پر ایک ایسی تجویز کا اعلان کیا جس سے امیر غیر مبائعین کی بھی سبکی نہ ہو۔ اور مباہلہ ہو کر نیک فطرت لوگوں کے لئے ہدایت کا موجب بھی بنے۔ چنانچہ حضور نے یہ فرمایا۔ کہ فرقہ بین کی طرف سے ایک ایک نمائندہ ہو اور وہ دونوں ملکر طے کریں



کہ کن باتوں پر مبالغہ ہوگا۔ اس تجویز پر بجائے اسکے کہ امیر غیر مبائعین حضرت خلیفۃ المسیح عثمانی کا شکر یہ ادا کرتے۔ انہوں نے طعنہ زنی شروع کر دی اور لکھا کہ ”شاید میاں صاحب کے نزدیک ہم بغیر اس امر کو جاننے کے کہ ہمارے عقائد کیا ہیں جاعثوں کے رہنما بنے ہوئے ہیں“

(پیغام ۲۲ جنوری)

مولوی صاحب کا اس تحریر سے یہ مقصد تھا کہ جب وہ فریقین کے مسئلہ عقائد کو جانتے ہیں تو مخالفین کا تقریبے فائدہ ہے۔ گویا ان کا دعویٰ ہے کہ وہ فریقین کے مسلمات سے بخوبی واقف ہیں لیکن ہم افسوس کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ مولوی صاحب یا تو بغیر ہمارے مسلمات کو جاننے کے اپنی جماعت کے رہنما بنے ہوئے ہیں۔ یا پھر اپنے دعویٰ کے مطابق جانتے تو ہیں کہ مبائعین کے مسلمات کیا ہیں لیکن اس کے خلاف عقائد ہماری طرف منسوب کر کے لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونکتے ہیں۔

ہماری طرف سے ۲۶ دسمبر ۱۹۷۷ء کو ایک اشتہار حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثالثی اید اللہ کا مصدقہ شائع کیا گیا تھا۔ اور یہ اشتہار غیر مبائعین کے جلسہ پر تقسیم ہوا۔ اس میں ہماری طرف سے یہ واضح طور پر لکھا گیا کہ ”ہماری طرف یہ بات منسوب کرنا کہ ہم یہ مانتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ۱۹۷۷ء سے پہلے نبی نہ تھے اور ۱۹۷۷ء کے بعد آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا بالکل غلط ہے۔ ہم جو کچھ مانتے ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت اقدس مسیح ۱۹۷۷ء سے پہلے جب بھی نبوت سے انکار کیا۔ تو عام مروج تعریف کی رو سے کیا لیکن ۱۹۷۷ء کے بعد حضور نے عام مروج تعریف کو باعلام الہی تبدیل فرمایا اور اعلان کیا کہ قرآن مجید کی روشنی میں جو نبی کی اصل تعریف ہے اسکی رو سے آپ ابتدائے دعوے سے نبی ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ سال دو سال سے نہیں بلکہ شروع اختلاف سے ہے“

ہم یہ بات وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب نے ہمارا یہ اشتہار پڑھا ہے۔ لیکن ہمارا اس اعلان کے بعد پھر مولوی صاحب پرانی باتیں دہراتے چلے جاتے ہیں۔ اور جس بات کی تردید ہم کرتے ہیں اس کو ہماری طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ۲۲ جنوری کے پیغام میں لکھتے ہیں۔

”میاں صاحب کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کا عقیدہ ۱۹۷۷ء میں وہی تھا جو ہم کہتے ہیں یعنی نبوت کا نہیں تھا۔ مگر ۱۹۷۷ء میں آپ نے تعریف نبوت میں تبدیلی کر لی۔ اور اپنا عقیدہ تبدیل کر لیا یعنی نبوت کا دعویٰ کر دیا۔“ مولوی صاحب کے تازہ بیان اور انکی اس تحدی پر کہ وہ ہمارے مسلمات کو جانتے ہیں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مولوی صاحب جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ کیونکہ جب ہمارے عقائد کا اعلان ہماری طرف سے ہو چکا تو ان کے خلاف ہماری طرف



منسوب کرنا دیا نہ دارانہ طریقہ نہیں لیکن اگر ہم حُسنِ طبعی سے کام لیں۔ تو ہم یہ کہیں گے کہ مولوی صاحب نے ہمارا شائع شدہ اشتہار تو پڑھا لیکن اس کو غلط طور پر سمجھے اور حقیقت کو پانے کی سعی نہ کی ان حالات میں مولوی صاحب کی اس تخریص پر کہ مبائعین کے مسلمات کو سمجھتے ہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں۔  
ع خاک ایسی سمجھ پر سمجھ بھی تو کیا سمجھے۔

### ۳۔ غیر مبائعین ناپسندیدہ راستہ پر

ہمارے متعلق غیر مبائعین اپنے اخبار میں اکثر لکھتے رہتے ہیں۔ کہ ہم میں فراخ دلی نہیں کیونکہ ہم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ ہماری جماعت میں سے کوئی شخص ہمارے نظام پر نکتہ چینی کرے۔ اور یہ کہ نظام پر نکتہ چینی کرنے والے کو ہمارا سزا دینا ظلمِ عظیم ہے لیکن نہ معلوم وہ بات جو ہمارے لئے جرم قرار دی جاتی تھی۔ اب غیر مبائعین اس کو اپنی جماعت میں پیدا کرنے کے لئے کیوں بے تاب نظر آتے ہیں چنانچہ ۲۹ جنوری ۱۹۷۷ء میں ایڈیٹوریل مضمون میں جماعت کو مخاطب کر کے لکھا گیا ہے کہ ”حقیقی خوشی اور کامیابی ایک نظام کے ماتحت کام کرنے اور زندگی بسر کرنے سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ پرانندہ خیال۔ نکتہ چینی اور منتقامہ جذبات کے اظہار سے کبھی اجتماعی آسودگی حاصل نہیں ہو سکتی۔ ذہنی اور عملی انارکی سے ہمیشہ افسردگی پشیمردگی اور انتشار پیدا ہوتا ہے۔ وہ قوم جو منظم ہو کر ایک بلند نصب العین کو بروئے کار لاتی ہے اور جس قوم میں اپنے ذہنی اور عملی قومی کو بروئے کار لانے کی صلاحیت ہو کر آتی ہے۔ وہ اتنی قوی ہوتی ہے کہ اس کے دائرہ میں تخریبی اور منفی ذہنیت کے افراد نہیں پھنس سکتے۔ بالآخر اس جماعت کا اجتماعی اور روحانی مزاج ایسے اشخاص کو اچھال کر باہر پھینک دیتا ہے کیونکہ فعال عبادت ایسے لوگوں کی متحمل نہیں ہو سکتی۔“

پیغامِ صلح کا اس عبارت سے یہ مقصد ہے کہ آئندہ ان کی جماعت میں سے کسی کو نظام پر نکتہ چینی کی اجازت نہیں دی جائیگی۔ اور یہ کہ جو کوئی نکتہ چینی کرے گا اس کو جماعت سے خارج کر دیا جائیگا۔ ہم پیغامِ صلح کی اس رائے پر یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ جب ان کا بیان کردہ اصول ایسا ہے جو ہر اعلیٰ درجہ کی فعال جماعت میں پایا جانا ضروری ہے۔ تو وہ اب تک مبائعین پر کیوں اعتراض کرتے تھے۔ اور ان کے اس سہرے اصل پر چلنے کو کیوں ظلمِ عظیم قرار دیتے تھے۔ کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ لافنی کے دانت دکھانے کے اور۔ کھانے کے اور۔ جب جماعت کی اصلاح کی ضرورت پیش آتی ہے۔ تو ہمارے ہی اختیار کردہ اصولوں کو جاری کیا جاتا ہے لیکن جب لوگوں کو ہمارے خلاف



بھرنے کی ضرورت ہو تو ہے۔ انہی اصولوں کو ظالم عظیم قرار دیا جاتا ہے۔ کیا یہ طریقہ بابت اور تقویٰ کے قریب ہے یا اس کے خلاف۔

#### ۴۔ غیر مبائعین کا سہم کا پروگرام

غیر مبائعین ہر سال اپنا ایک ایسا پروگرام تجویز کرتے ہیں جس سے غیر احمدیوں کے آسانی سے چھوڑ دیا جاسکے۔ سابقہ چند سالوں میں تبلیغ بلا وغیرہ اور ادارہ تعلیم القرآن بنانے کا پروگرام تجویز کیا گیا تھا۔ اور اس کے متعلق امیر غیر مبائعین نے اعلان بھی کیا کہ ”تبلیغ بلا وغیرہ و تراجم قرآن ایسے کام ہیں جن میں شرکت کرنے سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ الا ماشاء اللہ۔ اگر ہمارے سب دوست اس طرف توجہ فرمائیں تو بہت فائدہ ہو سکتا ہے“ (پیغام ۴ جنوری ۱۹۷۷ء) حالات بتاتے ہیں کہ اس کے بعد انہوں نے اس کام کے لئے غیر احمدیوں سے کافی چند بھی لیا۔ کیونکہ انکی سالانہ آمدنی میں امیر سے زیادہ اضافہ ہوا تھا۔ جس کا اظہار پیغام صلح ۴ دسمبر ۱۹۷۷ء میں کیا گیا لیکن چندہ کے جمع کرنے کے بعد نہ تو بلا وغیرہ میں مبائعین بھجولئے گئے اور نہ ہی ادارہ کی عمارت بنی۔

پچھلے سالوں کی طرح اس سال بھی غیر احمدیوں سے چندہ پٹورنے کا ایک پروگرام بنا کر اس کا اعلان کیا گیا ہے اور اس کو سہمہ کا نقطہ مرکزی بتایا گیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہر مہینہ مسجد کی خدمت کے لئے روپیہ جمع کیا جائے۔ اس غرض کے لئے امیر غیر مبائعین نے ایک خاص اپیل بھی لکھی ہے۔ اور غیر مبائعین کو حکم ہوا ہے۔ کہ جہاں جہاں کوئی امیر غیر احمدی ہوا اسکے متعلق ان کے دفتر کو اطلاع دی جائے تاکہ اس کو یہ اپیل بھجوائی جاسکے۔

ہمیں اس بات سے نوکری غرض نہیں کہ غیر مبائعین کہاں سے روپیہ فراہم کرتے ہیں۔ اور پھر وہ روپیہ کہاں جاتا ہے لیکن ہم ایک بات ضرور کہیں گے کہ جب انکی آمدنی کا اکثر حصہ غیر احمدیوں کی جیبوں سے آتا ہے۔ تو وہ مبائعین کے مقابل پر اپنی آمدنی کو اپنی ترقی کا نشان کس طرح بتا سکتے ہیں۔ اور پھر کس طرح اپنے وجود کو غریبہ پیش کر سکتے ہیں۔ کجا وہ جماعت جو خود اپنی جیبوں سے رقمیں دیتی ہے۔ اس کے امیر اور غریب مرد اور عورتیں پیٹ کاٹ کر قوم کی خاطر قربانیاں کرتے ہیں اور پھر اس کا صحیح مصروف بھی کرتے ہیں۔ اور کجا وہ قوم جو غریبوں کی جیبوں سے روپیہ نکال کر یہ مشہور کرتے ہیں کہ ہم نے قربانیاں کی ہیں اور پھر اس روپیہ کو اس کے مصروف میں خرچ بھی نہیں کرتے ان دونوں جماعتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے جو ہر دیکھنے والے کو نظر آ سکتا ہے کیونکہ اول الذکر



جماعت قودن دگنی اور رات چوگنی ترقی کر رہی ہے۔ اور مؤخر الذکر گھر گھڑی منزل کے گڑھے میں گرتی جا رہی ہے۔

۵۔ مولوی محمد علی صاحب حضرت امیر المومنین کے نقش قدم پر

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے ابتدائے خلافت میں اس بات کا اعلان کیا کہ خلیفہ وقت کا ایک کام تعلیم کتاب بھی ہے۔ چنانچہ حضور نے اس کے مطابق جماعت کے لئے مختلف مواقع پیدا کئے اور مختلف تحریکات بھی کیں۔ جن کے نتیجہ میں جماعت کے سب افراد قرآن مجید کو با ترجمہ سمجھنے والے بن جائیں۔ الحمد للہ کہ مولوی محمد علی صاحب کو بھی بروقت ہوش آگئی۔ اور انہوں نے بھی ۷۵ جنوری کے اخبار پیغام میں اس بات کا اعلان کیا ہے۔ کہ ان کی جماعت کے ساتھ وابستگان کو قرآن مجید کا ترجمہ سیکھنا چاہیئے۔ اور یہ کہ اس بارے میں خاص جدوجہد کی جائے۔ نہ معلوم مولوی صاحب نے یہ ثواب کا کام اب کیوں شروع کیا۔ حالانکہ وہ تیس سال سے ایک جماعت کے پریذیڈنٹ ہیں۔ اور اس وقت ہوئے کہ اب تک انکی توجہ اس طرف مبذول نہ ہوئی شاید وہ یہ سمجھتے ہوں کہ پریذیڈنٹ کا کام تو ایسی تحریکات کا جاری کرنا نہیں۔ یہ تو صرف نبی کے خلیفہ کا کام ہے اور وہ خلیفہ تو ہیں انہیں وہ صرف پریذیڈنٹ ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ انہیں جس بات نے اب یہ تحریک جاری کرنے پر مجبور کیا ہے۔ اس کو بیان کریں گے۔

۶۔ ہر دل عزیز بننے کی خواہش

غیر مبائعین کی بھی عجیب حالت ہے۔ ایک طرف تو عوام مسلمانوں کو کافر کہہ کر اپنی ہر ضرورت کو کھونا نہیں چاہتے۔ دوسری طرف ان کے دل یہ گواہی دیتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مفکر مسلمان نہیں ہو سکتے۔ اس لئے انہوں نے اس قسم کی عبارات ایجاد کر لیں ہیں جن سے غیر احمدیوں کو مسلمان بھی کہہ سکیں اور کافر بھی۔ تاکہ دل کی خواہش بھی پوری ہو جائے اور ہر دل عزیز بھی نہ جائے چنانچہ اخبار پیغام صلح ۸ جنوری میں اس قسم کی ایک عبارت لکھی گئی ہے۔ جو ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے نقل کی جاتی ہے۔ لکھا ہے کہ ”اگر سارے مسلمان اس جماعت میں شامل ہو جاتے۔ تو آج سارا ہندوستان مسلمان ہوتا“ اونی تہ تبرے معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ اس عبارت میں غیر احمدیوں کو اسلام سے خارج کیا گیا ہے اور انہیں کافر قرار دیا گیا ہے لیکن لکھنے والے نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ جن سے غیر احمدیوں کو یہ بات نہ کھٹکے۔ حالانکہ قرآن مجید نے تو تہدن فیدھنوں کی اجازت نہیں دی۔ جو بات صاف اور صحیح ہو۔ اس کو



کھلم کھلا بیان کرنے کا حکم دیا ہے۔ پس غیر مبائعین اگر غیر احمدیوں کو کافر کہنے لگوں۔ تو انہیں اس کا برملا اعلان کرنا چاہیئے نہ کہ گول مول الفاظ میں۔

### ۷۔ افسوسناک بات

خلاف واقعہ باتیں بیان کرنا اسلامی تعلیم کے سراسر خلاف ہے۔ لیکن غیر مبائعین اور ان کے امیر اس بات کو اپنے پروپیگنڈا میں قطعاً ملحوظ نہیں رکھتے۔ چنانچہ ہم فرقان ۱۳۸۷ء میں اس کے متعلق متعدد مرتبہ لکھ چکے ہیں۔ حیرانگی کی بات ہے کہ ہمارے توجہ دلائے کے باوجود یہ لوگ کیوں اس طریقہ کار سے باز نہیں آتے۔

چنانچہ جلسہ سالانہ ۱۳۸۷ء کے موقع پر امیر غیر مبائعین نے جو تقریر کی وہ پیغام ۱۵ جنوری ۱۳۸۷ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں بھی پرانے اصول پر عمل کیا گیا ہے آپ فرماتے ہیں۔ ”میں نے ۱۳۸۷ء میں سکندر آباد کے جلسہ میں اس بات کا اعلان کیا۔ کہ جن مسائل میں ہمارا اختلاف ہے۔ ان پر میں دو دفعہ حلف اٹھا چکا ہوں۔ میاں صاحب کیوں حلف نہیں اٹھاتے“ مولوی صاحب نے یہ بیان حقیقت کے خلاف جان بوجھ کر دیا ہے۔ کیونکہ ہم نے غیر مبائعین کے جلسہ سالانہ پر ایک اشتہار شائع کیا تھا۔ جس میں ہم نے حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے اٹھائے ہوئے حلف کے اصل الفاظ نقل کئے تھے۔ ایسے ہی فرقان ماہ دسمبر ۱۳۸۷ء میں حضور کے متعدد مرتبہ اپنے خلافت کے زمانہ میں اٹھائے ہوئے حلف کے الفاظ دہرائے گئے تھے۔ اسی طرح مکرم سید عبداللہ دین صاحب کی طرف سے ایک رسالہ شائع کیا ہوا ہے۔ اس میں حضور کے متعدد مرتبہ حلف اٹھانے کا ذکر ہے۔

لیکن اس حقیقت کے باوجود امیر غیر مبائعین نے برملا جلسہ سالانہ کے موقع پر کہہ دیا کہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز حلف اٹھانے سے گریز کرتے چلے آئے ہیں۔ امیر غیر مبائعین کا یہ طریق آفتاب کے نصف النہار پر ہونے کے باوجود اس کا انکار کرنے کے مترادف ہے۔ ہم ہر غیر مبائع دوست یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ اپنے امیر صاحب کے بیان کو پڑھیں اور پھر ہمارے شائع شدہ اشتہاروں۔ ٹریکٹوں اور فرقان ماہ دسمبر کو پڑھیں اور فیصلہ کر لیں کہ کیا مولوی صاحب کا یہ بیان درست ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح حلف سے گریز کرتے چلے آئے ہیں۔ علاوہ ازیں ہم مولوی صاحب سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ انہوں نے جو یہ لکھا ہے کہ وہ دو مرتبہ حلف اٹھا چکے ہیں اسکی صداقت کو ثابت کر نیچے لکھتے تاریخ حلف اور اس کے الفاظ شائع کریں تا دنیا کو ان کے رعوہ حلف کی حقیقت سے آگاہ کیا جاسکے۔



# زندہ خدا کا زندہ نشان

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایک عظیم نشان پیشگوئی کا ظہور

(ابوالخیر نور الحق نائب مدیر)

یہ زمانہ ترقی اور روشنی کا زمانہ کہلاتا ہے۔ اس روشنی کے زمانہ میں مختلف اقوام بجائے اس کے کہ مالک حقیقی تک پہنچنے کی کوشش کریں اور ان وسائل کو اختیار کریں جو قطعی طور پر اس تک پہنچانے والے ہیں۔ انہوں نے خدا کی ہستی کا انکار کر دیا اور لاندہ بیت کی رو میں بگئیں اور وہ لوگ جو کسی مذہب کے قائل رہے وہ بھی اس کو ایسے رنگ میں پیش کرنے لگے جو لوگوں کو مذہب کی طرف مائل کرنے کی بجائے نفرت دلانے کا موجب ہو گیا۔

**نشان رحمت** | اس خطرناک زمانہ میں خدا تعالیٰ کی رحمت نے جوش مارا اور اُس نے چاہا کہ وہ دنیا پر اپنی ہستی کو ظاہر کرے اور اپنے تک پہنچنے کا صحیح راستہ

لوگوں کو دکھائے۔ چنانچہ اس نے اس غرض کے لئے حضرت مرزا غلام احمد صاحب کو مسیح موعود اور موعود کل ادیان بنا کر قادیان کی بستی میں مبعوث فرمایا۔ آپ نے صدائے نشان دکھا کر اس بات کو ثابت کر دیا کہ زندہ خدا موعود ہے اور اُس تک پہنچنے کا صحیح راستہ صرف مذہب اسلام ہی ہے۔ آپ نے دنیا کے سامنے جو نشان پیش کئے ان میں سے سب سے بڑا اور زندہ نشان جو اب بھی دنیا ملاحظہ کر سکتی ہے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے فروری ۱۸۹۸ء میں آپ کو الہاماً بتایا کہ آپ کے ہاں ایک لمبی عمر پانے والا لڑکا پیدا ہوگا جو بہت بڑی استعدادیں لے کر اس دنیا میں آئے گا۔ بڑا ہو کر آپ کی طرح زندہ نشان دکھائیگا اور آپ کے لائے ہوئے مشن کو کامیاب کرے گا۔ خدا اُس سے کثرت سے ہمکلام ہوگا اور اس کو جو خدا کی ہستی کا ایک زندہ ثبوت ہوگا۔ چنانچہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود و مہدی موعود علیہ السلام کی یہ پیشگوئی حرف بحرف پوری ہوئی اور ۱۸۹۹ء میں یہ پسر موعود پیدا ہوا۔ اور ۱۹۰۱ء



میں پچیس سال کی عمر میں جماعت احمدیہ کی قیادت آپ کے ہاتھ میں آئی۔ اور آپ کے طفیل جماعت احمدیہ نے دن و گنی اور رات و گنی ترقی کی۔

**پیر موعود کی پیشگوئی** | اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جنوری ۱۹۸۷ء میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب بائیں جماعت احمدیہ اپنے تین ہمراہیوں

سمیت ہوشیار پور شریف لے گئے اور چالیس دن تک پوری غلوٹ نشینی اختیار فرمائی جس میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہمکلامی کا شرف بخشا۔ اور مستقبل کے متعلق بہت سی اہم بشارات دیں۔ ان میں ایک بشارت یہ تھی کہ آپ کے ہاں بہت بڑی نشان والا ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ مجاہد عظیمہ کے خاتمہ پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ خبر ایک عام اشتہار کے ذریعہ لوگوں میں مشہور کر دی۔ اس اشتہار کی وہ عبارت جو پیر موعود کے ساتھ تعلق رکھتی ہے حسب ذیل ہے۔

”خدا نے رحیم و کریم بزرگ و بزر نے جو ہر ایک چیز پر قادر ہے (جل شانہ و عزائمہ) مجھ کو اپنے الہام سے مخاطب کر کے فرمایا :-

میں تجھے ایک رحمت کا نشان دیتا ہوں۔ اسی کے موافق جو تو نے مجھ سے مانگا۔ سو میں تیری نصرت کو سنا اور تیری دعاؤں کو اپنی رحمت سے بپائیہ قبولیت جگہ دی۔ اور تیرے سفر کو (جو ہوشیار پور اور لدھیانہ کا سفر ہے) تیرے لئے مبارک کر دیا۔ سو قدرت اور رحمت اور قربت کا نشان تجھے دیا جاتا ہے۔ فضل اور احسان کا نشان تجھے عطا ہوتا ہے اور فتح اور ظفر کی کلید تجھے ملتی ہے۔ اے مظهر! تجھ پر سلام۔ خدا نے یہ کہا تھا وہ جو فاندگی کے خواہاں ہیں موت کے نیچے سے نجات پاویں اور وہ جو قبروں میں دبے پڑے ہیں باہر آویں اور تاوین اسلام کا شرف اور کلام اللہ کا مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہو۔ اور تاہی اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجائے اور باطل اپنی تمام نحوسنوں کے ساتھ بھاگ جائے اور تا لوگ سمجھیں کہ میں قادر ہوں جو چاہتا ہوں کرتا ہوں اور تا وہ یقین لائیں کہ میں تیرے ساتھ ہوں اور تا انہیں جو خدا کے دیو و پریاں لاتے اور خدا کے دین اور اس کی کتاب اور اس کے پاک رسول محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو انکار اور تکذیب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں ایک کھلی نشانی ملے اور حجر موت کی راہ ظاہر ہو جائے۔

سو تجھے بشارت ہو کہ ایک وجہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا



ایک زکی غلام (لڑکا) تجھے ملے گا۔ وہ لڑکا تیرے ہی تخم سے تیری ہی فطرت و  
نسل سے ہوگا۔

خوبصورت پاک لڑکا تمہارا جہان آتا ہے اس کا نام عفوایل اور بشیر بھی ہے  
اس کو مقدس روح دی گئی ہے اور وہ جس سے پاک ہے۔ وہ تو اللہ ہے مبارک  
وہ جو آسمان سے آتا ہے۔

اس کے ساتھ فضل ہوگا اس کے آنے کے ساتھ آئے گا۔ وہ صاحبِ کرم اور عظمت  
اور دولت ہوگا۔ وہ دنیا میں آئے گا۔ اور اپنے مسیحی نفس اور روح الحق کی برکت سے  
بہتوں کو بیماریوں سے صاف کرے گا۔ وہ کلمۃ اللہ ہے کیونکہ خدا کی رحمت اور بخوری  
نے اسے کلمہ تجید سے بھیجا ہے۔ وہ سخت ذہین و فہیم ہوگا اور دل کا حلیم اور  
علوم ظاہری و باطنی سے پر کیا جائے گا۔ اور وہ نین کو چار کرے گا  
ہوگا۔ دو شنبہ ہے۔ مبارک و خوشنبہ۔ فرزندِ دلہند گرامی الرحمن منظر الاول  
والآخر۔ منظر الحی و العلاء۔ کان اللہ نزل من السماء جس کا نزول بہت مبارک  
اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔ نور آتا ہے نور جس کو خدا نے اپنی رضا میں  
کے عطر سے مسح کیا۔ ہم اس میں اپنی روح ڈالیں گے۔ اور خدا کا سایہ اس کے سر پر  
ہوگا۔ وہ جلد جلد بڑھے گا۔ اور اسیروں کی رستگاری کا موجب ہوگا۔ اور زمین کے  
کناروں تک شہرت پائے گا۔ اور تو میں اس کی برکت پائیں گی۔ نب اپنے نفسی لفظ آسمان  
کی طرف اٹھایا جائیگا وکان امدا مقضیاً

### بیشکونی کی اہمیت

الغرض یہ وہ الفاظ ہیں جن میں خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آپ کے ہاں ایک ذیشانِ لڑکے کے  
پیدا ہونے کی خوشخبری دی۔ اور اس کو آپ نے ایک اشتہار کے ذریعہ لوگوں میں شائع کر دیا  
یہ عظیم الشان غیبی خبر خدا تعالیٰ کے وجود کا پتہ دے رہی تھی۔ کیونکہ علم غیب سوائے خدا تعالیٰ کے  
کسی اور کو حاصل نہیں کوئی انسان یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس کا ایک گھنٹہ زندہ رہنا یقینی ہے چنانچہ  
وہ یہ خبر دے کہ وہ خود بھی ایک لمبا عرصہ زندہ رہے گا۔ اور پھر اس کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا۔ اور وہ لڑکا  
ذیشان ہوگا۔ پس یہ خبر ایک ایسی خبر تھی جس کے دیئے جانے کا منظر یہی تھا کہ تا لوگ جان لیں کہ  
عالم الغیب خدا موجود ہے۔ اور ایسے نشان کے وقوع پذیر ہونے کے بعد پھر کسی قسم کی باتیں بنانا



سخت نالائق تھا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس خبر کے ساتھ ہی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ بھی فرما دیا کہ آپ لوگوں میں اعلان فرمادیں کہ اگر اس نشان کے واقع ہونے کے بعد پھر کسی یہ کہنا ہے کہ ایسا نشان کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا تو وہ بھی اس قسم کا نشان دکھائے جانے کی کوشش کرے۔ لیکن یاد رکھو کہ اگر اس متحدی کے باوجود پھر بھی کوئی اس کے مقابل پر نشان دکھانے کی جرأت نہ کرے تو پھر اس پیش گوئی کے وقوع پذیر ہونے پر باتیں بنانا جرم ہو گا چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وہ متحدی شائع کر دی جس کے الفاظ خدا تعالیٰ کے کہے ہوئے تھے۔ اور وہ یہ ہیں :-

**پیش گوئی کے متعلق متحدی** | ”اے منکر و اور حق کے مخالفو! اگر تم میرے بندے کی نسبت شک میں ہو۔ اگر تمہیں اس فضل و

احسان سے انکار ہے جو ہم نے اپنے بندے پر کیا تو اس نشان رحمت کی مانند تم بھی اپنی نسبت کو ٹی سچا نشان پیش کرو اگر تم سچے ہو۔ اور اگر تم پیش نہ کر سکو اور یاد رکھو کہ ہرگز پیش نہ کر سکو گے۔ تو اس آگ سے ڈرو کہ جو نافرمانوں اور جھوٹوں اور حد سے بڑھنے والوں کے لئے تیار ہے۔“ (اشتمار ۲۰، فروری ۱۳۸۶ء)

اس اشہار کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک اشتہار شائع فرمایا اور اس میں پسر موعود کے پیدا ہونے کی مدت بھی مقرر فرمادی چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”ہم جانتے ہیں کہ ایسا لڑکا (مندرجہ اشتمار ۲۰ فروری ۱۳۸۶ء) بموجب وعدہ الہی نو سال کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا۔ خواہ جلد ہو خواہ دیر سے۔ بہر حال اس عرصہ کے اندر اندر پیدا ہو جائے گا۔“ (اشتمار ۲۲، مارچ ۱۳۸۶ء)

پسر موعود کے متعلق آپ کی اس نو سالہ مدت کی تعیین پر بعض مخالفوں نے تکیہ جینی کی اور لکھا کہ نو سال مبیعہ دہت زیادہ ہے اور اس میں کافی گنجائش ہے۔ لوگوں کے اس اعتراض پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک اشہار دیا۔ چنانچہ اس میں آپ فرماتے ہیں کہ :-

”جن صفات خاصہ کے ساتھ لڑکے کی بشارت دی گئی ہے کسی لمبی مبیعہ دہت سے گو نو برس سے بھی دو چند ہوتی۔ اس کی عظمت اور شان میں کچھ فرق نہیں آ سکتا۔“

(اشتمار ۸، اپریل ۱۳۸۶ء)

پھر فرمایا :-



”نوبرس کے عرصہ تک تو خود اپنے زندہ رہنے کا ہی حال معلوم نہیں اور نہ یہ معلوم ہے کہ اس عرصہ تک کسی قسم کی اولاد خواہ نواہ پیدا ہوگی چھ جائیکہ لڑکا پیدا ہونے پر کسی شکل سے قطع اور یقین کیا جائے۔“  
(اشتمار محکم اخبار و اشعار)

**ارباب صبر موعود** | ان سب خبروں کے شائع ہو جانے کے بعد، اگست ۱۹۷۷ء کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا اور آپ نے اُس کا نام بشیر احمد رکھا لیکن یہ سچہ ۲۴ نومبر ۱۹۷۷ء کو وفات پا گیا۔ اسکی وفات پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا کہ حضرت مرزا صاحب نے پیش گوئی تو یہ کی تھی کہ آپ کے ہاں زندہ رہنے والا اور شان و شوکت والا لڑکا پیدا ہوگا لیکن لڑکا پیدا ہو کر فوت ہو گیا۔ اس لئے آپ کی پیش گوئی درست نہ نکلی۔ مخالفین کے ان اعتراضات کے جواب میں حضور علیہ السلام نے ایک اشتہار سبز اوراق پر شائع فرمایا جس میں بتایا کہ بشیر احمد کے وفات پا جانے سے عظیم الشان لڑکے کے متعلق پیش گوئی پر کسی قسم کا منہ کھولنا درست نہیں کیونکہ آپ نے کبھی بھی یہ تحریر نہیں کیا۔ کہ پیش گوئی کے بعد پہلا لڑکا جو پیدا ہوگا۔ وہ اصل پیش گوئی کا مصداق ہوگا۔ بلکہ اس کے خلاف آپ یہ لکھ چکے ہیں کہ نو سال کے اندر پیدا ہونے والی اولاد میں سے کوئی ایک لڑکا بس موعود ہوگا پس بشیر احمد کی وفات سے اصل پیش گوئی پر حرف نہیں آتا۔ بلکہ اس پیش گوئی کے درست ہونے کے نشانات ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں کیونکہ پیش گوئی کے ابتداء سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بس موعود کے پیدا ہونے سے پہلے ایک اور لڑکا پیدا ہوگا جو بالآخر وفات پا جائے گا اور اس کے بعد پھر وہ موعود لڑکا پیدا ہوگا چنانچہ اس اشتہار کے بعض حصے جو اس مضمون کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) ”خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ بھی ظاہر کیا کہ ۲۰ فروری ۱۹۷۷ء کی پیش گوئی حقیقت میں دو مسعبد لڑکوں کے پیدا ہونے پر مشتمل تھی اور اس عبارت تک کہ مبارک وہ ہو آسمان سے آتا ہے پہلے بشیر کی نسبت پیش گوئی ہے کہ وہ روحانی طور پر نزول رحمت کا موجب ہوا۔ اور اس کے بعد کی عبارت دوسرے بشیر کی نسبت ہے۔“

(سبز اشتہار صفحہ ۷۷ حاشیہ)

(۲) ”بذریعہ الہام صاف طور پر یہ کھل گیا کہ یہ سب عبارات (نوبصیرت پاک لڑکا تمہارا جہان آتا ہے۔ اس کا نام عنواہیل اور بشیر بھی ہے۔ اس کو مقدس روح دی گئی ہے



اور وہ جس سے پاک ہے۔ وہ نور اللہ ہے۔ مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ (ناقل)  
پیر متوفی کے حق میں ہیں۔ اور مصلح موعود کے حق میں جو پیشگوئی ہے وہ اس عبارت سے  
شروع ہوتی ہے۔ ”اس کے ساتھ فضل ہے جو اس کے آنے کے ساتھ آئے گا۔“  
پس مصلح موعود کا نام الہامی عبارت میں فضل رکھا گیا ہے اور نیز دوسرا نام اس کا  
حمود اور تیسرا نام اسی کا بشیر ثانی بھی ہے اور ایک الہام میں اس کا نام فضل عمر ظاہر  
کیا گیا ہے۔“ (سبزا شتہار صفحہ ۲۱ حاشیہ)

پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک خط حضرت حکیم مولوی نور الدین صاحب کو جو بعد میں  
آپ کی جماعت کے پہلے خلیفہ ہوئے لکھا۔ آپ اس میں فرماتے ہیں :-

”یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ۲۰ فروری ۱۸۷۷ء کے اشتہار میں جو بظاہر ایک  
لڑکے کی بابت پیشگوئی سمجھی گئی تھی۔ وہ درحقیقت دو لڑکوں کی بابت پیشگوئی تھی  
یعنی اشتہار مذکور کی پہلی یہ عبارت کہ خوبصورت پاک لڑکا تنہا راہمان آتا ہے اس کا  
نام عنواہیل اور بشیر بھی ہے اس کو مقدس روح دی گئی ہے وہ جس سے پاک ہے  
وہ نور اللہ ہے مبارک وہ جو آسمان سے آتا ہے۔ یہ تمام عبارت اس پیر متوفی کے  
حق میں ہے۔ اور ہمان کا لفظ جو اس کے حق میں استعمال کیا گیا ہے یہ اس کی چند  
روزہ زندگی کی طرف اشارہ ہے کیونکہ ہمان وہی ہوتا ہے جو چند روزہ رہ کر چلا جاوے  
اور دیکھتے دیکھتے رخصت ہو جاوے۔ اور بعد کا وہ فقرہ مصلح موعود کی طرف اشارہ ہے  
اور آخر تک اسی کی تعریف ہے۔“

الغرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہاں پہلا لڑکا پیدا ہوا اور وہ وفات پا گیا۔  
اور اس سے ۲۰ فروری ۱۸۷۷ء کے اشتہار کا ایک حصہ پورا ہو گیا۔ اور وہ لڑکا جسے ہمان کہتے  
ہے کارا گیا تھا وہ سولہ ماہ زندہ رہ کر فوت ہو گیا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اصل پیشگوئی کو  
پڑھنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ فوت ہونے والے لڑکے کے معاً بعد پیر موعود مطلقہ پیدا ہونا تھا  
چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے سب اشتہار میں اس بات کو لوگوں کے سامنے ان الفاظ  
میں رکھا :-

”سو اے وہ لوگو جنہوں نے ظلمت کو دیکھا (یعنی بشیر احمد کی وفات کو) اور لوگو  
کے اعتراض کو (تو) شہ ہوا اور خوشی سے اچھلو کہ اس کے بعد اب روشنی (یعنی مصلح موعود)



کی پیدائش آئے گی۔ (سبزا شہناز صفحہ ۱۷)

الغرض بشیر احمد کی وفات پر جو اشتہار شائع ہوا اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی اصل پیشگوئی کی مزید وضاحت فرمائی اور وہ خبریں جو مزید طور پر آپ کو پسر موعود کے متعلق ملی تھیں ان کو شائع فرمایا۔ ان اخبار میں سے یہ بھی تھا کہ پسر موعود کے بہت سے نام الہامی طور پر رکھے گئے جن میں سے چند ایک یہ ہیں:-

فضل عمر، بشیر ثانی، محمود احمد، اولوالعزم، مصلح موعود، یوسف، سبزا شہناز کے پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پسر موعود نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد حلیفہ ہونا تھا۔

**پسر موعود کی ولادت** | سو اس اشتہار اور الہامی تفصیلات کے شائع کر دینے کے بعد ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء کو آپ کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا

اور اس کی پیدائش پر آپ نے ایک اشتہار شائع فرمایا۔ اس میں آپ فرماتے ہیں:-  
 خدا نے عزوجل نے جیسا کہ اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء اور اشتہار یکم دسمبر ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے اپنے لطف و کرم سے وعدہ دیا تھا کہ بشیر اول کی وفات کے بعد ایک دوسرا بشیر دیا جائے گا جس کا نام محمود بھی ہوگا۔ اور اس عاجز کو خیا طیب کہہ کے فرمایا تھا کہ وہ اولوالعزم ہوگا۔ اور حسن و احسان میں نیر انظیر ہوگا۔ وہ قادر ہے جس طور سے چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ سو آج ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء میں مطابق ۹ جمادی الاول ۱۳۰۶ ہجری روز شنبہ میں اس عاجز کے گھر میں بفضلہ تعالیٰ ایک لڑکا پیدا ہوا گیا ہے جس کا نام بالفعل محض تفاول کے طور پر بشیر اور محمود ہی رکھا گیا ہے اور کامل انکشاف کے بعد پھر اطلاع دی جائے گی۔ مگر اب تک مجھ پر یہ نہیں کھلا کہ یہی مصلح موعود اور عمر یانے والا ہے یا وہ کوئی اور ہے لیکن میں جانتا ہوں اور حکم یقین سے جانتا ہوں کہ خدا نے تعالیٰ اپنے وعدہ کے موافق مجھ سے معاملہ کرے گا۔ اور اگر اس موعود لڑکے کے پیدا ہونے کا وقت نہیں تو دوسرے وقت میں ظور پذیر ہوگا۔ اور اگر مدت مفروضہ سے ایک دن بھی باقی رہ جائے گا تو خدا نے عزوجل اس دن کو ختم نہیں کریگا جب تک اپنے وعدہ کو پورا نہ کرے مجھے ایک خواب میں اس مصلح موعود کی نسبت زبان پر بیشعر جاری ہوا تھا۔ اے فخر رسل قرب تو معلوم شد + دیر آمدہ زراہ دور آمدہ



پس اگر حضرت باری جلّ شانہ کے ارادہ میں دیر سے مراد اس قدر دیر ہے کہ جو اس  
پسر کے پیدا ہونے سے جس کا نام بطور تفاعل بشی الدین محمود احمد رکھا گیا ہے ظہور  
میں آئی تو تعجب نہیں کہ یہی لڑکا موعود لڑکا ہو۔“

الغرض حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ پیدا ہونے والا لڑکا ہی مصلح موعود معلوم  
ہوتا ہے اور اس لئے اس کے نام بھی وہی رکھے جو پسر موعود کے تھے لیکن فرمایا کہ پورے انکشاف  
کے بعد دو سنتوں کو اطلاع دے دی جائے گی۔ . . . .

**پسر موعود کی تعیین** | پسر موعود کی پیش گوئی کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام  
ایک کتاب سراج منیر تصنیف فرما رہے تھے اور اسکی تالیف

کی غرض یہ تھی کہ نامنکرین اسلام کو ان زمرہ نشانوں کی طرف توجہ دلائیں جو آپ کے ہاتھ پر  
ظاہر ہوئے اور حضور علیہ السلام کی خواہش تھی کہ پسر موعود کا سب سے بڑا نشان ظاہر جاوے  
تو حضور اس کتاب میں درج فرما دیں اور اسی انتظار میں اس کتاب کو روک رکھا۔ چنانچہ جب  
وہ غرض پوری ہو گئی جسکی وجہ سے وہ کتاب اشاعت پذیر ہونے سے رُک رہی ہوئی تھی تو یہ کتاب  
طبع ہو گئی۔ جس میں حضرت مسیح موعود و مہدی موعود علیہ السلام نے اپنے ہاں لڑکا تو نہ ہونے کی خبر  
پر مشتمل اشتہارات میں جو یہ وعدہ فرمایا تھا کہ پسر موعود کے متعلق کامل انکشاف سے اطلاع  
دی جائے گی۔ وہ اطلاع دو سنتوں کو دے دی اور اس طرح بنا دیا کہ پسر موعود پیدا ہو چکا ہے۔  
چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”پانچویں پیش گوئی میں اپنے لڑکے محمود احمد کی پیدائش کی نسبت کی تھی کہ وہ اب پیدا  
ہوگا۔ اور اس کا نام محمود رکھا جائے گا۔ اور اس پیش گوئی کی اشاعت کے لئے سبب و قی  
کے اشتہارات شائع کئے گئے تھے۔ جو اب تک موجود ہیں اور ہزاروں آدمیوں میں تقسیم  
ہوئے تھے۔ چنانچہ وہ لڑکا پیش گوئی کی ميعاد میں پیدا ہوا۔ اور اب نوے سال میں  
ہے۔“ (سراج منیر صفحہ ۳۲)

الغرض حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ۱۸۷۷ء مارچ ۲۲ء کو پسر موعود کے  
متعلق پیش گوئی کی اور پھر اس کے پیدا ہونے کی مدت نو سال مقرر فرمائی جو ۲۲ مارچ ۱۸۸۵ء  
کو ختم ہوئی اور ۱۸۷۷ء میں حضور نے اپنی کتاب سراج منیر کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیدی  
کہ پسر موعود وہ لڑکا ہے جو آپ کے ہاں ۱۲ جنوری ۱۸۷۸ء کو پیدا ہوا۔ اور اس کا نام محمود احمد



رکھا گیا۔ گویا اس طرح پیشگوئی کا ایک حصہ پورا ہو گیا۔ اور بقیہ حصہ جو اس کے ذمی شان اور صدق علامات ہونے کو ظاہر کرنے والا تھا باقی رہ گیا۔

**پیسر موعود کا شباب اور دعویٰ** | یہ پسر موعود خدا کے سایہ میں اپنی عمر کے منازل کو طے کرنے لگا اور چونکہ خدا کا وعدہ تھا کہ وہ آپ کو

ظاہری اور باطنی علوم سے پر کرے گا۔ اس لئے اس الہی کلام کے شان کے ساتھ پورا ہونے کے لئے خدا نے نہ چاہا کہ دنیا اس کو کچھ سکھائے اس لئے وہ عام علوم دسویں جماعت تک ہی پڑھ سکا اور دنیوی استاداؤں سے اس نے کچھ نہ سیکھا۔ آخر جب آپ اپنی عمر کے پچیسویں سال میں پہنچے تو آپ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دوسرے خلیفہ بنے۔ اگرچہ جماعت احمدیہ کے اکابر لوگ آپ کے خلاف تھے لیکن خدا نے آپ کو زور آور ہاتھ سے اس مقام پر فائز کر دیا۔ اور لوگوں کی مخالفتیں کچھ نہ کر سکیں اور اس وقت سے لے کر اب تک آپ ہی جماعت احمدیہ کے امام چلے آ رہے ہیں۔ باوجود اسکے کہ آپ نے دمیوی علوم کسی استاد سے نہیں سیکھے لیکن خدا نے آپ کو ایسی تعلیم دی ہے کہ کسی فن کا ماہر جب آپ سے بات کرتا ہے تو وہ یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ آپ کے سامنے طفل مکتب ہے۔ قرآنی علوم خدا نے آپ کو اتنے سکھائے ہیں کہ باوجود آپ کے لوگوں کو مقابلہ بلانے کے کوئی مقابلہ کے لئے نہیں نکلا۔

آپ کو جنوری ۱۹۷۳ء کے پہلے ہفتہ میں خدا تعالیٰ نے اس پیشگوئی کے مصداق ہونے کا دعویٰ کرنے کا حکم فرمایا۔ چنانچہ آپ نے اس کا اعلان متعدد مقامات پر کر دیا۔

**پیشگوئی کی علامات کا ظہور** | پھر علامات نے اس بات کی گواہی دی کہ آپ ہی پسر موعود ہیں۔ کیونکہ آپ کی خلافت کے پوئیس سال

یہ بات روز روشن کی طرح واضح کر دکھاتے ہیں کہ کس طرح ۲۰ فروری ۱۸۷۳ء اور سبزا شہد میں بیان شدہ علامات اور پیشگوئیاں آپ پر صادق آتی ہیں اور کس طرح سے خدا کا کلام پورا ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ علامات جس طرح آپ پر صادق آتی ہیں اختصاراً درج کی جاتی ہیں۔

(۱) پہلی علامت یہ تھی کہ پسر موعود کے ناموں میں سے ایک نام فضل عمر ہے۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ آپ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دوسرے خلیفہ ہونگے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے خلیفہ تھے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور آپ دوسرے خلیفہ بنے۔



(۳) دوسری علامت یہ تھی کہ ”وہ صاحبِ کوہ اور عظمت اور دولت ہوگا۔“ چنانچہ یہ علامت بھی آپ میں پائی جاتی ہے اور ہر ایک شخص اس کا مشاہدہ کو سکتا ہے آپ کثرت سے دین کی خاطر دولت کو خرچ کرتے ہیں۔ اور غرباء کی خبر گیری کرتے ہیں۔

(۴) تیسری علامت یہ ہے کہ ”وہ اپنے سچی نفس اور روح الحق کی برکت سے بہنوں کو بیماریوں سے صاف کرے گا۔“ یہ علامت بھی آپ میں واضح طور پر پائی جاتی ہے۔ ظاہری لحاظ سے اس طور پر کہ آپ مشابہ الدعوات ہیں۔ اور آپ کی دعاؤں سے کثرت سے ظاہری مریضوں نے شفا پائی۔ پھر روحانی لحاظ سے اس طور پر کہ آپ کے ذریعہ سے لاکھوں انسان احمدیت میں داخل ہوئے اور اس طرح انہوں نے روحانی بیماریوں سے شفا پائی۔

(۵) چوتھی علامت یہ ہے کہ وہ ”کلمۃ اللہ“ ہے۔ یعنی خدا اُس سے کثرت سے ہمکلام ہوگا چنانچہ یہ علامت بھی آپ میں پائی جاتی ہے۔ بچپن سے آپ کو الہام اور کشوف ہوتے ہیں۔ اس جنگ عظیم کے بارہ میں بہت سی اہم خبریں آپ کو بتائی گئیں۔ اور وہ شائع کی گئیں اور اسی طرح سے پوری ہوئی جس طرح آپ کو بتائی گئی تھیں۔

(۶) پانچویں علامت یہ ہے کہ ”سخت ذہین و فہیم ہوگا اور دل کا حلیم علوم ظاہری و باطنی سے پر کیا جائے گا۔“ یہ علامت بھی آپ میں پائی جاتی ہے۔ باوجود اس کے کہ آپ نے ظاہری علوم کسی استاد سے نہیں پڑھے لیکن جب کوئی ماہر فن آپ سے بات کرتا ہے تو وہ آپ کے سامنے طغی کتب علوم ہوتا ہے۔ قرآنی علوم آپ کو اس قدر ملے ہیں کہ باوجود دنیا کے علماء کو چیلنج دینے کے بالمقابل تفسیر نویسی کے لئے آج تک کوئی نہیں نکلا۔

(۷) چھٹی علامت یہ ہے کہ ”وہ تین کو چار کرنے والا ہوگا۔“ چنانچہ یہ علامت بھی آپ میں پائی جاتی ہے کیونکہ مرزا سلطان احمد صاحب جو آپ کی دوسری والدہ سے بھائی تھے وہ سلسلہ احمدیہ میں داخل نہ تھے اور آپ کی حقیقی والدہ میں سے تین بھائی تھے جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشن کو کامیاب کر رہے تھے پھر آپ کے ہاتھ پر مرزا سلطان احمد صاحب نے بیعت کر لی اور اس طرح سے تین سے چار بھائی روحانی لحاظ سے بھی ہو گئے۔

(۸) ساتویں علامت یہ ہے کہ ”وہ مظهر الاول والاخر ہوگا۔“ اور اس کا مطلب یہ ہے کہ لبر موعود نے جماعت کا ابتدائی زمانہ بھی دیکھا ہوگا۔ اور پھر ترقی کا زمانہ بھی دیکھے گا چنانچہ ایسے ہی ظہور میں آیا۔ آپ نے ابتدائی زمانہ بھی دیکھا۔ اور اب ترقی بھی آپ نے دیکھی



(۸) آٹھویں علامت یہ ہے کہ ”اسیروں کی رستگاری کرے گا۔“ ظاہری لحاظ سے اس طرح یہ علامت پوری ہوئی کہ آپ کو کشمیر کے باشندوں کی مدد کرنی پڑی اور آپ نے اُن کو حقوق دلوائے اور روحانی لحاظ سے اس طرح پوری ہوئی کہ آپ کے ذریعہ لاکھوں شیطان کے غلام اس کے پنجے سے نجات پا کر خدا کے بند بن گئے۔

(۹) نویں علامت یہ ہے ”وہ زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ اور قومیں اس سے برکت پائیں گی۔“ چنانچہ یہ علامت بھی پوری ہوئی۔ اور آپ نے سینکڑوں ملتیں اپنی جماعت کے ہندوستان کے باہر ممالک میں تبلیغ اسلام کے لئے بھیجی۔ جن کے ذریعہ سے مختلف اقوام کے لاکھوں لوگ سلسلہ احمدیہ میں داخل ہوئے اور لوگوں میں آپ کی شہرت ہوئی۔ اور قوموں نے آپ سے برکت پائی۔ اور آئندہ یہ پیشگوئی زیادہ روشن اور واضح طور پر پوری ہوگی۔ انشاء اللہ العزیز۔ کیونکہ اب مبلغین جماعت احمدیہ کثرت سے باہر جا رہے ہیں۔

الغرض یہ وہ نشانِ رحمت ہے جو آج سے پچاس سال قبل حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود و مہدی مہوود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ دکھائے جانے کا وعدہ دیا گیا تھا اور حسب وعدہ پوری آپ و کتاب سے پورا ہوا۔ اور اس زمانہ میں یہ ”زمدہ نشان“ آفتاب آمد دلیل آفتاب کی طرح اپنی صداقت کی گواہی دے رہا ہے۔

کاش لوگ اس چمکتے ہوئے نشان کو دیکھیں۔ اور اس فانی دنیا کی محبت سے منہ موڑ کر استاذ الوہیت پر جھک جائیں اور خاتم الرسل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کا نجات دہندہ اور خدا تعالیٰ تک پہنچانے والا تسلیم کریں اور آپ کے لائے ہوئے قرآن کی سچی تعلیم پر عمل پیرا ہو کر اُن آسمانی علوم اور ربی نعمتوں کے وارث ہوں جو ان بانو کے ماننے والوں کو دیئے جانے کا وعدہ دیا گیا ہے۔ کیونکہ پیغمبر موعود کے نشان کی یہی عرض اور یہی مقصد ہے۔



# حضرت مصلح موعود کی صداقت پر اہم شہادت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے حضرت امیلو مینین مصلح موعود کی پیدائش کی بشارت دیتے ہوئے فرمایا کہ ”وہ زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ اور قومیں اس کی برکت پائیں گی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس خبر کو ہم حضرت مصلح موعود کے زمانہ میں پورا ہوتے دیکھتے ہیں۔ چنانچہ حضور نے قوموں کو برکت دینے کے لئے دنیا کے سب ممالک اطراف میں مندرجہ ذیل مبلغین بھیجائے ہیں۔

## (۱) انگلستان

انگلستان میں مندرجہ ذیل مجاہدین تبلیغ کر رہے ہیں :-

(۱) چوہدری مشتاق احمد صاحب باجوہ بی اے  
ایل ایل بی۔

(۲) حافظ قدرت اللہ صاحب مولوی فاضل۔

(۳) چودھری ظہور احمد صاحب باجوہ بی اے۔

(۴) مسٹر بشیر احمد صاحب آرچرڈ انگریز نو مسلم شری

## (۲) فرانس

فرانس میں ملک عطاء الرحمن صاحب اور مولوی عطاء اللہ صاحب کام کر رہے ہیں۔

## (۳) سپانیہ

سپانیہ میں مولوی محمد اسحاق صاحب ساقی اور چودھری کرم الہی صاحب تفر تبلیغی جہاں میں مصروف ہیں۔

## (۴) اٹلی

اٹلی میں ملک محمد شریف صاحب اور مولوی محمد بہیم صاحب خلیل (مقیم سسلی) اور مولوی محمد عثمان

صاحب مولوی فاضل فریضہ تبلیغ بجالا رہے ہیں  
(۵) سوئٹزر لینڈ

سوئٹزر لینڈ میں ہمارے نوجوان مجاہدین شیخ

ناصر احمد صاحب بی اے۔ اور چودھری عبداللطیف

صاحب بی اے۔ اور مولوی غلام احمد صاحب

بشیر مولوی فاضل کام کر رہے ہیں۔

یوٹاہیٹڈ سٹیٹس امریکہ

## (۱) شکاگو

شکاگو یوٹاہیٹڈ سٹیٹس امریکہ میں مہوفی بطین

صاحب ایم اے۔ اور چودھری خلیل احمد صاحب

بی اے تبلیغ کر رہے ہیں۔

## (۲) پیٹسبرگ



پیشبرگ یونائیڈ سٹیٹس امریکہ میں مرزا انور احمد

صاحب پیغام احمدیت پہنچا رہے ہیں۔

جنوبی امریکہ

ارجنٹائن۔ جنوبی امریکہ میں مولوی رمضان علی

صاحب مولوی فاضل تبلیغ کر رہے ہیں۔ اور

چودھری غلام رسول صاحب مولوی فاضل

لنڈن میں ہیں۔ اور جنوبی امریکہ جانے والے

ہیں۔ اور مولوی عبدالقادر صاحب عنقریب

برازیل بھیجے جائیں گے۔

(۱) گولڈ کوسٹ (مغربی افریقہ)

گولڈ کوسٹ مغربی افریقہ میں مولوی نذیر احمد علی

صاحب - اور مولوی عبدالخالق صاحب

مولوی فاضل اور ملک احسان اللہ صاحب

اور مولوی بشارت احمد صاحب بشیر مولوی

فاضل اور بشیر احمد صاحب سیم فریقہ تبلیغ

کی ادائیگی میں مشغول ہیں۔

(۲) سیرالیون (مغربی افریقہ)

سیرالیون کے مختلف شہروں میں مولوی محمد صدیق

صاحب مولوی فاضل اور ملک محمد احسان الہی صاحب

اور چودھری نذیر احمد صاحب اور مولوی عبداللہ

صاحب مولوی فاضل اور مولوی محمد اسحاق

صاحب صوفی مولوی فاضل تبلیغ کر رہے ہیں۔

(۳) نائیجیریا۔ (مغربی افریقہ)

نائیجیریا میں مولوی فضل الرحمن صاحب حکیم اور

مولوی نور محمد صاحب سیم سیفی بی اے فریقہ

تبلیغ ادا کر رہے ہیں۔

(۴) ٹیبورا (ٹانگانیکا) (مشرقی افریقہ)

ٹیبورا (ٹانگانیکا) میں شیخ مبارک احمد صاحب

مولوی فاضل اور مولوی نور الحق صاحب انور

اور نیروبی میں چودھری عطاء اللہ صاحب

تبلیغ کر رہے ہیں۔ پانچ اور مبلغ ۹۲ کو روانہ

ہوئے ہیں۔

(۵) جنوبی افریقہ

جنوبی افریقہ میں ہمارے بھائی ڈاکٹر یوسف

سیلمان صاحب تبلیغ کے لئے پہنچ گئے ہیں۔

(۶) انی سبٹیا

ایتھوپیا (حبشہ) میں ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

بوقت فرصت تبلیغ کرتے رہتے ہیں۔

(۱) فلسطین

فلسطین میں مولوی محمد شریف صاحب مولوی

فاضل تبلیغ میں مصروف ہیں۔ اور مولوی رشید

صاحب چغتائی پہنچ چکے ہیں۔ ایک اور مبلغ جانے کو تیار ہیں

(۲) شام و لبنان (ایشیا)

شام و لبنان میں اس وقت مولوی نور احمد

صاحب منیر تبلیغ کر رہے ہیں۔

(۳) عدن

عدن میں مولوی غلام احمد صاحب تبلیغ کرتے ہیں

(۴) ایران

ایران میں دو جاہد شیخ عبدلواحد صاحب مولوی فضل

اور مولوی صدر الدین صاحب مولوی فاضل کام کر رہے ہیں



## ہندوستان

## (۱) پنجاب

مکرم شیخ عبدالقادر صاحب لاہور۔

مکرم مرزا احسان الدین صاحب کیریاں ضلع ہوشیار پور

مکرم مولوی عبدالغفور صاحب شیخ پورہ اور لائل پور

(۲) شمال مغربی سرحدی صوبہ

مکرم مولانا غلام رسول صاحب راجہ کی پشاور۔

## (۳) سندھ

مکرم مولوی غلام احمد صاحب قرق۔ ان کے علاوہ اور

بھی آنریری مبلغ دورہ پر جاتے رہتے ہیں۔

کراچی۔ مکرم سید احمد علی صاحب

(۴) بمبئی۔ مکرم مولوی عبدالرحیم صاحب نیر۔

(۵) مہاراشٹر محمد عمر صاحب

(۶) یوپی مکرم مولوی محمد اسماعیل صاحب بایگڑھی

مکرم مولوی فضل الدین صاحب بکرم مولوی منظور احمد

صاحب۔ مکرم مولوی محمد منور صاحب۔

(۷) بہار۔ مکرم مولوی چراغ دین صاحب۔

(۸) بنگال و اوڑیسہ۔ مکرم مولوی محمد سلیم

صاحب۔ مکرم سید اعجاز احمد صاحب۔

مکرم مولوی ظل الرحمن صاحب۔

(۹) حیدرآباد و دکن۔ مکرم مولوی عبدالملک

(۱۰) مالابار۔ مکرم مولوی عبداللہ صاحب مالاباری

(۱۱) ریاست جموں و کشمیر۔ مکرم مولوی محمد حسین

نوٹ۔ ان کے علاوہ تقریباً ۵۰ مبلغین اس

وقت دیہات میں کام کر رہے ہیں۔ ۵۰ مزید دیہاتی

مبلغین اور تیار ہیں جو مختلف مقامات پر تبلیغ کر رہے ہیں۔

نوٹ۔ اس سیکھ صاحبان میں تبلیغ کے لئے

ایک دو گیارہ صاحبان۔ مکرم گیارہ عباد اللہ خدا

اور گیارہ واحد حسین صاحب کام کر رہے ہیں۔

## دارالشس

جزیرہ مالشس میں حافظ جمال احمد صاحب اہل

سال سے فریضہ تبلیغ بجالا رہے ہیں۔

## سنگاپور (ملایا)

سنگاپور میں مولوی غلام حسین صاحب آبانہ اور

مولوی امام الدین صاحب مولوی فاضل اور مولوی

عبدالحی صاحب مولوی فاضل۔ اور مولوی محمد سعید

صاحب نصاری تبلیغ میں مصروف ہیں۔

## جاوا (جزائر شرقی اہند)

جاوا میں مولوی رحمت علی صاحب مولوی فاضل اور

ملک عزیز احمد صاحب اور سید شاہ محمد صاحب اور

مولوی عبدالواحد صاحب ساٹری فریضہ تبلیغ ادا کر رہے ہیں۔

سماٹرا۔ میں مولوی طاہر احمد صاحب

مولوی فاضل کام کر رہے ہیں۔ ان کے علاوہ جاوا

اور سماٹرا کے مقامی مبلغین بھی کام کرتے ہیں۔

بورنیو۔ مولوی محمد زہدی صاحب عیسیٰ

بورنیو میں تبلیغ کے لئے پہنچ چکے ہیں۔

ان مبلغین کے علاوہ جو مرکز کی طرف سے

حضرت امیر المؤمنین مصلح موعود ایدہ اللہ اوذی ہدایت

کے ماتحت مختلف ممالک میں تبلیغ اسلام کا فریضہ بجا

لا رہے ہیں۔ بہت سے لوکل مبلغین بھی ہیں جو مبلغین

کی ہدایت کے ماتحت تبلیغ اسلام کرتے ہیں۔ ان ممالک

کے علاوہ بہت سے اور ممالک میں عنقریب مبعوث کھولے جانے والے مبلغین تیار ہو رہے ہیں۔



# حضرت مسیح موعودؑ کی پیش کردہ فیصلہ کن تجاویز

اور  
مولوی محمد علی صاحب کی ہمیں بتائی

محکم ملک فیض الرحمن صاحب فیضی ایم اے

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے اختلاف سلسلہ کو دور کرنے کے لئے مختلف اوقات میں مختلف تجاویز مولوی محمد علی صاحب کے سامنے پیش کی ہیں۔ ان فیصلہ کن تجاویز میں سے تین وہ تجاویز ہیں جن کا حضور نے ۱۹۷۷ء کے جلسہ سالانہ پرمخبر فرمایا تھا۔ اور وہ تجاویز حسب ذیل ہیں :-

۱۔ حضور نے فرمایا۔ میں نے آسان طریقہ فیصلہ کے خود انکے سامنے بار بار پیش کئے ہیں وہ ان پر چلے کیوں فیصلہ نہیں کر لیتے۔ مثلاً میں نے بار بار کہا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں ہمارے جو عقائد تھے اور جنکی ہم اشاعت کرتے تھے وہی درست عقائد ہیں۔ وہ اس زمانہ کی میری تحریروں میں سے عقائد نکال لیں اور میں انکی تحریروں کے عقائد نکال لیتا ہوں اور پھر دونوں اپنی اپنی تحریروں سے نیچے لکھ دیں۔ کہ آج بھی ہمارے یہی عقائد ہیں اور پھر ان کو شائع کر دیں۔ ہاں کوئی فرقی اگر دوسرے کی تحریروں کو ادھورا پیش کرے تو ادھورا حوالہ پورا کرنے کا حق ہوگا۔ یا وہ ایسا حوالہ اسی زمانہ کا لکھوا سکنا ہے جو اس حوالہ کا شارح ہو اُس پر جھگڑا ختم ہو جائے گا۔

۲۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آخری زمانہ میں نبوت کی جو تشریح فرمائی وہ حضور کے رسالہ ایک غلطی کے ازالہ میں موجود ہے مگر وہ (یعنی محمد علی صاحب) کہتے ہیں کہ اس رسالہ میں بھی وہی بیان ہے اور وہی تشریح ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں نبوت کی کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ اس رسالہ پر ہم دونوں دستخط کر دیں اور لکھ دیں کہ ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے مگر وہ اس طریق کے مطابق بھی فیصلہ کے لئے تیار نہیں ہوتے۔



۳۔ ایک اور طریق ہے اور وہ یہ کہ انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ایک حلقہ بیانِ عدالت میں دیا تھا وہ اپنی اس شہادت پر دستخط کر دیں اور لکھ دیں کہ آج بھی میرا یہی عقیدہ ہے میں بھی اسپر دستخط کروں گا میرا بھی یہی عقیدہ ہے اور بس۔ بات ختم ہو جائے گی۔ (الفضل یکم جنوری ۱۳۸۵ھ) ہر شخص ادنیٰ غور سے یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ ہر سہ مندرجہ بالا تجاویز دونوں جماعتوں کے اختلافات میں آسانی سے فیصلہ کا ذریعہ بن سکتی ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اس آسان فیصلہ کی راہ پر قدم نہیں مارتے

ان تجاویز کے علاوہ حضور نے ایک اور بھی فیصلہ کا طریق پیش کیا اور وہ یہ ہے کہ حضور نے مولوی محمد علی صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ اگر وہ خیال کرتے ہوں کہ حضور کا صلح موعود ہونے کا دعویٰ درست نہیں۔ تو وہ اس پر مباہلہ کر لیں۔ چنانچہ حضور کے الفاظ یہ ہیں :-

”مولوی صاحب کے سب اعتراضات بے حقیقت ہیں اور خدا تعالیٰ کے انکشاف کے بعد تو کوئی حقیقت ہی باقی نہیں رہتی اگر وہ سمجھتے ہیں کہ میں نے جھوٹ بولا ہے تو مجھ سے مباہلہ کر لیں۔ اگر وہ کہتے ہیں کہ غائبِ میطانی ہے تو قسم کھا کر اس کا اعلان کریں۔ پھر خدا تعالیٰ کا ہاتھ دیکھیں۔“ (الفضل ۱۱ جنوری ۱۳۸۵ھ)

حضور کی پیش کردہ تجاویز اور مباہلہ کے چیلنج پر آج دو سال گزرنے کو ہیں لیکن مولوی محمد علی صاحب نے کبھی ان باتوں کا ذکر تک نہیں کیا۔ حالانکہ ان کا فرض اولین تھا کہ وہ ان فیصلہ کن تجاویز کو قبول کر نیچے اعلان کرتے اور پھر خدائی فیصلہ کو دیکھتے تاکہ روز کے جھگڑے ختم ہو جاتے۔ لیکن مولوی صاحب بجائے اس کے دیا تمنا نہ طریقہ اختیار کرنے۔ آپ نے ایک ہوشیار مناظر کی چال چلی اور وہ یہ کہ آپ نے سلسلہ کے وسط میں غیر مسلمہ امور پر ایک چیلنج مباہلہ پیش کر دیا۔ حالانکہ ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ مباہلہ مسلمانوں پر ہوتا ہے۔ اور مولوی صاحب موصوف کا اس طریق کے اختیار کرنے سے یہ مقصد تھا کہ مباہلے کے امام ہمام کی طرف سے یہ چیلنج غیر مسلمہ امور پر پڑتی ہوئے کی وجہ سے قبول نہ کیا جائے گا۔ اور انہیں یہ شور ڈالنے کا موقع مل جائے گا۔ اور اس شور و غوغا میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ کی طرف سے پیش کردہ فیصلہ کن تجاویز اور چیلنج مباہلہ جو ہر مسلم فطرت کو اپیل کرتی ہیں اور مولوی صاحب کی بے معنی خاموشی کو ملزم گردانتی ہیں چھپ جائیگی۔ لیکن ہم اس تحریر کے ذریعہ ہر غیر مبائع دوست سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ حضرت خلیفۃ المسیح کی پیش کردہ تجاویز پر غور کریں اور اپنے لئے فیصلہ کی آسان راہ کو اختیار کریں۔ اور اپنے امیر کو بھی اس طرف آنے کے لئے مجبور کریں تا روز کے جھگڑوں کا خاتمہ ہو سکے۔



# کیا عمر الدین صاحب بحث کے لئے تیار ہیں؟

## عنوان بحث طے کر نیکی آسان طریق

(محکم قاضی محمد نذیر صاحب لیکچرار جامعہ احمدیہ قادیان)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی ص ۳۹ پر اپنی نبوت کے ذکر میں تحریر فرمایا ہے:-  
 ”بات یہ ہے کہ جیسا مجدد صاحب سر ہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس  
 امت کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے  
 لیکن جس شخص کو کثرت اس مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور کثرت امور غیبیہ اس  
 ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“

مولوی عمر الدین صاحب مملوی کے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ تحریر مجدد صاحب  
 سر ہندی علیہ الرحمۃ کے مکتوب ۵ مندرجہ مکتوبات جلد ثانی کی عبارت ”واذا اکثر هذا القسم  
 من الکلام واحد منهم سہی حدثا کہتا پر لکھی ہے اور اس کے لفظ محدث کو خود نبی کے لفظ سے  
 تبدیل کر دیا ہے۔ پھر اس سے وہ یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ حقیقۃ الوحی میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام  
 نے اپنے تئیں نبی یعنی محدث ہی پیش کیا ہے۔

مولوی عمر الدین صاحب چیلنج | مولوی عمر الدین صاحب نے ۱۹ اگست ۱۹۷۶ء کے پیغام

میں ہمیں ایک چیلنج دیا جس میں میرا خصوصیت سے  
 ذکر کیا۔ اور اس چیلنج میں آپ نے اس شخص کو پانصد روپیہ انعام دینے کا وعدہ کیا جو مکتوبات  
 سے اس حوالہ کے علاوہ کوئی دوسرا حوالہ پیش کرے جس میں امتی کو کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ کی وجہ  
 سے نبی کہا گیا ہو۔

میں نے اس چیلنج کی روح کو مد نظر رکھتے ہوئے اسے فرقان ماہ اگست میں منظور کر لیا اور لکھا کہ



”حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی ص ۳۹ پر از روئے قرآن مجید اظہار علی الغیب کو نبوت کی شرط سمجھتے ہیں۔ اسی امر کا قائل آپ نے حقیقۃ الوحی میں ص ۳۹ میں مجدد صاحب سرہند کو قرار دیا ہے۔ سو یہ امر میں مجدد صاحب سرہندی کے کلام سے دکھانے کو تیار ہوں۔ مولوی عمر الدین صاحب پانصہروپیہ کی رقم کسی امین کے پاس جمع کرادیں اور فیصلہ کے لئے ثالث اور دیگر امور کا تصفیہ کر لیں۔“

مولوی عمر الدین صاحب مولوی نے چار ماہ بعد معرفت مدیر صاحب فرقان مجھے اس کا جواب دیا اور شرائط مناظرہ پیش کیں مگر میرے پیش کردہ دعویٰ کے خلاف شرائط میں مجھے اس بات کا گنا قرار دیا کہ میں وہ حوالہ دکھاؤں گا کہ جس میں مجدد صاحب سرہندی نے کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ پانے والے امتی کو نبی کہا ہے۔

چیلنج کا جواب | میں نے فرقان ماہ جنوری ۱۹۷۷ء میں انہیں جواب دیا کہ میں اپنے اعلان کے مطابق صرف اس بات کا مدعی ہوں کہ مجدد الف ثانی صاحب کی تحریر سے یہ ثابت کروں کہ وہ اظہار علی الغیب کو نبوت کی شرط سمجھتے ہیں۔ اس بحث سے مجھے کوئی سرور کار نہیں کہ مجدد الف ثانی صاحب امتی کے لئے نبی بننے کے قائل ہیں یا نہیں۔ میں نے اس مضمون میں لکھا کہ میرے نزدیک حقیقۃ الوحی ص ۳۹ کی عبارت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دو امر بیان فرمائے ہیں۔ اول یہ کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امت محمدیہ کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں۔ دوم یہ کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک جس شخص سے خدا ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو اظہار علی الغیب پر مشتمل ہو وہ نبی کہلاتا ہے۔ سو میں یہ دونوں باتیں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی مکتوبات سے دکھانے کے لئے تیار ہوں۔

نیز میں نے اس مضمون میں یہ بھی لکھا کہ اگر مولوی عمر الدین صاحب کو اس حوالہ کے ان مضمون سے اتفاق نہ ہو جو میں نے تحریر کیے ہیں تو پھر وہ پہلے ثالثوں سے یہ فیصلہ کرالیں کہ آیا اس عبارت کے وہ معنی درست ہیں اور سیاق و سباق کلام اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شان کے مطابق ہیں جو میں پیش کرتا ہوں یا وہ معنی درست ہیں جو مولوی عمر الدین صاحب پیش کرتے ہیں۔ اس بات کے فیصلہ کے لئے میں نے ان کے وہ تینوں ثالث بھی تسلیم کر لئے جو انہوں نے مولوی ابو العطاء صاحب بالندھری سے ”تعریف نبوت میں تبدیلی“ کے مناظرہ میں تسلیم کئے ہوئے ہیں۔ اب اگر مولوی عمر الدین صاحب کا چیلنج احقاق حق پر مبنی تھا تو انہیں چاہیئے تھا کہ اگر انہیں میرے

معنوں سے اتفاق نہ تھا تو وہ اس کا تصفیہ میرے پیش کردہ طریق کے مطابق ثالثوں سے کرا لیتے۔ لیکن افسوس ہے کہ انہوں نے میرے معنوں سے اختلاف رکھنے کے باوجود ثالثوں کی طرف عنوان بحث کے متعلق تصفیہ کرنے کی طرف التفات نہیں کیا۔ بلکہ اپنے دوسرے جوابی مضمون میں جو انہوں نے اب میری طرف معرفت مدیر فرقان بھیجا ہے اور جس میں مجھے کئی گالیاں دی ہیں جن کے بدلے میں انہیں دعا ہی دیتا ہوں کہ خدا تعالیٰ انہیں ہدایت دے۔ مجھے لکھا ہے کہ:-

چیلنج قبول کرنے پر شملوی صاحب  
کی ایچا پیجی

بجائے اس کے کہ آپ دیا سنتاری سے تسلیم کر لیتے کہ آپ میرے مطالبہ کو پورا کرنے سے عاجز ہیں۔ آپ مولویانہ ایچا پیجی سے کام لے رہے ہیں آپ نے جو مضمون میری چٹھی کے جواب میں فرقان میں شائع کیا ہے وہ آپ کے عجز پر روشن دلیل ہے۔ بھلا یہ تو فرمائیے کہ زیر بحث ایک امتی کو کثرت مکالمہ مخاطبہ د جس میں کثرت امور غیبیہ بھی شامل ہو کی وجہ سے نبی کہنے کا سوال ہے یا کسی غیر امتی کے متعلق بحث ہے۔ میں آپ کے فرقان کے مضمون کا جواب دینا فضول سمجھتا ہوں۔ آپ نے اگر بحث کرنی ہے۔ تو اصل سوال زیر بحث پر ہی مباحثہ ہو گا کسی غیر امتی کے مکالمہ مخاطبہ پانے اور نبی کا نام پانے کا سوال ہی فضول ہے۔ جو غیر امتی ہے وہ نبی یا رسول ہی ہو سکتا ہے اس کو مجھے اسکی ضرورت نہیں۔ کہ آپ مجھے یہ چیز مکتوبات امام ربانی سے دکھائیں۔ کہ انبیاء کو کثرت مکالمہ و مخاطبہ ہوتا ہے جس میں کثرت امور غیبیہ ہوتے ہیں۔ قادیانی جماعت اور لاہوری جماعت کا جھگڑا تو یہ ہے کہ حقیقۃ الوحی میں ض ۳۹ پر جو مجدد صاحب کا حوالہ درج ہے جس میں افرو امت محمدیہ کو کثرت مکالمہ مخاطبہ ملنے کا ذکر ہے ایسے مکالمہ مخاطبہ پانے والے فروامت کو نبی کہا گیا ہے۔ آیا یہ وہی حوالہ ہے جسے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے انزالہ اوام امود و مری کتب میں نقل کیا ہے اور اس میں لفظ محدث آیا ہے نہ کہ نبی۔ یا کوئی اور حوالہ ہے۔ احمدی جماعت لاہور کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ وہی حوالہ ہے جس میں محدث کا لفظ ہے لیکن حضرت مسیح موعود نے یحائے محدث کے لفظ نبی کو استعمال کیا ہے کہ آپ محدث کو مجازاً نبی لکھتے ہیں کئی دفعہ آپ نے محدث یا نبی کا لفظ مترادف استعمال کیا ہے بغیر احمدی معترضین کو ہم نے بار بار یہ جواب دیا ہے۔ اس کے خلاف قادیانی جماعت کا یہ مذہب ہے کہ اس جگہ ض ۳۹ حقیقۃ الوحی یا محدث والا حوالہ مراد نہیں۔ بلکہ مکتوبات میں کوئی ایسا حوالہ موجود ہے جس میں ایک امتی کو



## متنازعہ عبارت کے متعلق اسماہل امسک

کثرت مکالمہ مخاطبہ شکل برکثرت امور غیبیہ کی وجہ سے نبی کہا گیا ہے۔  
مولوی عمر الدین صاحب کو اس تحریر کے جواب میں واضح  
ہو کہ ہمارا ہرگز یہ مذہب نہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ  
السلام کی تحریر مندرجہ حقیقتہ الوحی ص ۳۹ کے الفاظ۔

”لیکن جن شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور  
غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ کے الفاظ جس شخص سے مراد بالخصوص  
امتی ہے۔ بلکہ شخص کا لفظ عام ہے جس میں نہ امتی کی تخصیص ہے نہ غیر امتی کی۔ اولیٰ ہم اس  
حوالہ سے سمجھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس جگہ نبی کی تعریف بیان فرمائی ہے۔ اور  
یہ ایسی تعریف ہے جو امتی اور غیر امتی ہر دو قسم کے نبیوں کو شامل ہے پس حضور کی اس تحریر  
لیکن جس شخص سے مراد محض امتی لینا مولوی عمر الدین صاحب کا محض تحکم ہے اور وہ ہماری طرف  
یہ مذہب منسوب کرنے میں ہرگز حق بجانب نہیں بلکہ وہ خواہ مخواہ اپنی مطلب براری کے لئے  
ایک مذہب خود تراشیدہ ہماری طرف منسوب کرتے ہیں اور پھر ہم سے اس کے مطابق حوالہ  
دکھانے کے لئے مطالبہ کرتے ہیں۔ مطالبہ کا یہ طریق سراسر ناجائز ہے۔ میں نے آپ کے  
چیلنج کو اسکی روح کو مد نظر رکھتے ہوئے قبول کیا تھا کیونکہ آپ کے مطالبہ کی اصل موضوع سوائے  
اس کے کچھ نہیں کہ اگر مکتوب ۱۵ کے الفاظ واذا اکثر هذا القسم من الکلام مع واحد منهم ہی محدثا  
کے لفظ حدیث کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لفظ نبی سے تبدیل نہیں کیا تو پھر دوسرا حوالہ کیا  
جائے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر مندرجہ حقیقتہ الوحی ص ۳۹ کے مفہوم کا متحمل ہو۔ مطالبہ  
کی اس روح کے پیش نظر میں نے چیلنج قبول کیا تھا اور بعد میں مولوی عمر الدین صاحب کے مطالبہ  
میں غلطی غلطی اسکی طرف اتھیں تو یہ دلائل تھے کہ ان کا اس حوالہ کے مفہوم میں امتی کی قید  
لگانا درست نہیں، مگر چونکہ مولوی عمر الدین صاحب ثوب سمجھتے ہیں کہ امتی کی قید اڑا کر وہ آگے  
بحث کو ایک قدم کے لئے جاری نہیں رکھ سکتے۔ اور نہ اس بحث سے ان کی کوئی مطلب بولاری  
ہو سکتی ہے۔ اس لئے مطالبہ میں امتی کا لفظ رکھنے پر مصر ہیں۔ میں نے تو انہیں کہہ دیا تھا کہ اگر  
انہیں اس حوالہ کے اپنے معنوں پر اصرار ہو۔ تو پہلے مثالوں سے اس کے معنوں کے متعلق تصدیق کر  
لیں۔ مگر میری اس تجویز کو وہ قصور قرار دیکر ٹال رہے ہیں۔ بہر حال مولوی عمر الدین صاحب کی  
میری اس تجویز کو ٹالنے کی کوشش اس بات پر روشن دلیل ہے کہ میرے پیش کردہ مفہوم پر وہ



تصفیہ کرانے کی تاب نہیں رکھتے لیکن ان پر آخری اتمام حجت کے طور پر میں ان کے سامنے ایک اور تجویز بھی پیش کرتا ہوں۔ وہ تجویز یہ ہے۔

## ایک تجویز برائے اتمام حجت

۱۱۱  
کہ اصل بحث ہمارے اور ان کے درمیان یہ ہے کہ آیا حقیقتہً ۳۹ کی تحریر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور

بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے“ کے الفاظ میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ کے الفاظ اذ اکثر هذا القسم من الكلام مع واحد منهم سمی محدثاً کے لفظ محدث کو نبی سے تبدیل کیا ہے یا اس حوالہ میں نبی کا لفظ استعمال کرنے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی کوئی اور تحریر بھی ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی اس تحریر میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی ایک اور تحریر کو بھی مد نظر رکھا ہے مولوی عمر الدین صاحب شملوی کو اصرار ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مکتوبات مجدد الف ثانی کی تحریر سمجھی محدثاً کے علاوہ کسی اور تحریر کو مد نظر نہیں رکھا۔ انکے چیلنج کی روح یہی ہے کہ انہیں وہ سرا حوالہ دکھایا جائے جو اس تحریر کے مفہوم کا متحمل ہو اور ہم یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس تحریر میں مجدد صاحب الف ثانی علیہ الرحمۃ کی تحریر سمجھی محدثاً کے لفظ محدث کو نبی کے لفظ سے تبدیل نہیں کیا۔ ان کے چیلنج کی اسی روح کے پیش نظر میں نے ان کے چیلنج کو قبول کیا تھا۔ مگر اب وہ بلاوجہ اپنے خود ساختہ الفاظ کے دکھانے پر زور دیتے ہیں پس اگر انہیں واقعی اختلاف حق سے غرض ہے تو اب وہ اپنے چیلنج کی روح کو مد نظر رکھتے ہوئے بحث کے لئے تیار ہو جائیں۔ میں اس بات کا مدعی ہوں گا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی تحریر سمجھی محدثاً کے لفظ محدث کو اس جگہ تبدیل نہیں کیا بلکہ اپنی اس تحریر میں نبی کا لفظ مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی ایک اور تحریر کی بنا پر رکھا ہے مولوی عمر الدین صاحب کو میرا یہ دعویٰ مسلم نہیں پس یہ اصل اختلاف جو ان میں اور ہم میں ہے۔ اسپر وہ مجھ سے بحث کے لئے اگر تیار ہیں تو میں بھی تیار ہوں۔ لیکن اگر وہ اس بحث کے لئے تیار نہیں ہوں تو اپنے خود ساختہ الفاظ میں مجھے مدعی بنانا چاہتے ہیں۔ تو اب ناظرین پر یہ امر واضح ہے کہ ان کے مطالبہ کی حقیقت بالکل اس شخص کے مطالبہ سے مشابہ ہوگی جو ہمیں یہ چیلنج دے کہ قرآن مجید سے دکھاؤ صانت عیسیٰ ابن مریم۔ اور جب ہم اس چیلنج



کی روح کو مد نظر رکھ کر اسے قبول کر لیں۔ تو پھر وہ یہ اصرار کرے کہ مسیح کے لئے قرآن مجید سے مات کا لفظ دکھانا ہوگا۔ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي خِيٰنٌ كِیٰ آیت سے موت کے متعلق استدلال تسلیم کرنے کیلئے میں تیار نہیں۔ اب ایسا آدمی تو لاکھ روپیہ کا انعامی چیلنج دے کو بھی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ کوئی احمدی میرے اس چیلنج کو قبول نہیں کر سکتا۔ اور سب احمدی اس کے قبول کرنے سے عاجز ہیں۔

اپنی کھلی چٹھی مندرجہ فرقان ماہ جنوری ۱۹۷۷ء میں مینے عنوان بحث کے تصفیہ کے لئے تین پرچے تجویز کئے تھے اس کے متعلق مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ہمارے جواب کو غور سے نہ پڑھنے کا نتیجہ

”آپ کے مضمون سے مجھے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صرف تین پرچوں میں بحث کو ختم کرنا چاہتے اور تین پرچوں میں سے پہلا آپ کا۔ دوسرا میرا۔ اور تیسرا آپ کا۔ اور بحث ختم۔ آفرین بابر تہمت مروانہ تو“ اس کے جواب میں واضح ہو عنوان بحث کے متعلق تصفیہ کرنے کے لئے میں تین پرچے کافی سمجھتے نہ اصل بحث کے لئے۔ لیکن اگر مولوی عمر الدین صاحب اب بھی عنوان بحث کا ثالثوں سے تصفیہ کرانا چاہیں۔ تو تین کی بجائے زیادہ پرچے بھی وہ جس قدر چاہیں رکھے جاسکتے ہیں۔ اب میں دیکھوں گا آپ اس بارہ میں کیا مروانہ تہمت دکھاتے ہیں۔

مولوی عمر الدین صاحب کو واضح ہو۔ اگر عنوان کے تصفیہ کے لئے وہ تیار ہوں اور اس بحث میں فیصلہ میرے حق میں ہو جائے تو پھر میں انہیں مجبور نہیں کروں گا کہ وہ اپنے پانصد روپیہ کے چیلنج پر قائم رہیں۔ بلکہ اس کے بعد وہ بحث کرنے یا نہ کرنے کے بارہ میں آزاد ہوں گے۔

اگر مولوی عمر الدین صاحب عنوان کے تصفیہ کے لئے اب بھی تیار نہ ہوں تو آخری بات پھر مینے ان کے سامنے بحث کی دوسری تجویز پیش کر دی ہے۔ اب اس

بحث میں وہ اس حوالہ کا یہ مفہوم ثابت کرنے کے دلائل بھی لے سکیں گے کہ مجھے وہ حوالہ دکھانا چاہیئے جس میں اسی کو مجرد صاحب سر ہندی نے کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ پانے کی وجہ سے نبی کہا ہو۔ اور میں اسکی تردید کر سکوں گا۔ اور فیصلہ ثالثوں پر چھوڑا جائے گا۔ کہ میرا پیش کردہ حوالہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر علیہ حقیقتہ الوحی ص ۱۷۱ کی اس عبارت کے مفہوم کا متحمل ہے اور شروع مضمون میں درج کی گئی ہے یا مولوی عمر الدین صاحب کا پیش کردہ حوالہ متحمل ہے۔ مگر مجھے امید نہیں کہ مولوی عمر الدین صاحب شملوی اب اس تجویز کو بھی قبول کرنے کو تیار ہوں کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ ان کا چیلنج محض ایک ڈھونڈنگ ہے اور محض ایک تعلق اور ثالث پر مشتمل ہے۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔



# میر نثر شاہ صاحب کی حقیقتہ الہی کی غلط تشریح

(مومن قاضی محمد زبیر صاحب بیکچار جامعہ اعظمیہ قادریہ)

پیغام صلح مجریہ ۱۲۵۵ فروری ۱۳۹۵ء کے پرچوں میں حقیقتہ الہی ص ۳۹۱ کے حوالہ کی تشریح میں دو نمبروں میں میر نثر شاہ صاحب گیلانی کا ایک لاطایل مضمون شائع ہوا ہے۔

پہلے نمبر میں ظلی نبوت کی حقیقت بتانے کی کوشش کی ہے مگر اس غرض کے لئے جو حوائج امت پیش کئے ہیں ان میں ظلی نبوت کا لفظ تک موجود نہیں۔ ہاں ولی کے ظلی نبی ہونے کا ذکر ہے۔ اور اس سے کس کو انکار ہے کہ ولی بھی نبی کا ظلی ہوتا ہے۔ مگر ظلی نبی ہونا اور بات ہے اور ظلی نبی ہونا اور بات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک تو مومن بھی نبی کا ہی ظلی ہوتا ہے۔ چنانچہ حضور ازالہ اولام میں تحریر فرماتے ہیں:-

”کوئی مقام شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت و قرب کا بجز نبی اور کامل متابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے۔ یہیں جو کچھ لٹا ہے ظلی اور ظلی طور پر لٹا ہے“

پس حضرت اقدسؑ کے نزدیک مومن۔ ولی۔ غوث۔ قطب۔ ابدال۔ صدیق۔ شہید۔ صلح بھی انسان ظلی طور پر ہی ہو سکتا ہے۔ اب اگر ظلی مومن۔ ظلی ولی۔ ظلی غوث۔ ظلی قطب اور ظلی ابدال اور ظلی صدیق اور ظلی شہید اور ظلی صلح واقعی مومن۔ ولی۔ غوث۔ قطب۔ ابدال اور صدیق شہید صلح ہوتا ہے تو میر نثر شاہ صاحب جواب دیں۔ ظلی نبی کیوں نبی نہیں ہو سکتا۔

دوسرے نمبر میں حقیقتہ الہی کا ص ۳۹۱ کا حوالہ پیش کر کے جس میں حضور نے نبی کا نام پانے کے لئے

تیرہ سو سال میں امت محمدیہ میں اپنے تنہا مخصوص قرار دیا ہے اور دوسرے تمام اولیاء۔ ابدال اور صلحائے امت کو اس نام کا مستحق نہیں سمجھا کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی کی تشریح میں میر نثر شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ یہ بات ایسی ہے کہ چودہویں کا چاند ایک ہی ہوتا ہے جو بدر کہلاتا ہے۔ سوائے اسکے کوئی چاند بدر کہلانے کا مستحق نہیں کیونکہ کثرت روشنی اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی یہ مثال دینے سے میر صاحب کی غرض یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام یوں اولیاء کے زمرہ کا ہی ایک فرد ہیں لیکن کامل مکالمہ مخاطب اللہ پانے کی وجہ سے نبی کہلاتے ہیں۔

اب یہ مثال تو میر صاحب کے خلاف پڑتی ہے۔ اسکی رو سے ماننا پڑتا ہے کہ جس نبوت کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام حامل تھے وہ پہلے اولیاء اللہ میں سے کسی کو نہیں ملی صرف آپ کو ہی بدرجہ کامل ظلی نبوت عطا ہوئی



ہے پس اس جگہ نبی کا لفظ محض نبی کے مترادف نہ ہوا کیونکہ جس طرح تیرہویں رات تک کا کوئی چاند بدرکہلانے کا مستحق نہیں دیکھتا تیرہ صدیوں تک کا کوئی دلی نبی کہلانے کا مستحق نہیں۔ معلوم ہوا یہ نبوت ولایت اور محدثیت سے بالاتر مقام ہے ورنہ اگر یہ نبوت ولایت اور محدثیت ہی ہوتی تو پہلے تیرہ سو سال کے محدثین بھی نبی کہلانے کے مستحق ہوتے۔

لال یہ درست ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو یہ کمال نبوت بواسطہ اتباع و فیضان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاصل ہوا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے مقابل میں مس کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل میں تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے علاوہ باقی تمام انبیاء کی بھی زیادہ سے زیادہ بدر کی ہی حیثیت قرار دی جاسکتی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود فرما چکے ہیں کہ پہلے انبیاء ظل تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض کمالات کے۔ اور اب ہم تمام کمالات میں آپ کے ظل ہیں۔

اب عجیب بات ہے کہ تمام کمالات میں ظلی بدر تو میر صاحب کے نزدیک واقعی نبی نہیں۔ اور بعض کمالات میں ظل کو واقعی نبی قرار دیتے ہیں۔

میر صاحب کہتے ہیں حضرت صاحب کی نبوت مجازی ہے جس طرح حضور مجازی طور پر ابن مریم ہیں۔ مگر بطریق مجاز نبوت نے سرِ مژدہ حضور کی حقیقت کو ہی غیب میں صرف یہ ہے کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے نبوت کا نام پایا ہے نہ یہ کہ آپ نبی بھی نہیں ہیں اس جگہ طریق حصول نبوت کو مجاز قرار دیا ہے نہ نبوت کو۔

پھر دیکھئے میر صاحب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ازالہ ادھام میں فرماتے ہیں کہ آپ مجازی اور روحانی طور پر مسیح موعود ہیں۔ تو کیا آپ لوگ حضور کے واقعی مسیح موعود ہونے سے انکار کر دیں گے۔ اگر آپ لوگ حضور کے واقعی مسیح موعود ہونے سے انکار نہیں کر سکتے۔ تو پھر حضور کے واقعی نبی ہونے سے ہم کس طرح انکار کر سکتے ہیں۔ جبکہ حضور تیرہ سو سال میں نبی کا نام پانچکے لئے اپنے تئیں مخصوص قرار دیتے ہیں اور کسی دوسرے اتنی کو اس کا مستحق نہیں سمجھتے۔ اگر آپ کی نبوت محدثیت محض یا ولایت محض ہوتی۔ تو پھر دوسروں کو اس نام کا مستحق کیوں قرار نہ دیتے۔ پس میر صاحب بدر کا لفظ نبی کے مترادف قرار دے کر بتا دیا ہے کہ نبوت کا جو مقام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو حاصل ہے۔ اولیاء امت محمدیہ میں سے کسی کو اب تک وہ مقام حاصل نہیں ہو سکا۔ اور جب نبی کا لفظ مثال کے لحاظ سے بدر کا مترادف ہوا۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نبیوں کو بھی زیادہ سے زیادہ بدر ماننا پڑا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام زمرہ انبیاء میں داخل قرار پائے۔ نہ کہ محض زمرہ اولیاء میں۔



# ”تذییر امر کی تشریح

## اور ایک بہائی کی کج بحثی

(مکرم قاضی محمد نذیر صاحب لیکچرار جامعہ احمدیہ قادیان)

آیت یدیر الامر من السماء الی الارض ثم یرج الیہ فی یومٍ کان مفداۃ الف  
سنتہ مقاعدہ ۵ (سورۃ سجدہ) سے اہل بہا قرآن مجید کے منسوخ ہونے کا غلط استدلال کرتے ہیں  
حضرت امیر المؤمنین علیؑ الشافیؑ اید اللہ تعالیٰ سے جب یہ سوال پوچھا گیا تو حضور نے جو جواب دیا وہ فرقان  
ماہ اگست ۱۳۵۷ء میں شائع ہوا۔ بہائیوں کے رسالہ ”پیامبر“ دہلی نے اپنے فروری ۱۳۵۷ء کے رسالہ  
میں اس کا جواب دینے کی کوشش کی ہے۔

سوال یہ تھا کہ اہل بہا سورہ سجدہ کی اس آیت کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ قرآن مجید ایک ہزار سال  
بعد منسوخ ہو جائے گا۔ اس سوال کے متعلق کوئی صاحب محمد حسین صاحب صابری سیڈر انہیں پیامبر میں  
لکھتے ہیں:-

”یہ سوال لفظاً ”صحیح نہیں کیونکہ اہل بہا ایسا نہیں کہتے۔“

اس کے متعلق صابری صاحب سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اہل بہا اس آیت سے قرآن مجید کے منسوخ  
ہونے پر استدلال کرتے ہیں یا نہیں؟ اگر کرتے ہیں تو لفظاً ”صحیح نہ ہونے کے کیا معنی؟ صابری صاحب  
کو چاہیے تھا کہ اگر سوال کے الفاظ درست نہ تھے تو وہ درست الفاظ بتاتے جن میں یہ سوال کیا جانا چاہیے  
تھا۔ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا تاہل بہا کے استدلال پر پردہ پڑا ہے۔

حضرت امیر المؤمنین علیؑ الشافیؑ اید اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا  
کہ اگر امر سے مراد (جس کا کہ بہائی لوگ کہتے ہیں)

آیت یدیر الامر کی ہماری تشریح



شریعت اسلامیہ لی جائے تو اس آیت کے یہ معنی ہونگے کہ قرآن مجید ہزار سال کے اندر چڑھ جائیگا۔ اب چڑھنے کے تین معنی ہو سکتے ہیں (۱) یہ کہ جہانی طور پر چڑھنا شروع ہو جائے (۲) قرآن مجید جہانی طور پر نونہ چڑھے مگر روحانی طور پر چڑھنا شروع ہو جائے یعنی اسکے احکام زمانہ کی ضرورت کو پورا نہ کر سکیں اور ان پر عمل کرنے سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہو۔ (۳) تیسرے معنی چڑھنے کے یہ ہو سکتے ہیں کہ قرآن مجید ہر لحاظ سے قائم ہے اور اسکے احکام بھی قابل عمل رہیں لیکن لوگ اس پر عمل کرنا چھوڑ دیں اور یہ احکام ان کے دلوں پر اثر انداز نہ ہوں۔ ان تینوں معنوں کے سوا اور کوئی معنی ذہن میں نہیں آئے اگر کسی بہائی کو معلوم ہوں تو پیش کریں۔

اس کے بالمقابل صابری صاحب نے کوئی چوتھے معنی تو پیش نہیں کئے۔ البتہ دوسرے اور تیسرے معنوں پر بحث کی ہے۔

پہلے معنوں کے متعلق تو حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ نے خود فرمادیا تھا کہ یہ بالکل باطل ہیں اور دوسرے معنوں کے متعلق کہ قرآن مجید قابل عمل نہ ہے۔ اور اس کے احکام ضرورت زمانہ کو پورا نہ کر سکیں کے متعلق فرمایا تھا۔

”اگر ہزار سال میں قرآن کریم آہستہ آہستہ آسمان پر چڑھنا تھا تو پھر چاہیے تھا کہ ایک ہزار سال کے عرصہ میں سینکڑوں احکام قرآن کریم کے ایسے ہوتے جو ناقابل عمل ٹھہرتے لیکن ہم تو بہائیوں سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ کوئی ایک حکم قرآن کریم کا ایسا بناؤ جو قابل عمل نہ ہو لیکن وہ اس بات کی طرف اتنے ہی نہیں۔“

اس کے جواب میں صابری صاحب نے جہاد بالسیف کا مسئلہ لیا ہے کہ وہ جماعت احمدیہ کے نزدیک ناقابل عمل ہو گیا ہے اور حضرت مرزا صاحب نے اسے منسوخ قرار دیا ہے۔

اس کے متعلق واضح ہو کہ ہمارے مذہب کے رو سے جہاد بالسیف ہرگز حقیقی تنقید کا جواب طور پر منسوخ نہیں بلکہ قرآن مجید کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاد

بالسیف مشروط بشرط ہے جتنا صحابی صاحب اپنے معنوں میں قاتلوا فی سبیل اللہ (پہلا فقرہ) سے جہاد کا حکم دکھانے کے لئے آیت تو پیش کر دی ہے مگر انکی دیانتداری ملاحظہ ہو کہ ساری آیت پیش نہیں کی تا حقیقت پیر پروردہ پڑے۔ حالانکہ ساری آیت یوں ہے قاتلوا فی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولا تعدوا ان اللہ لا یحب المعتدین۔ اور پھر آگے چل کر یہ



آیت ہے قَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ کہ اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ کرتے ہیں اور تم زیادتی نہ کرو۔ (یعنی ابتدا نہ کرو) کیونکہ اللہ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں۔ اور نیز اگلی آیت میں فرمایا کہ ایسے لوگوں سے بھی اس وقت تک لڑو کہ فتنہ نہ ہے اور دین اللہ کے لئے ہو جائے یعنی دینی آزادی حاصل ہو جائے۔ پس اگر کافر دینی آزادی میں روک پیدا کرنے یا جنگ کرنے سے رک جائیں تو پھر زیادتی کی سزا نہیں ہے مگر ظالموں پر۔

غرض ان آیتوں سے ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے نزدیک جہاد بالسیف تبھی جائز ہے جبکہ دوسری قوم مسلمانوں کی مذہبی آزادی کو چھینتی ہو۔ اور ان پر دین کے معاملہ میں جبر کرتی ہو۔ اور مسلمانوں کی مذہبی آزادی کو چھیننے کے لئے ان سے جنگ کرتی ہو۔ لیکن اگر یہ فتنہ نہ ہے اور دین میں مسلمان آباد ہوں۔ تو پھر جہاد بالسیف جائز نہیں بلکہ یہ اعتد اور ظلم ہوگا۔ مسلمان جہاد کی اس حقیقت کو اس زمانہ میں فراموش کر چکے تھے۔ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ زمانہ ایسا تھا جس میں جہاد بالسیف کی یہ شرائط موجود نہ تھیں۔ اس لئے حضور نے جہاد بالسیف سے اس زمانہ میں منع فرمایا اور صاف لکھا۔ ان وجوه الجہاد محدومۃ فی ہذا المملک و ہذا الزمان (مختصر کوثر ص ۱۷)

**جہاد منسوخ نہیں** | یہ نسخ ایک عارضی نسخ ہے نہ کہ نسخ حقیقی۔ عارضی نسخ دو سکر لفظوں میں التوا ہے۔ چنانچہ ہمارا یہ مذہب ہے کہ جب بھی جہاد بالسیف کی شرائط قرآن مجید کے حکم کے مطابق پائی جائیں گی اس وقت جہاد بالسیف فرض ہوگا۔ پس جب قرآن مجید کا یہ حکم قرآنی الفاظ کے مطابق مشروط بالشرائط ہے تو اس زمانہ میں ان شرائط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے اسے عارضی طور پر منسوخ قرار دینے کے معنی نہیں ہو سکتے کہ وہ ہمیشہ کے لئے منسوخ ہے پس صابری صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جو عبارتیں جہاد کا نسخ ثابت کرنے کے لئے پیش کر رہے ہیں۔ ان سے عارضی نسخ یا التوا ہی مراد ہے۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن مجید کا کوئی حکم ایسا نہیں جو قیامت تک واجب العمل نہ ہو۔ اور حقیقی طور پر منسوخ ہو چکا ہو۔ گو غیر احمدی قرآن مجید کی بعض آیات کو حقیقی طور پر منسوخ مانتے ہیں اور ہم ان کے اس عقیدہ کے تحت خلاف ہیں۔ اور آج تک غیر احمدیوں کو ہم سے اس مسئلہ پر مناظرہ کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام تجلیات الہیہ میں جو حدیث فیض الہیہ دیا وہ کو پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اس حدیث سے ثابت ہے کہ مسیح نے وقت میں جو جہاد کا حکم منسوخ کر دیا یا لکھا۔ اس بلکہ



عارضی نسخ ہی مراد ہے جس پر تحفہ گوٹڑویہ کی مذکورہ عبارت پر روشن دلیل ہے۔ ورنہ قرآن مجید کی کسی آیت کا حقیقی نسخ تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک خدا سے دشمنی کے مترادف ہے جیسا کہ حضور فرماتے ہیں۔ ”خدا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہے“ (چشمہ معرفت) پس اس عارضی نسخ سے صابری صاحب کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر شریعت اسلام کے حکم کو منسوخ قرار دینے کا الزام دینا اور صاحب شریعت نبوت کا مدعی ٹھہرانے کا بھی کوئی حق نہیں کیونکہ حضرت اقدس نے تو صاف حدیث یضیع الحرب کی بنا پر جہاد بالسیف کو عارضی طور پر منسوخ قرار دیا ہے اور یہ عارضی نسخ جس طرح حدیث یضیع الحرب کے مطابق ہے۔ ویسے قرآن مجید کی پیش کردہ شروط جہاد کے بھی مطابق ہے۔ گویا قرآن مجید کا خود یہ دعویٰ ہے کہ جب جہاد بالسیف کی شروط نہ پائی جائیں یہ عارضی طور پر ملتوی ہو گا۔ ایسی عارضی التوا کو مجازاً نسخ کے لفظ سے بیان کر دیا گیا ہے۔ ورنہ قرآن مجید کے کسی حکم کو حقیقتاً منسوخ سمجھنے کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہرگز قائل نہیں۔

پس صابری صاحب کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ انہوں نے قرآن مجید کا کوئی ایسا حکم دکھا دیا ہے جو قابل عمل نہ ہو۔ کیونکہ وقتی طور پر کسی حکم کا قابل عمل نہ ہونا اور بات ہے اور ہمیشہ کیلئے ناقابل عمل نہ ہونا امر دیگر۔

ابن حضرت میر المومنین ایدہ اللہ کا یہ دعویٰ ہے کہ کوئی بہائی قرآن مجید کا کوئی حکم ایسا نہیں دکھا سکتا جو اب ہمیشہ کیلئے ناقابل عمل ہو۔ قرآن ابھی اسی طرح قائم ہے اور کوئی بہائی ایک حکم بھی ایسا پیش نہیں کر سکتا۔

## عارضی نسخ کی مثال بہائی تحریرات میں

لیکن اگر عارضی نسخ کا نام حقیقی نسخ ہے تو صابری صاحب بتائیں کہ بیعت العدل قائم کرنے کے متعلق بہار اللہ صاحب نے جو حکم بہائیوں کو دے رکھا ہے اور جو ابھی تک آپ لوگ قائم نہیں کر سکے۔ کیا اس حکم پر اس وقت تک عمل نہ کر سکتے کی وجہ سے اس سے ہم نتیجہ نکالنے میں حق بجانب ہونگے کہ آپ لوگ اس حکم کو حقیقی طور پر منسوخ مانتے ہیں۔ اگر نہیں۔ تو قرآن مجید کا کوئی حکم جو مشروط بشرائط ہو۔ اگر ان شرائط دنیا میں کسی وقت نہ موجود ہونے کی وجہ سے اس پر عمل نہ ہو تو یہ کیسے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ حکم قرآنی حقیقی طور پر منسوخ ہو گیا ہے۔

احکام کے عارضی نسخ یا التوا کا طریق تو شریعت محمدیہ میں ہمیشہ جاری رہتا ہے چنانچہ اگر وضو کے لئے پانی نہ ملے تو وضو کے حکم پر چونکہ عمل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اسکی بجائے تیمم کے حکم پر عمل ہوتا ہے اب جس کو پانی نہیں ملتا اس کے حق میں وضو کا حکم صرف عارضی طور پر منسوخ ہو گا نہ کہ ہمیشہ کے لئے۔ اسی طرح جب حج کی شرائط نہ پائی جائیں حج کا حکم ساقط ہو جاتا ہے۔ اگر زکوٰۃ کی شرائط نہ پائی جائیں تو زکوٰۃ کا حکم ساقط ہو جاتا ہے۔ مگر یہ سقوط عارضی ہوتا ہے نہ کہ مستقل اور دائمی۔ اسی طرح جہاد بالسیف کا حکم مشروط ضروریہ نہ پائے جانے کی وجہ سے اس زمانہ میں ساقط ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی جگہ بھی جہاد بالسیف کے حقیقی اور دائمی طور پر منسوخ ہونے کا فتویٰ نہیں دیا۔







کے ثبوت کے لئے آپ نے ایک حدیث کا اشارہ ذکر فرمایا تھا کہ قرآن کریم کی تحریر تو موجود ہوئی مگر مغز باقی نہ رہے گا۔

پس تصور کے الفاظ مغز باقی نہ رہے گا کا مفہوم سابق کلام کے لحاظ سے صرف یہ ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید کے قائم ہوتے ہوئے اور اسکے احکام کے تحت قابل عمل ہونے ہوئے لوگوں نے بموجب حدیث اس پر عمل چھوڑ دیا تھا۔ اور ان احکام کا اثر ان کے دلوں سے اٹھ جانے والا تھا۔ پس جب صورت حال یہ ہے تو اب کسی دوسری شریعت کی کتاب کی ضرورت نہیں۔ بلکہ لوگوں کے دلوں کی حالت کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ تا جب ان کے دل درست ہو جائیں تو پھر وہ قرآن مجید کے احکام پر عمل کرنے کے قابل ہیں۔ عمل کرنے لگیں پس قرآن مجید ہرگز کوئی ایسا پیارا نہیں جس میں دودھ موجود نہ ہو۔ بلکہ یہ ایسا پیارا ہے جس میں دودھ اعلیٰ اور مصفیٰ موجود ہے۔ صرف دلوں کو اس کی طرف متوجہ کرنے کی ضرورت ہے تا وہ اس روحانی غذا سے فائدہ اٹھائیں پس قرآن مجید کی موجودگی میں نہ کسی نئے برتن کی ضرورت ہے نہ نئی غذا کی۔ برتن اور غذا دونوں موجود ہیں صرف لوگوں کی اس غذا کی طرف توجہ نہیں۔ اور وہ اسے فراموش کر چکے ہیں۔ اور سچ ہو عود علیہ السلام کی بعثت اسی لئے مقدر تھی کہ اس روحانی غذا کی طرف لوگوں کو متوجہ کریں۔ تا قرآن مجید سے وہ روحانی غذا حاصل کر کے روحانی زندگی پائیں۔

بہائی لوگ ہرگز قرآن مجید کے کسی حکم کے متعلق یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ اس پر عمل کرنے کی کسی زمانہ میں بھی ضرورت پیش نہیں آسکتی۔ جو احکام قرآنی مشروط بشرائط ہیں وہ ان شرائط کے پائے جانے کے وقت واجب العمل اور مفید ہیں۔ اور جو احکام مشروط بشرائط نہیں وہ زمانہ اور ہر حال میں واجب العمل اور مفید ہیں۔ بہار اللہ صاحب نے جو تعلیم پیش کی ہے وہ اباحت والحادیہ پر مشتمل ہے۔ اس میں موجودہ لوگوں کی بگڑی ہوئی مادی ذہنیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے جس قسم کی اباحت اور بے دینی کے وہ منتہی ہیں۔ اسی قسم کی اباحت اور بے دینی کی تعلیم دینا بے اور نام رکھا ہے اس کا احکام شریعت۔

بہائیوں کو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ بہار اللہ کی کوئی ایسی تعلیم پیش کریں جو قرآن مجید کی کسی تعلیم کے مقابلہ میں اعلیٰ ہو۔ اگر بہائی ہمارا یہ چیلنج قبول کریں تو پھر ہم یہ دکھائیں گے کہ اس کے مقابلہ میں قرآن مجید کی تعلیم ہر حال بہار اللہ صاحب کی تعلیم سے اعلیٰ ہے۔ اور ساتھ ہی انشاء اللہ یہ بھی ثابت کریں گے کہ بہار اللہ کی تعلیمات کو قرآن مجید سے کوئی نسبت نہیں کیا جا سکتی۔ صاحب یا کوئی اور بہائی اس چیلنج کو قبول کرنے کی جرأت کر سکتا ہے۔ ویدہ بائید۔

واخرو دعونا ان الحمد لله رب العالمین

وہ تمام لوگ جو اللہ کی تعلیمات سے غافل ہیں اور اللہ کی تعلیمات کو نہ سمجھتے نہ مان لیتے ہیں وہ اللہ کی تعلیمات سے غافل ہیں اور اللہ کی تعلیمات کو نہ سمجھتے نہ مان لیتے ہیں



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ  
وَاتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

47

فاديا

قرآن

حکم ۶۷

مدیر

عبدالمنان عمری

مجلس فقہ احمد کابینہ



# فرقان

باب ما امان ۲۶ ۱۳ عشر  
۱۹ ۴۷

## جلد ترتیب عنوانات نمبر

برکات حسنا	۱	مولوی محمد علی صاحب کی کتاب "نیا نظام عالم"
پیر اخبار السجیل کا ریویو	۲	پیر اخبار السجیل کا ریویو
حضرت مصطفیٰ موعود کے کلمۃ اللہ ہونے کا مطلب	۳	حضرت مصطفیٰ موعود کے کلمۃ اللہ ہونے کا مطلب
نظام خلافت اور اس پر جماعت احمدیہ کا اجماع	۴	نظام خلافت اور اس پر جماعت احمدیہ کا اجماع
مان جانو نہ اتنا سنہ آوے	۵	مان جانو نہ اتنا سنہ آوے
محض محمد و اور عالم دین	۶	محض محمد و اور عالم دین
یہ وصیت کیسی	۷	یہ وصیت کیسی
مولوی محمد علی صاحب کا یکطرفہ بیان	۸	مولوی محمد علی صاحب کا یکطرفہ بیان
باقی تحریک کی حقیقت	۹	باقی تحریک کی حقیقت

## رسالہ فرقان اور احباب کے گزشتہ

(۱) جو احباب رسالہ فرقان کے حریدار ہیں۔ اگر ان کا ایڈریس تبدیل ہو چکا ہے تو وہ اپنے موجودہ پتہ سے دفتر کو اطلاع دیں۔

(۲) جن احباب کسی غیر مبانی یا بہانی دوست کے نام رسالہ فرقان جاری کر دیا ہو اس کے نگران کے علم میں اس دوست کے ایڈریس میں تبدیلی ہو چکی ہے وہ اس تبدیلی کے دفتر کو اطلاع دے۔  
(۳) جامعہ نے احمدیہ کے امراء اور پرہیزگار صاحبان سے درخواست ہے کہ وہ اپنے اپنے حلقہ کے ان غیر مبانی یا بہانی دوستوں سے مکمل بیوقوفوں سے دفتر فرقان کو اطلاع دیں۔ جن کو رسالہ فرقان نہیں جانا۔ تاکہ ان کو بھی رسالہ فرقان بھیجایا جاسکے۔  
شریف احمدی مولوی خان  
دفتر فرقان۔ قادیان

# برکات خلافت

ماضی کی ایک  
جھلک

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے وصال پر آج انتالیس سال گزر چکے ہیں۔ آپ کے وصال کے بعد جس من نفع مبارک قادیان پہنچی۔ سب احمدیوں نے متفقہ طور پر حضرت حاجی المحرمین مولانا نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو خلیفۃ المسیح منتخب کیا اور اس انتخاب کے بعد مندرجہ ذیل اعلان عمائدین کی طرف سے شائع کیا گیا۔

”مطابق فرمان حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام مندرجہ رسالہ الوصیت ہم احمدیان جن کے دستخط ذیل میں ثبت ہیں۔ اس امر پر صدق دل سے متفق ہیں کہ اول المہاجرین حضرت حاجی مولوی حکیم نور الدین صاحب ہو ہم سب سے اعلم اور انقی ہیں۔ اور حضرت امام کے سب سے زیادہ مخلص اور قدیمی دوست ہیں اور جن کے وجود کو حضرت امام علیہ السلام اسوہ حسنہ قرار فرما چکے ہیں جیسا کہ آپ کے شریعہ چہ خوش بودے اگر ہر ایک ز امت نور دیں بودے ہمیں بودے اگر ہر ایک پُر از نور یقیں بودے

فے ظاہر ہے۔ کے ہاتھ پر احمد کے نام پر تمام احمدی جماعت موجودہ اور آئندہ نئے ممبر بیعت کریں اور حضرت مولوی صاحب موصوف کا فرمان ہمارے واسطے آئندہ ایسا ہی ہو جیسا کہ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تھا۔“

دستخط شیخ رحمت اللہ صاحب۔ ڈاکٹر محمد حسین شاہ صاحب۔ مولوی محمد علی صاحب  
خواجہ کمال الدین صاحب۔ ڈاکٹر یعقوب بیگ صاحب۔ مرزا عبد بخش صاحب

(بدھ ۲۷ جون ۱۹۷۷ء)

خلافت پر اجماع کے کچھ عرصہ بعد بعض وہ لوگ جو حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے انتخاب کے وقت پیش پیش تھے۔ آپ کی ذات بابرکات پر اعتراض کرنے لگے۔ اور پھر اس گناہ



کے ارتکاب کی وجہ سے قسادت قلبی یہاں تک چاہینچی کہ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی وفات پر انہوں نے سرے سے خلافت کا ہی انکار کر دیا۔ اور جماعت کے ایک حصہ کو گمراہ کر کے لاہور چلے گئے۔ چونکہ خلفاء اللہ تعالیٰ ہی بناتا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان منکروں کی شورش کے باوجود حضرت خلیفہ المسیح الثانی ایدہ اللہ نبصرہ العزیز کو خلافت کی ردا پر اپنا دی۔ اور غلصین کی جماعت آپ کے ہاتھ پر جمع ہو گئی۔

**خلافت ثانیہ کا ابتدائی زمانہ**  
جب منکرین خلافت قادیان سے انقطاع کر کے لاہور گئے۔ تو اپنے ہمراہ سب چندہ بھی لے گئے۔ اور صدر انجمن کے خزانہ کو زیر بار چھوڑ دیا۔ اور لاہور پہنچ کر اعلان کیا کہ جماعت احمدیہ کے کل

پانچ لاکھ افراد میں سے صرف بیسواں حصہ جماعت خلافت کے ساتھ وابستہ ہے۔

(پیغام ۲۸۔ اپریل ۱۹۷۷ء)

گویا ان کے اعلان کے بموجب خلافت کے ساتھ وابستگان کی تعداد پچیس ہزار اور خلافت کے منکرین کی تعداد پونے پانچ لاکھ تھی لیکن خدا جس نے اپنے زور آور ہاتھ سے اور اپنے وعدہ کے مطابق خلافت کو قائم کیا۔ اس نے اپنی برکات نازل کیں۔ اور حسب وعدہ رحمتوں کا نزول کیا۔ مباحین دن رات چوگتی ترقی کرنے لگے۔ اور منکرین خلافت پر دن بدن زوال آنے لگا۔ مباحین نے اس وقت سے لے کر اب تک یہ ترقی کی کہ ان کا سالانہ بجٹ ۲۰ لاکھ کی تعداد کو پہنچ گیا۔ اور وہ جماعت جو صرف ہندوستان تک محدود تھی۔ ہندوستان سے کل کرکل روئے زمین پر پھیل گئی۔ اور خود ہندوستان میں اس کو وہ طاقت و عجب۔ وہ دبدبہ اور وہ شوکت حاصل ہو گئی۔ کہ سب دشمن اس کا ولایت کر رہے تھے۔ اس کے مبلغین نے سینکڑوں کی تعداد میں نہ صرف ہندو پارک مالک پرورش کی بلکہ ہندوستان کے علاقوں کو بھر دیا۔ یہ سب برکتیں مباحین کو کیوں حاصل ہوئیں صرف اس لئے کہ وہ خلافت کے ساتھ وابستہ تھے۔ لیکن وہ لوگ جنہوں نے خلافت کا انکار کیا۔ انکی تعداد محکوس ترقی کرتے ہوئے پانچہزار تک پہنچ چکی ہے اور دن بدن زوال پذیر ہے۔ ان میں اور انکی اولادوں کی رگوں میں نہ احمدیت کا جوش ہو اور نہ قومی حمیت۔ وہ صرف کتب کی تجارت کرنیوالی

ایک کمپنی بنے ہوئے ہیں نہ انکو سیاسی طور پر اور نہ تبلیغی طور پر کوئی رعب حاصل ہے بغیر لوگوں کا اندازہ ہے کہ غمغریب یہ لوگ مسلمانوں کی نفسی سیاسی جماعت میں مدغم ہو جائیں گے۔ اسے کاش یہ لوگ اپنی۔ الت سے عبرت پکڑیں اور سمجھیں کہ مباحین کو کیوں ترقی ہو رہی ہے اور انھیں کیوں زوال کا سامنا ہے اور اس وجہ کو معلوم کر کے توبہ کریں اللہ منعم علیہم میں شامل ہو کر پھر سے خدا کے

# مولوی محمد علی صاحب کی کتاب ”نیا نظام عالم“

## عربی اخبار ”السجل“ کا ریویو

مولوی محمد علی صاحب نے ایک کتاب ”نیا نظام عالم“ ۳۳۷ ع میں لکھی تھی جس کا عربی ترجمہ سید تصدق حسین صاحب غیر مبائع نے بغداد سے شائع کیا ہے۔ اس کے شائع ہونے پر اخبار پیغام صلح نے بہت کچھ لکھا اور یہاں تک کہ وہ ایک اس کتاب کے طبع ہونے پر دنیا میں ایک تسکین دہک گیا ہے۔ اور عرب لوگ اس کے متعلق یہ رائے رکھتے ہیں کہ انھیں اس کتاب کو درسا پڑھنا چاہیے۔ نیز اخبارات نے صرف اس کتاب پر ہی تبصرہ نہیں کیا بلکہ غیر مبائعین کے کام پر اور مصنفات پر بھی عمدہ بیاریہ میں سیرکن بحث کی ہے (۵۔ فروری ۱۹۷۷ء) کتاب کے متعلق جس قسم کا مبالغہ کیا گیا ہے۔ اس کے متعلق ہم کچھ نہیں کہتے۔ ہاں صرف بغداد کے یومیہ اخبار ”السجل“ کا ایک ریویو نقل کرتے ہیں جو اس نے مولوی محمد علی صاحب کی کتاب پر کیا ہے جس سے قارئین کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ عرب لوگوں کی رائے اس کتاب کے متعلق کیا ہے۔

”السجل“ بغداد کا ایک یومیہ اخبار ہے وہ کتاب مذکور کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔  
 ”وَمِنْ أَهْوِئَاتِهِمُ الْإِسْلَامَ وَالنَّظَامَ الْعَالَمِيَّ الْجَدِيدَ الْكِتَابَ الَّذِي يَخْلُطُ  
 السَّمْعُ فِي الدِّسْمِ وَالَّذِي يَصُوِّرُ الْإِسْلَامَ بِصُورَةٍ لَا يَرْضَاهَا الْمُسْلِمُونَ وَ  
 ان اتضاماً لاسادة المستعمرون وهذا الكتاب الفقه مولانا محمد علی  
 ووضع سموم الاستعمار في انكلترة وفي الهند وقد الفقه المولى محمد علی  
 المذکور بالا لادبية ثم ترجمه الى الانكليزية وقد شاءت ارادتهم ان



یترجمہوہ الی العربیۃ فترجمہا حمد جودۃ السّجاد

یعنی مولوی محمد علی صاحب کی کتاب نیا نظام عالم ایک ایسی کتاب ہے۔ جو مسلمانوں کی روح کو بچانے کے لئے ایک زہر ہے۔ ایک ایسا زہر جو مٹھائی میں رکھ کر مسلمانوں کے سامنے پیش کیا گیا ہے تاکہ وہ اس کو دھوکہ میں آکر کھا سکیں۔ اور اس کتاب میں جو تعلیم اسلام کی طرف منسوب کر کے لکھی گئی ہے۔ اس کو ہرگز اسلامی تعلیم نہیں کہا جاسکتا۔ اور نہ کبھی مسلمان اس کو پسند کر سکتے ہیں۔ ہاں انگریز جو دوسروں کو اپنے ماتحت رکھنا چاہتے ہیں۔ وہ اس کتاب کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے کیونکہ ان کے مقصد یہ کتاب تقویت دے سکتی ہے اور اس کتاب کے مولف وہ شخص ہیں۔ جو انگریز کے ماتحت رہنے کی تلقین کرنے والے اور اس زہر کو پھیلانے والے ہیں۔

پھر غیر مبائعین کے انگریزی ترجمہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”وقد ترجمہ القرآن الکریم الی اللغۃ الانکلیزیۃ ترجمہوہ علی مایشہدون وعلی نوازغ لنفوسہم نفوس الّتی خلقت فی قالب الکلیدی لیس الا۔“

یعنی انگریزی ترجمہ قرآن کریم نفسانی خیالات پر مبنی ہے وہ خیالات جو انگریزی خیالات کے تابع ہیں اس کے سوا اس ترجمہ میں کچھ نہیں۔

اس کے بعد غیر مبائعین کے معتقدات پر ریویو کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”انی اہیب بالصحف الاسلامیۃ و فی مقدمتها السجل الغراء الی محاربة هذه النحلة الزائفة وان تصدکيدها الی نحوها و اہیب ایضاً بالجمعیات الاسلامیۃ ان تبطل دعاوی هؤلاء الما جورین۔“

یعنی ہم اسلامی جرائد اور اسلامی انجمنوں کو اس بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ وہ ان انگریزوں کے ایجنٹوں کے معتقدات کے ابطال کی انتہائی کوشش کریں الغرض یہ وہ خیالات ہیں۔ جو مولوی محمد علی صاحب کی کتاب ”نیا نظام عالم“ اور ان کے انگریزی ترجمہ قرآن کے متعلق عرب لوگ کہتے ہیں۔ اور جس کا اظہار ایک عربی اخبار میں ایک جمعیت کے رکن نے کیا ہے۔

# حضرت مصلح موعودؑ کے کلمۃ اللہ ہونے کا مطلب

(ابوالمنیر تورالحق مولوی فاضل ناب میر)

اللہ تعالیٰ نے حضرت مصلح موعودؑ کی عظمت و شان کو بیان کرنے کے لئے اپنی وحی پاک میں جن الفاظ کا ذکر فرمایا ہے۔ ان میں سے ایک لفظ کلمۃ اللہ ہے چنانچہ فرمایا۔ ”وہ (یعنی مصلح موعود) کلمۃ اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کی رحمت اور غیوری نے اسے کلمۃ تجید سے بھیجا ہے۔“ یہ لفظ (یعنی کلمۃ اللہ) بظاہر دیکھنے میں تو چھوٹا سا ہے لیکن اس کے اندر بہت سے معانی پنہاں ہیں جن سے حضرت مصلح موعودؑ کی عظمت شان کا پتہ لگتا ہے۔ اس لفظ کے معانی کو جاننے کے لئے ہم دو طریقے استعمال کر سکتے ہیں۔ (۱) یہ کہ ہم لغت عربی کو دیکھیں۔ اور اس لفظ کے حقائق کو پانے کی کوشش کریں (۲) قرآن مجید پر غور کریں۔ اور جہاں جہاں یہ لفظ بیان ہوا ہے اس کے معانی کو وہاں سے اخذ کر کے اس کی شرح کر لیں۔

کلمۃ اللہ کے معنی	سوجب ہم لغت کو دیکھتے ہیں تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب کسی کو کلمۃ اللہ کہا جائے تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ یہ وہ شخص ہے جس کے کلام سے
لغت کے لحاظ سے	

اور جس کے ذریعہ سے اللہ کے دین کو تقویت حاصل ہوئی ہے۔ دوسرے معنی لغت میں کلمۃ اللہ کے یہ لکھے ہیں۔ کہ اس کو بھی کلمۃ اللہ کہیں گے جس کی پیدائش کا موجب خدا کا کلام یعنی پیش گوئی ہو۔ (تاج العروس) ان ہر دو معانی کی رو سے جب ہم اسپر غور کرتے ہیں کہ مصلح موعودؑ کو کلمۃ اللہ کیوں قرار دیا گیا ہے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو کلمۃ اللہ کہنے کی یہ وجہ ہے کہ آپ کے وجود کو دنیا میں لانے کا باعث وہ پیش گوئی ہے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ کروائی۔ اور پھر آپ کلمۃ اللہ اس لئے ہیں کہ آپ کے دنیا میں آنے اور آپ کے کلام کے باعث اسلام کو جو دین اللہ ہے بہت بڑی تقویت



حاصل ہوتی تھی۔ اس مفہوم کی تائید خود اس پیش گوئی کے اصل الفاظ بھی کرتے ہیں۔ جن میں مصلح موعود کے بھیجے جانے کی غرض کو بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ مصلح موعود کو دنیا میں اس لئے مبعوث کیا جا رہا ہے کہ تادین اسلام کا شرف اور کلام اللہ کا مرتبہ لوگوں پر ظاہر ہو۔ اور تاحق اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجائے اور باطل اپنی تمام نحوستوں کے ساتھ بھاگ جائے۔ اور تالوگ سمجھیں کہ میں قادر ہوں۔ جو چاہتا ہوں کرتا ہوں۔ اور تا وہ یقین لائیں کہ میں تیرے ساتھ ہوں۔ اور تا انہیں جو خدا کے وجود پر ایمان نہیں لاتے۔ اور خدا کے دین اور اس کی کتاب اور اس کے پاک رسول محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو انکار اور تکذیب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ ایک کھل نشانی ملے اور مجرموں کی راہ ظاہر ہو جائے۔

پس لفظ کلمۃ اللہ میں یہ پیش گوئی مضمر تھی کہ مصلح موعود کے ذریعہ دین اسلام کی شوکت ظاہر ہوگی۔ اور مذہب اسلام کو تقویت حاصل ہوگی۔ اور یہ پیش گوئی بڑی آب و تاب سے پوری ہوئی۔ اور انشاء اللہ العزیز آئندہ اور زیادہ واضح طور پر ظاہر ہوگی۔

**کلمۃ اللہ کے لفظ** | قرآن مجید میں لفظ کلمہ جن معنوں میں استعمال کا استعمال قرآن مجید میں ہوا ہے۔ وہ یہ ہیں :-

(۱) نشان۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ویدید اللہ ان یحق الحق بکلماتہ ویقطع دابر الکافرین۔ (انفال ۸) کہ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ حق کو اپنے نشانوں کے ساتھ دنیا میں قائم کرے۔

پھر حضرت مریم کے متعلق فرمایا۔ وصدقہ بکلمات دیہا وکتیبہ وکانت من التائتین۔ (تحکیم ۸) کہ حضرت مریم نے اپنے رب کے نشانات کی تصدیق کی۔ پس ان معنوں کے رو سے حضرت مصلح موعود کے کلمۃ اللہ ہونے سے یہ مراد ہے کہ آپ اللہ کے نشانوں میں سے ایک نشان ہیں۔ چنانچہ اس معنی کی تائید بھی پیش گوئی مصلح موعود کے اصل الفاظ کرتے ہیں جن میں آپ کو رحمت کا نشان قرار دیا گیا ہے۔ حضرت مصلح موعود کا وجود اللہ تعالیٰ کا اس لئے ایک نشان ہے کہ آپ کی صحت بچپن میں بہت خراب رہتی تھی اور اب بھی اکثر خراب رہتی ہے لیکن اسکے باوجود اللہ تعالیٰ آپ سے وہ کام لے رہا ہے جو ہزاروں صحت والے آدمی بھی نہیں کر سکتے۔ پھر آپ نے ظاہری علوم کسی استاد سے نہیں پڑھے لیکن آپ کا تبحر علمی اتنا ہے کہ کسی علم کا بڑے سے بڑا ماہر بھی آپ کے سامنے

طفل مکتب معلوم ہوتا ہے۔ پس یہ بھی اللہ تعالیٰ کے نشاںوں میں سے ایک نشان اور معجزہ ہے۔ گویا مصلح موعود کے کلمۃ اللہ ہونے سے یہ مراد ہے کہ اس کا وجود ایک مجسم نشاں اور معجزہ ہوگا۔ جس کو دنیا کے سامنے پیش کیا جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ کی ذات کے ثبوت میں ایک زبردست دلیل ہوگی۔

(۲) دوسرے معنی کلمۃ اللہ کے اللہ کی بشارت کے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں آئیے و تسمت کلمۃ ربك الحسنی علی بنی اسرائیل (اعراف) کہ جس طرح بنی اسرائیل کے متعلق اللہ تعالیٰ نے خوشخبری اور بشارت دی تھی۔ ویسے ہی پوری ہو گئی۔ ان معنوں کے اعتبار سے مصلح موعود کے کلمۃ اللہ ہونے سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ دنیا کے لئے بشارت مجسم بن کر آئے گا۔ چنانچہ پیشگوئی کے اصل الفاظ میں بھی اس بات کو لکھا گیا ہے۔ فرمایا ”سو بشارت ہو کہ ایک وجیہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا۔“ گو یا حضرت مصلح موعود جس جماعت میں پیدا ہونگے وہ ان کے لئے یہ بشارت لے کر آئیں گے کہ اب دنیا میں اس جماعت کا غلبہ ہوگا۔ اور حسب وعدہ اقتدار ہوگا۔ اور روئے زمین کی بادشاہتیں ان کے قدموں میں آئیں گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ آپ یہ سب بشارات لے کر دنیا میں آئے۔ اور ہم اب ان بشارات کو پورا ہوتے دیکھ رہے ہیں۔ اور اس دن کی انتظار میں ہیں جبکہ مشرق و مغرب آپ کے قدموں میں ہوگا۔

(۳) تیسرے معنی کلمۃ کے تدبیر کے ہیں۔ جیسے کہ فرمایا۔ وجعل کلمۃ الذین کفروا والسفلی وکلمۃ اللہ حیل لعلیا (توبہ) کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کی تدبیریں نیچی کر دیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی تدبیر ہی غالب رہتی ہے۔ ان معنوں کے لحاظ سے مصلح موعود کے کلمۃ اللہ ہونے سے یہ مراد ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی ایک تدبیر ہیں۔ جو دنیا کی تدبیروں کے خلاف کی گئی ہے۔ یعنی یہ کہ دنیاؤ اسلام کو ختم کرنے کے لئے سب تدبیریں کر رہی ہوگی۔ اور مسلمان خود بھی سمجھیں گے۔ کہ اب اسلام کا خاتمہ ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنی پیش گوئیوں کی وجہ سے یہ چاہتا ہوگا۔ کہ دین اسلام ساری دنیا پر پھیل جائے۔ اور سب ادیان پر غالب آجائے۔ اور اس پیشگوئی کو پورا کرنے کے لئے لوگوں کی تدبیر کے مقابل اللہ تعالیٰ جو تدبیر کرے گا۔ وہ یہ کہ ایک شخص کو مصلح موعود بنا کر بھیج دے گا۔ اور اس کے ذریعہ سے مردہ اسلام پھر زندہ ہو جائے گا۔ اور اسلام کو ختم کرنے والوں کی تدبیریں خاک



میں مل جاوے گی۔ چنانچہ حضرت مصلح موعود کے ذریعہ احمدیت کا آفاق میں پھیلنا۔ اور احمدیت کی تحریک کا زوروں پر ہونا خود مخالفین کو یہ تحریک کر رہا ہے کہ اب احمدیت ہی دنیا پر غالب آئے گی۔

(۴) چوتھے معنی کلمہ کے عذاب کے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں آتا ہے ان الذین حقت علیہم کلمۃ ربک لا یؤمنون۔ (یونس) کہ جن پر تیرے رب کا عذاب مقرر ہو چکا ہے وہ ایمان نہ لائیں گے۔ پس ان مومنوں کے اعتبار سے مصلح موعود کے کلمۃ اللہ ہونے سے یہ مراد ہے۔ کہ آپ کے دنیا میں آنے کے ساتھ لوگوں پر اتمام حجت ہوگی اور جو لوگ انکار پر مصر رہیں گے۔ ان پر عبرت ناک عذاب نازل ہوگا۔ گویا ان الفاظ میں اس پیش گوئی کو دہرایا گیا ہے۔ جو عالم کباب کے الفاظ مصلح موعود کے متعلق استعمال کر کے کی گئی ہے۔ اس پیش گوئی کی تائید بھی دنیا کے واقعات نے کر دی۔ کہ جب آپ کے نمائندے دُنیا کے اطراف میں پہنچے۔ اور لوگوں سے توجہ نہ دی تو ان پر ایسی تباہی نازل ہوئی کہ جسکی نظیر اہل دنیا میں نہیں ملتی۔

(۵) پانچویں معنی کلمہ کے کلام کے ہیں جیسا کہ آیت اٹھا کلمۃ ھو قائلھا میں کلمہ بمعنی کلام ہے اور مصلح موعود کے کلمۃ اللہ ہونے سے مراد اس کا کلام اللہ ہونا ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ سے کلام لانے والا۔ اور اس سے غیب کی خبریں پانے والا۔ اور یہ عربی زبان میں عام بول لیتے ہیں۔ جیسا کہ رُوح عربی زبان میں کلام کو کہتے ہیں۔ لیکن کلام لانے والے فرشتے کو قرآن مجید میں رُوح کہہ دیا گیا ہے۔ گویا حضرت مصلح موعود کے کلام اللہ ہونے سے مراد ہے کہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام لانے والے ہیں۔ اور کلمۃ اللہ کے یہ معنی بھی درست ہیں۔ کیونکہ حضرت مصلح موعود کی زبان سے ہمارے کانوں نے سینکڑوں غیب کی خبریں سُنیں۔ اور ان کو پورا ہوتے دیکھا اور وہ اس میں ترقی ہوتی نظر آتی ہے ان معنوں کے لحاظ سے یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ کہ کلام وہ چیز ہوتی ہے جس سے انتظام کا انتشار اور مافی الضمیر کا علم ہوتا ہے۔ گویا مصلح موعود کے کلام اللہ ہونے سے مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کا انتشار آپ کے ذریعہ سے ظاہر ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ جو باتیں اور جو اصلاحات دین میں رائج کرنا چاہے گا۔ وہ حضرت مصلح موعود کے ذریعہ سے دُنیا میں رائج ہوگی۔ گویا آپ کی زبان نہیں ہوگی بلکہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان کے ذریعہ سے بولے گا۔ گویا



زبان تو مصلح موعود کی حرکت کرے گی لیکن وہ درحقیقت آپ کی زبان نہیں ہوگی۔ بلکہ اللہ اپنے منشاء کا اظہار آپ کی زبان کے ذریعہ کر رہا ہوگا۔

ہماری جماعت کو یہ بات خوب سمجھ لیتی چاہیے۔ کہ جب حضور کوئی تحریک فرمادیں۔ یا کوئی اصلاح جاری کریں یا کوئی عمل نمونہ پیش کریں تو درحقیقت وہ الہی منشاء کے تحت ایسا ہو رہا ہوتا ہے کیونکہ حضور کو خدا نے اپنے منشاء کے اظہار کے لئے ایک ذریعہ بنایا ہے پس وہ لوگ جو آپ کی آواز پر آپ کی تحریک پر کان دھریں گے وہ یقیناً خدا کی خوشنودی کو حاصل کر کے اس کے قریب ہونگے۔ اور جو شخص اس طرف توجہ نہ دیں گے وہ اپنے لئے خدا تعالیٰ تک پہنچنے کا راستہ بند کریں گے۔

(۶) مفسرین کے نزدیک اس شخص کو کلمۃ اللہ کہتے ہیں جس کے متعلق اس سے پہلے آنے والے بزرگ پیشگوئیاں کرتے چلے آتے ہوں۔ کیونکہ اس شخص کے آنے سے گویا خدا کی وہ بات پوری ہوتی ہے جو وہ اپنے بندوں کو کہتا ہے۔ اس لحاظ سے بھی حضرت مصلح موعود کلمۃ اللہ ہیں۔ کیونکہ آپ کے متعلق ظالمود میں بھی پیشگوئی ہے جو تین ہزار سال سے پہلے کی کتاب ہے۔ پھر آپ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی کی کہ سچ محمدی کے ہاں ایک عظیم نشان لڑکا ہوگا پھر حضرت سچ موعود علیہ السلام کی پیشگوئی پھر اولیائے امت میں سے نعمت اللہ صاحب نے پسر شش بادگار سے بیغم کہہ کر پیشگوئی کی۔

اسی طرح شمس المعارف میں شیخ احمد کی نظم شائع شدہ ہے اور اس میں انہوں نے حضرت مصلح موعود کا نام محمد سچ بھی بتایا ہے۔ الغرض وہ پیشگوئیاں جو حضرت مصلح موعود کے متعلق بزرگان کرتے چلے آئے تھے وہ سب آپ کے آنے کی وجہ سے پوری ہوئیں اور اس طرح کلمۃ اللہ کہلائے یعنی یہ کہ آپ کے ذریعہ اس بات کی تصدیق ہوئی کہ اللہ جو سینکڑوں سال سے پیشگوئی کے طور پر جو خیر و یتا چلا آ رہا تھا۔ آپ کے ذریعہ سے پوری ہو گئی۔ پس حضرت مصلح موعود کے کلمۃ اللہ ہونے کے یہ آٹھ مفہوم ہیں جو میں نے بیان کئے ہیں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں اپنے بھیجے ہوئے نشان کی قدر وافی کی توفیق دے اور ہمیں اپنے مشرک گذار بندوں سے بنائے تاہم اس کے وعدہ وان شکرتہ لا ذیہد نکم کے مطابق ہر گھڑی اس کے انعاموں کے وارث ہو سکیں۔ آمین یا رب العالمین۔ وماذا لك على الله ببعید۔



# نظام خلافت اور اسپر جماعت احمدیہ کا اجماع

کریم مولوی شریف احمد صاحب امینی مولوی فاضل

عربی زبان میں لفظ ”خلیفہ“ کے معنی ہیں۔ ”من یخلف غیرہ ویقوم مقامہ او الامام الذی یس فوقہ اصام“ یعنی ایسا شخص جو دوسرے کا جانشین و قائم مقام ہو۔ یا ایسا امام یا حاکم جس کے اوپر کوئی اور حاکم نہ ہو۔ خلیفہ کہلاتا ہے۔ علامہ ابن خلدون نے بھی اصطلاح شریعت میں خلافت کی مندرجہ ذیل تعریف بیان کی ہے۔ ”ان حقیقۃ الخلفۃ نبیۃ عن صاحب الشرع فی حفظ الدین و سیاست الدنیا۔“ (ابن خلدون) یعنی دین کی حفاظت اور دنیوی سیاست میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت اور جانشینی خلافت کہلاتی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی خلیفہ کی ہوں تعریف فرمائی ہے۔ ”خلیفہ کے معنی جانشین کے ہیں۔ جو تجدید کرے۔ نبیوں کے زمانہ کے بعد جو تاریکی پھیل جاتی ہے۔ اس کو دور کرنے کے واسطے جو انکی جگہ آتے ہیں۔ انھیں خلیفہ کہتے ہیں۔“ (الحکم ۲۲۔ جنوری ۱۹۰۳ء)

پھر فرماتے ہیں:-

”چونکہ خلیفہ جانشین کو کہتے ہیں اور رسول کا جانشین حقیقی معنوں کے لحاظ سے وہی ہو سکتا ہے جو ظلی طور پر رسول کے کمالات اپنے اندر رکھتا ہو۔“ (شہادۃ القرآن ص ۱۰)

**ضرورت خلافت** یہ ایک حقیقت ہے کہ نبی بہ تقاضا کے بشریت ایک محدود زندگی رکھتا ہے۔ اور وہ اپنی محدود زندگی گزار لینے کے بعد آخر اس دار فانی سے کوچ کر کے خالق حقیقی کے پاس چلا جاتا ہے۔ خدا تعالیٰ نبی کے ذریعہ سے اُسکی زندگی میں اس کے مقاصد کی تحریری کر دیتا ہے۔ اور آئندہ کے لئے اُس کے فیض کے سلسلہ کو متد کرنے اور اس کے مقاصد کو تکمیل تک پہنچانے کے لئے سلسلہ خلافت کو جاری فرماتا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”خلیفہ دراصل رسول کا ظل ہوتا ہے۔ اور چونکہ کسی انسان کے لئے دائمی بقا نہیں  
بہذا خدا تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ رسولوں کے وجود کو جو تمام دنیا کے وجودوں سے اشرف  
اولیٰ ہیں۔ ظلی طور پر ہمیشہ کے لئے تاقیامت قائم رکھے۔ سو اس غرض سے خدا تعالیٰ  
نے خلافت کو تجویز کیا۔ تا دنیہ کبھی اور کسی زمانہ میں برکات رسالت سے محروم نہ  
رہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۵۸)

پھر ایک دوسری جگہ پر تحریر فرماتے ہیں :-

”جب کوئی رسول یا مشائخ وفات پاتے ہیں۔ تو دنیا پر ایک زلزلہ آ جاتا ہے۔ اور  
وہ ایک بہت ہی خطرناک وقت ہوتا ہے۔ مگر خدا کسی خلیفہ کے ذریعہ سے اس کو  
مٹاتا ہے اور پھر گویا اس امر کا ازسرنو اس خلیفہ کے ذریعہ اصلاح و استحکام  
ہوتا ہے۔“ (احکام ۱۲ اپریل ۱۹۷۷ء)

غرض کہ نبی کی وفات کے بعد جماعت کو فتنہ سے بچانے۔ نظام کو مستحکم کرنے اور نبی کے  
مقاصد کو تکمیل تک پہنچانے کے لئے خلیفہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور یہ سلسلہ خلافت  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے آنے والے انبیاء کے بعد بھی جاری رہا۔ جیسا کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”و ما كانت نبوة قط الا تتبعها خلافة“ (کنز العمال ج ۱ ص ۱۱۹)  
اور اللہ تعالیٰ نے اس سلسلہ خلافت کے اجراء کا مسلمانوں (امت محمدیہ) کے اندر بھی جاری کرنے  
کا وعدہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتا ہے :- وعد  
اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصلحت لیستخلفنہم  
فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ولیمکنن

امت محمدیہ میں  
خلافت کا وعدہ

لہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم ولیبذلہم من بعد خوفہم امنا (نور)  
کہ وہ ان میں ایسی خلافت قائم فرمائے گا جیسی خلافت پہلے لوگوں میں قائم کی گئی تھی۔ اور اس  
خلافت کا مقصد اور مدعا یہ ہے کہ تا وہ دین جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے قائم کیا گیا  
ہے مضبوطی کے ساتھ دنیا میں قائم ہو جائے اور مسلمانوں کی کمزوری اور خوف کو طاقت اور  
امن سے بدل دیا جائے۔

حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام نے اپنی مختلف کتب میں آیت استخلاف کو درج فرما کر اس



امت محمدیہ میں دائمی خلافت کے قیام کا استدلال فرمایا ہے۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں:-  
 ”ان آیات کو اگر کوئی شخص تامل اور غور کی نظر سے دیکھے تو میں کیونکر کہوں کہ وہ اس  
 بات کو سمجھ نہ جائے۔ کہ خدا تعالیٰ اس امت کے لئے خلافت دائمی کا صاف وعدہ  
 فرماتا ہے۔ اگر خلافت دائمی نہیں تھی۔ تو قریحت موسوی کے خلیفوں سے تشبیہ و تمثیل  
 کیا مئے اکتھاپے۔“ (شہادت القرآن ص ۵۵)  
 پھر لکھتے ہیں:-

ان الله قد وعدني هذه الايات للمسلمين والمسلمات انه سيستخلفن  
 بعض المؤمنين منهم فضلا ورحما ويبدل لهم من بعد خوفهم امنا  
 کہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں مسلمان مردوں اور عورتوں سے یہ وعدہ فرمایا ہے۔ کہ وہ ان میں سے  
 اپنے فضل و کرم سے بعض کو خلیفہ بنائے گا اور ان کے ذریعہ سے ان کے خوف کو امن سے بدل دیگا  
 اگرچہ خلافت کے قیام کا وعدہ سب امت کے لئے ہے۔ مگر تمام لوگ اس منصب پر فائز ہونے کے  
 قابل نہیں ہو سکتے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ امت میں سے بعض موزون افراد کو اس منصب عالی کے لئے  
 منتخب فرمائے گا جن کے ذمہ جماعت کی قیادت اور نظام کے استحکام کی باگ ڈور ہوگی۔  
 بعض لوگوں کے اندر یہ خیال پیدا ہو سکتا تھا  
 کہ آیت استخلاف صحابہ سے  
 ہی مخصوص نہیں  
 تھی۔ اور خلافت راشدہ کے بعد اب کوئی اور خلافت

اس امت میں نہیں ہو سکتی۔ ایسے لوگوں کے بارہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-  
 (۱) ”بعض صاحب آیت وعد اللہ . . . . . قبلہم کی عمومیت سے انکار کرکے  
 کہتے ہیں۔ کہ منکم سے صحابہ ہی مراد ہیں۔ اور خلافت راشدہ حقہ انہی کے زمانہ تک ختم  
 ہو گئی۔ اور پھر قیامت تک اسلام میں اس خلافت کا نام و نشان نہیں ہوگا۔ گویا ایک  
 خواب و خیال کی طرح اس خلافت کا صرف تیس برس ہی دور رہا۔ اور پھر ہمیشہ کیلئے  
 اسلام ایک لازوال نحوست میں پڑ گیا۔“ (شہادت القرآن ص ۵۷)  
 پھر لکھتے ہیں:-

”اگر خلافت راشدہ صرف تیس برس تک ہو پھر ہمیشہ کے لئے اس کا دور ختم ہو گیا تھا۔ تو اسے لازم  
 آتا ہے کہ خدا کا ہرگز یہ ارادہ نہ تھا۔ کہ اہل امت پر ہمیشہ ابواب سعادت مفتوح رکھے۔“  
 (شہادت القرآن ص ۵۷)



## انبیاء قدرت اولیٰ اور خلفاء قدرت ثانیہ ہوتے ہیں

حضرت مسیح موعود علیہ السلام خلافت کی ضرورت اور  
اہمیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں :-  
”یہ خدا تعالیٰ کی سنت ہے۔ اور جیسے کہ اس نے

انسان کو پیدا کیا ہے۔ ہمیشہ اس سنت کو وہ ظاہر کرتا رہا ہے۔ کہ وہ اپنے نبیوں اور  
رسولوں کی مدد کرتا ہے اور ان کو غلبہ دیتا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ کتب اللہ لا غلبت  
انہا و دسلٰی۔ اور غلبہ سے مراد یہ ہے۔ کہ جیسا کہ رسولوں اور نبیوں کا یہ منشاء ہوتا ہے  
کہ خدا کی حجت زمین پر پوری ہو جائے۔ اور اس کا مقابلہ کوئی نہ کر سکے اس طرح خدا  
قویٰ نشانوں کے ساتھ اُن کی سچائی ظاہر کر دیتا ہے اور جس راستبازی کو وہ دنیا  
میں پھیلانا چاہتے ہیں۔ اُس کی تخریبی انہی کے ہاتھوں سے کر دیتا ہے۔ لیکن اسکی  
پوری تکمیل اُن کے ہاتھ سے نہیں کرتا۔ بلکہ ایسے وقت میں ان کو وفات دے کر بولٹا ہے  
ایک ناکامی کا خوف اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ خالقوں کو ہنسی اور ٹھٹھے اور طعن و تشنیع کا  
موقعہ دے دیتا ہے۔ اور جب وہ ہنسی ٹھٹھا کر چکے ہیں۔ تو پھر ایک دوسرا ہاتھ اپنی  
قدرت کا دکھاتا ہے۔ اور ایسے اسباب پیدا کر دیتا ہے جس کے ذریعہ سے وہ  
مقاصد جو کسی قدر ناتمام رہ گئے تھے۔ اپنے کمال تک پہنچتے ہیں۔“ (الوحیہ ۵-۶)

اس عبارت سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ اپنی قدرت کی تختی دومرتبہ ظاہر  
فرماتا ہے ایک انبیاء کے زمانہ میں جو کہ قدرت اولیٰ کے مظہر ہوتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ کے  
نشانات و معجزات سے نوید ہوتے ہیں۔ اور دوسرا زمانہ خلفاء کا زمانہ ہوتا ہے جو کہ قدرت ثانیہ  
کے مظہر ہوتے ہیں۔ چنانچہ قدرت اولیٰ کی تختی کا نظارہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے زمانہ مبارک میں دکھلایا۔ اور قدرت ثانیہ کی تختی کا نظارہ آپ کی وفات کے بعد خلافت  
راشدہ قائم کر کے دکھلایا۔ مگر یہ سلسلہ خلافت صرف تیس سال میں ختم نہیں کر دیا۔ بلکہ وہ  
وعدہ امت محمدیہ سے وانجی ہے۔

## حضرت مسیح موعود علیہ السلام قدرت اولیٰ کے مظہر تھے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ  
نبی تھے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-  
”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ کہ جس کے

ہاتھ میں میری جان ہے۔ کہ اُسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام بھی رکھا ہے۔ کہ تم حقیقتاً الٰہی



## جماعت احمدیہ میں نظام خلافت

جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات سے یہ امر ثابت ہے کہ آپ خدا کے نبی ہیں۔ اور آپ کے ذریعہ سے خدائی نوروں کی تحریریں ہو چکی ہیں تو ضرور تھا کہ آپ کے بعد بھی آپ کے مقاصد کی تکمیل کے لئے آپ کے سلسلہ میں خلافت کا نظام جاری ہوتا۔ چنانچہ حضور نے بھی بشارت دی ہے کہ جماعت احمدیہ میں آپ کے وصال کے بعد قدرت ثانیہ کی تجلی ہوگی۔ یعنی سلسلہ خلافت قائم ہوگا۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں :-

”سوائے عزیزو! جبکہ قدم سے سنت اللہ ہی ہے کہ خدا تعالیٰ دو قدرتیں دکھلاتا ہے تا مافلہ کی وہ جھوٹی خوشیوں کو پامال کر کے دکھلاوے۔ سواب ممکن نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی قدیم سنت کو ترک کر دیوے۔ اس لئے تم میری اس بات کو جو میں نے تمہارے درمیان بیان کی غلگن مت ہو اور تمہارے دل پر نشانی نہ ہو جو انہیں کیونکہ تمہارے لئے دوسری قدرت کا بھی دیکھنا ضروری ہے اور اس کا آتما تمہارے لئے بہتر ہے کیونکہ وہ دائمی ہے جس کا سلسلہ قیامت تک منقطع نہیں ہوگا۔ اور وہ دوسری قدرت نہیں آسکتی جب تک میں نہ جاؤں لیکن جب میں جاؤں گا۔ تو پھر خدا اس دوسری قدرت کو تمہارے لئے بھیج دے گا۔ جو ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے گی۔“ (الوصیت ص ۱۷)

## جماعت احمدیہ میں خلافت پر اجماع

مندرجہ بالا اقتباس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعد اپنی جماعت میں خلافت کے قیام کی خوشخبری دی ہے۔ چنانچہ عملی طور پر حضور علیہ السلام کے وصال کے بعد حضور کی تحریر کے مطابق جماعت میں نظام خلافت قائم ہوا۔ اور حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ خلیفہ اول بالاتفاق منتخب ہوئے۔ گویا آپ کو خلیفہ منتخب کر کے جماعت نے اس پر اجماع کر لیا کہ جماعت میں سلسلہ خلافت ضروری ہے۔ چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کے انتخاب کے بعد مندرجہ ذیل اعلان اخبار میں شائع کیا گیا :-

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جنازہ قادیان میں پڑھا جانے سے پہلے آپ کے وصایا مندرجہ رسالہ الوصیت کے مطابق حسب مشورہ مختمدین صدر انجمن احمدیہ موجود قادیان و اقریاء حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام و باجائز حضرت ام المؤمنین کل قوم نے جو قادیان میں موجود تھی۔ اور جسکی تعداد اس وقت بارہ سو تھی۔ والا مناقب حضرت

حاجی الحرمین الشریفین جناب حکیم نور الدین صاحب مکہ کو اپنا جانشین اور خلیفہ قبول کیا۔ اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ معتمدین میں سے ذیل کے اصحاب موجود تھے:-  
 مولانا سید محمد احسن صاحب۔ صاحبزادہ بشیر الدین محمود احمد صاحب۔ جناب نواب محمد عیاض صاحب  
 شیخ رحمت اللہ صاحب۔ مولوی محمد علی صاحب۔ ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب۔  
 ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب۔ خلیفہ رشید الدین صاحب۔ و خاکسار خواجہ کمال الدین (سیکرٹری صدر انجمن احمدیہ)

## جماعت میں تحریک بیعت خلافت

مذکورہ الصدر اعلان کے علاوہ سیکرٹری صاحب صدر انجمن احمدیہ کی طرف سے ایک اور اعلان کیا گیا۔ جس میں مذکورہ بالا عبارت تحریر کر کے اور خلافت کے وجود کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے منشاء کے عین مطابق قرار دیتے ہوئے جماعت کو تحریک کی گئی۔ کہ وہ جلد سے جلد حضرت خلیفہ المسیح اولؑ کی بیعت کریں۔ چنانچہ اس میں یہ تحریر کیا گیا:-

”یہ خط بطور اطلاع کل سلسلہ کے نمبروں کو لکھا جاتا ہے۔ کہ وہ اس خط کو پڑھنے کے بعد فی الفور حضرت حکیم الامتہ خلیفہ المسیح و اہمدی کی خدمت بابرکت میں بذات خود یا بذریعہ تحریر حاضر خدمت ہو کر بیعت کریں۔“ (بدر ۲ جون ۱۹۷۷ء)

(ب) پھر اعلان کیا گیا کہ:- ”مطابق فرمان حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام مندرجہ رسالہ الوصیت ہم احمدیان جن کے دستخط ذیل میں ثبت ہیں۔ اس امر پر صدق دل سے متحقق ہیں کہ اول المہاجرین حضرت حاجی مولوی حکیم نور الدین صاحب جو ہم سب میں سے اعلم اور انقی ہیں اور حضرت امام کے سب سے زیادہ مخلص اور قدیمی دوست ہیں۔ اور جن کے وجود کو حضرت امام علیہ السلام اسوہ حسنہ قرار فرما چکے ہیں۔ جیسا کہ آپ کے شعر

چہ خوش بودے اگر ہر یک ز امت نور دیں بودے

ہمیں بودے اگر ہر یک پُر از نور یقیں بودے

سے ظاہر ہے۔ کے ہاتھ پر احمد کے نام پر تمام احمدی جماعت موجودہ اور آئندہ نئے ممبر بیعت کریں اور حضرت مولوی صاحب موصوف کا فرمان ہمارے واسطے آئندہ ایسا ہی ہو جیسا کہ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تھا۔“ (دستخط) شیخ رحمت اللہ صاحب۔ ڈاکٹر محمد حسین صاحب۔ مولوی محمد علی صاحب۔ خواجہ کمال الدین صاحب۔ ڈاکٹر یعقوب بیگ صاحب۔ مرزا خدائش صاحب۔ (بدر ۲ جون ۱۹۷۷ء)



پس مندرجہ بالا اعلانات سے صاف عیاں ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات کے بعد جماعت احمدیہ کے افراد نے جن میں ”عمائد پیغام“ بھی شامل تھے۔ اس امر پر اجماع کیا۔ کہ رسالہ الوصیت میں نظام خلافت کا ذکر ہے۔ اور اس کے مطابق حضرت مولوی نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو خلیفہ و جانشین تسلیم کیا گیا۔ اور آپ کا فرمان جملہ افراد جماعت کے لئے (جس میں صدر انجمن احمدیہ اور اس کے ممبران بھی شامل ہیں) ایسا ہی ہوگا جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا فرمان تھا۔ اور ان اعلانات کے بعد جماعت کے افراد عملی طور پر چھ سال تک عمل پیرا رہے۔ ان اعلانات میں خلافت اور صدر انجمن احمدیہ کا تعلق بھی واضح کر دیا گیا۔ کیونکہ جیسے صدر انجمن احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے فرمان کے تابع تھے۔ اسی طرح وہ آپ کے جانشین اور فرمان کے تابع ہی رہے گی۔ اور اس بحث کا بھی خاتمہ کر دیا گیا تھا کہ صحابہ مسیح موعود علیہ السلام کو کسی خلیفہ کی دوبارہ بیعت کی ضرورت نہیں کیونکہ اعلان میں تھا کہ ”تمام احمدی جماعت موجودہ اور آئندہ نئے ممبر بیعت کریں۔“ چنانچہ اس پر عمل کیا گیا۔ تمام صحابہ مسیح موعود علیہ السلام تو اس وقت موجود تھے۔ انھوں نے حضرت خلیفۃ المسیح اولؑ کی دستی بیعت کی۔ اور دوسروں نے تحریراً بیعت کی۔ اور لطف یہ ہے کہ انہی عمائد پیغام میں سے جو یہ نظریہ پیش کر رہے ہیں کہ صحابہ کو دوبارہ بیعت کی ضرورت نہیں۔ ان سے دوبارہ بیعت لی گئی۔ اور انھوں نے بغیر چوں و چرا کے بیعت کی۔ پس ان حقائق کی موجودگی میں ہمارے پیغامی بھائیوں کا جماعت میں نظام خلافت کے قیام سے انکار کرنا۔ اور قائم شدہ خلافت کی بیعت سے انحراف کرنا کسی لحاظ سے بھی درست نہیں ہو سکتا۔

پس ہمارے بچھڑے ہوئے بھائیوں کو چاہیئے کہ اپنے سابقہ اعلانات پر ٹھنڈے دل سے غور کریں۔ اور جماعت احمدیہ کے سب سے پہلے اجماع کے خلاف قدم اٹھا کر اپنے لئے خدائی نصرت کو بند نہ کریں۔ بلکہ سب خیر و برکت اسی میں ہے کہ خدا کے مقرر کردہ نظام سے وابستگی اختیار کی جائے۔ اللہ تعالیٰ اس کی ہمارے بھائیوں کو توفیق بخشے۔ آمین۔

# مان جاؤ نہ اتنا منہ آؤ

(محکم محترم جناب قاضی محمد ضیاء الدین صاحب اکمل)

<p>ان کے آپس کے راز کیا معلوم ہے ہم آہنگ ساز کیا معلوم قدر شوق ایا ز کیا معلوم ذوق عشق محب ز کیا معلوم داستاں ہے دراز کیا معلوم حق سے ناز و نیاز کیا معلوم در توبہ ہے باز کیا معلوم ہیں بہم سوز و ساز کیا معلوم پھر ہے کیوں احتراز کیا معلوم زندگی کا جہانہ کیا معلوم</p>	<p>شان ناز و نیاز کیا معلوم خود بخود راگ گارنا ہے دل غیر تو غیر مجھ کو بھی ہمد جو حقیقت سے بے خبر ہے اسے قصہ کو نہ کیا سنیں نہ سنیں مصلح وقت کا جلال و جمال مان جاؤ نہ اتنا منہ آؤ کل کو کیا اور ہونے والا ہے دل کو دل تو راہ ہوتی ہے پہنچے ساحل پہ یا بھنور میں پھنسے</p>
---	--

خیر خداوند کردگار اکمل  
تیرا سوز و گداز کیا معلوم

## اہل پیغام سے

(محکم محمد شفیع صاحب اشرف)

<p>(۱) شیشہ محروم صہبا آپ ہیں حضرت ہدیٰ کو چھوڑا کیا کیا</p>	<p>محل گم کردہ لیلیٰ آپ ہیں ناقص عہد میٹھا آپ ہیں</p>
--	---

(۲)

<p>دین سے یہ گمراہی اچھی نہیں دشمنی محمود کی اچھی نہیں</p>	<p>قادیان سے بے رنجی اچھی نہیں روح کو فقر ہلاکت میں نہ ڈال</p>
--	--



# ”محض محبہ یا کہ عالم دین؟“

غیر مبائعین کے نام ہمہ دانہ پیغام

(مکرم شیخ ناصر احمد صاحب بی اے۔ مجاہد احمدیت انڈیا بورج سوئٹزرلینڈ)

بعد اوسے ایک پیغامی دوست تصدق حسین صاحب قادی نے مجھے دو ٹریکٹ یہاں بھجوائے ہیں۔ جن میں ایک مولوی محمد علی صاحب کی طرف سے (۱) مباحثہ کے لئے بھی تیار ہوں (۲) مباحثہ کے لئے بھی تیار ہوں“ نامی اشتہار ہے۔ اور دوسرا ایک ٹریکٹ انجمن اشاعت اسلام کی طرف سے ”مطالبہ حلف پورا کر دیا گیا“ کے بارہ میں اعلان ہے چند روز بعد ایک ”کھلی چٹھی“ بھی ملی۔ جو مولوی محمد علی صاحب کی تحریر ہے۔ ممکن ہے کہ ان پیغامی صاحب نے دیگر ممالک میں کام کرنے والے احمدی مبلغین کو بھی اس قسم کے اشتہارات بھجوائے ہوں۔ مجھے اچانک طور پر انھیں دیکھ کر حیرت سی ہوئی۔ ایک اشتہار کی پشت پر اہل پیغام کے جلسہ سالانہ کا پروگرام بھی درج ہے۔ شاید یہ دوست چاہتے ہوں کہ ہم بیرونی ممالک سے ان کے سالانہ جلسہ میں شمولیت کے لئے آئیں۔ لیکن ہم انھیں بتانا چاہتے ہیں کہ احمدیت کے مبلغین جو اس زمانہ کے عظیم الشان مامور و مرسل سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئیوں کے مطابق اسلام کو دنیا میں پھیلانے کے لئے گھروں سے نکلے ہوئے ہیں۔ ماموروں کا جلسہ سالانہ ان کے لئے کسی قسم کی کشش کا باعث نہیں بن سکتا۔ زندہ اور زندگی کے خواہاں شخص کے لئے مردہ کوئی جذبہ نہیں رکھتا۔ پیغامیت مردہ ہے۔ ہم پھر کہتے ہیں کہ اس لاش کی مرقی اور بے سستی کا منظر ہم یہاں سے خوب دیکھ سکتے ہیں جبکہ بستان احمد کے پرندے مختلف ممالک میں احمدیت کا پیغام پھیلاتے ہوئے چھپا رہے ہیں۔ جبکہ پیغامی یہ کہہ رہے ہیں کہ حضرت مسیح موعود بیرونی ممالک میں مبلغین بھجوانا نہ چاہتے تھے۔

نعود بالله من شرور انفسنا۔

## حضرت مسیح موعود نبی ہیں نہ کہ مجدد

ہم یقیناً کسی ”محض مجدد اور عالم دین“ کی تحریک پر باہر نہیں آئے۔ کہ آج تک جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے کسی مجدد نے بیرونی ممالک میں مبلغین نہیں بھجوائے۔ کسی مجدد نے اسلام کی اشاعت کے کام کو اس پیمانہ پر کرنے کا خواب تک بھی نہ دیکھا ہوگا۔ جس مسیح پیمانہ پر یہ کام خدا تعالیٰ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ذریعہ کرانا چاہتا ہے کسی مجدد کے ماننے والے سینکڑوں اور ہزاروں کی تعداد میں آپ کی آواز اپنی زندگیاں وقف نہیں کر دیا کرتے۔ نہ مجدد کا وجود قلوب میں ایسی حرارتِ ایمانی پیدا کر سکتا ہے کہ جس کے بعد دنیا کی ہر لذت کی گرمی انسان کے لئے سرد ہو جائے کسی مجدد نے اپنے کام کی ہمہ گیری اور عالمگیری کو اس زور کے ساتھ پیش نہیں کیا جس طرح کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے۔ کسی مجدد نے خدائی تائید کو اپنے اندر اس انداز میں جذب نہیں کیا۔ جس انداز میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے۔ کسی مجدد کی آج تک اس قدر مخالفت نہیں ہوئی کسی مجدد نے اس طرح پیشگوئیاں نہیں کیں۔ اور نہ خدا تعالیٰ نے اُسے اظہار علی الغیب دیا ہے جس طرح کہ حضرت مسیح موعود کو۔ کسی مجدد نے اول تو نہ کوئی جماعت قائم کی ہے۔ دوئم نہ اس کی جماعت کی اس سرعت کے ساتھ ترقی ہوئی ہے جس سرعت کے ساتھ حضرت مسیح موعود کی جماعت کی ہیں ان ساری باتوں کے باوجود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مقام کو محض مجددیت سمجھنا یقیناً روحانیت سے مذاق ہے۔ یہ استہزار ہے خدائی ارادوں سے اور اس کی ظاہر ہونے والی حکمتوں اور قدرتوں سے۔ اور جو شخص ایمان کو اس درجہ آغواف سے دیکھتا ہے وہ اپنے ایمان سے کورا ہونے کا ثبوت دیتا ہے میں یہ نوٹ حلف وغیرہ امور کے بارہ میں نہیں لکھ رہا۔ وہ حلف جو مولوی محمد علی صاحب نے اٹھا یا۔ بھی نہ۔ اور صاف طور پر کترائے (اس سلسلہ میں بہت کچھ ”الفصل“ اور ”فرقان“ میں لکھا جا چکا ہے) نہ ہی میرے مخاطب مولوی محمد علی صاحب ہیں۔ کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ وہ اب ”آئندہ آئندہ آئندہ آئندہ“ کے جستم مصداق ہیں۔ بلکہ میرا یہ خطاب اُن نیک فطرت اور سادہ طبع اہل پیغام سے ہے۔ کہ جو سادہ لوحی سے مولوی محمد علی صاحب سے وابستہ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے جدا ہیں۔ ایک انسان سب لوگوں کو غلطی وقت کے لئے دھوکا دے سکتا ہے یا کچھ لوگوں کو ہمیشہ کے لئے دھوکا دے سکتا ہے لیکن یہ



ممکن نہیں کہ سب لوگ ہمیشہ کے لئے اس کے دھوکہ کا شکار رہیں۔ وقت آئے گا جب کہ وہ سب طبیعتیں (کم یا زیادہ) جو مولوی محمد علی صاحب کی چالبازیوں سے اچھی طرح سے آگاہ نہیں حقیقت حال کھل جانے پر انہیں اذول کہہ کر اس پاک اور مقدس روحانی جماعت میں آبلینگی جس کے قائد خدا کے قائم کردہ برحق خلیفہ اور مصلح موعود سیدنا محمود ایدہ اللہ ہیں ہم ان سے اس وقت صرف اتنا عرض کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا کو مسیح موعود کی ضرورت ہے۔ دنیا کی مشکلات کا حل بجز مسیح موعود کے وجود کے ممکن نہیں۔ آج حضور اس دنیا میں موجود نہیں ہیں لیکن روحانی طور پر ضرور موجود ہیں۔ افسوس کہ پیغمبروں نے اس روحانی وجود مسیح موعود علیہ السلام کو باہمی شکش میں کھو دیا۔ اب وہ کیسے اس وجود کو دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔ جب کہ ان کے اکابرین مغربی ممالک میں حضور کی تعلیم کو پیش کرنا اپنے لئے ”ہم قاتل“ سمجھتے رہے ہیں۔ اے پیغمبر بھائیو! مسیح موعود کے مبارک وجود کو تلاش کرو۔ جو جماعت لاہور میں تمہیں ڈھونڈنے سے بھی نہ ملے گا۔ اُسے قادیان میں آکر پاؤ۔ اور خدا تعالیٰ کی عظیم الشان مشیت کو استحقار کے پاؤں سے نہ ٹھکراؤ کہ جلیل القدر ذات آن واحد میں دنیا کی ہر شے کو اپنے پاؤں تلے روند سکتی ہے۔ پس خدا کے غضب کو نہ بھڑکاو سوچو اور غور کرو کہ پندرہ ماہ کے قبل عرصہ میں درجنوں مبتدیین دنیا کے ایک درجن سے زیادہ ممالک میں بھیجے کی توفیق پانے والا خلیفہ اگر خدائی تائید سے مؤید نہیں تو کیا تم سمجھتے ہو کہ خدائی تائید سے مراد ناکامی اور کثرت سے قلت کی طرف بہوٹ ہے۔ آخر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئیاں کیا ہوئیں۔ وہ اسلام کے آخری غلبہ کے وعدے کیا ہوئے۔ احیت کی اشاعت کی پیش خبریاں کیا دوبارہ آسمان پر واپس چلی گئیں۔ یہ تمہارا عقیدہ ہے لیکن ہم حضرت مسیح موعود کو اس دنیا میں روحانی لحاظ سے موجود دیتے ہیں ہم حضور کے وجود کو محسوس کرتے ہیں۔ ہم حضور علیہ السلام کے وجود کی برکات مشاہدہ کرتے ہیں لیکن تم نے جب اس سرچشمہ سے تعلق کاٹ لیا تو پھر کیونکر اس مبارک وجود کو پاسکو۔

درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے۔ واقعات کی شہادت ایک زبردست تصدیق ہوتی ہے۔ غور کرو پھر غور کرو کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئیاں پوری نہیں ہو رہیں تو کیا دشمن یہ اعتراض کرنے میں حق بجانب نہیں ہوگا۔ کہ حضرت مرزا صاحب کی صداقت کی کیا دلیل ہے۔ جبکہ نہ بیرونی ممالک میں تبلیغ ہو رہی اور نہ ہی جماعت ترقی کر

رہی ہے۔ دشمن کو خدا کے برگزیدہ پر اعتراض کا موقعہ مت دو۔ اور اپنے آپ کو خود دھوکے میں مبتلا نہ کرو۔

سورج نصف النہار تک پہنچ چکا ہے۔ اور تم ابھی سوئے ہو۔

## یہ وصیت کیسی؟

(مولوی محمود احمد صاحب سکندر مولوی فاضل)

کچھ عرصہ سے ”پیغام صلح“ میں وصیت کرنے کے متعلق غیر مبائع حضرات کو خاص ترغیب دلائی جا رہی ہے۔ کبھی اسے ”سال رواں کے خاص پروگرام میں شامل شدہ ظاہر کیا جاتا ہے کہیں اس کے متعلق ضروری اعلانات شائع کئے جاتے ہیں۔ کبھی موصی صاحبان کی اقساط وصیت کی فہرست زیب اخبار کی جاتی ہے اور کبھی اسے ”اس وقت کے بہترین جہاد کے زیر عنوان پیش کر کے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ غیر مبائعین اپنی ”جا بیداد یا مال کی وصیت جو کم سے کم دسویں حصہ کی ہو۔ اور زیادہ سے زیادہ ایک ہتائی کی“ ہو کر کے اپنے غلصہ احمدی ہونے کا ثبوت دیں۔

الغرض احمدیہ بلاڈنگس لاہور سے تعلق رکھنے والوں کو پوری کوشش اور محنت کے ساتھ بوجہ دلائی جا رہی ہے کہ ان میں سے زیادہ سے زیادہ دوست وصیت کریں۔ اور پھر اس وصیت کو الوصیت کے مطابق قرار دیا جاتا ہے (پیغام ۲۶۔ فروری ۱۹۸۷ء) وصیت کرنے کے اس مطالبہ پر ہم غیر مبائعین سے بیگزارش کرتے ہیں کہ انھیں یہ سوچنا چاہیے کہ یہ وصیت کیسی ہے؟ آیا یہ وہی وصیت ہے جس کے کوائف اور شروطیتنا احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رسالہ الوصیت میں تحریر فرمائے ہیں۔ یا یہ جلب زر کا کوئی نیا ہنڈ کڈل ہے؟ جہاں تک میں نے غور کیا ہے یہ پروپیگنڈا اس دوسری صورت ہی کا نتیجہ وار ہے کیونکہ غیر مبائعین کی مروجہ وصیت کو رسالہ ”الوصیت“ میں بیان شدہ وصیت سے کوئی تعلق اور سروکار ہی نہیں ہے جیسا کہ رسالہ الوصیت کے مطالعہ سے



معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ وصیت جو حضور کے منشا کے مطابق ہے اس میں علاوہ دیگر امور کے جو حضور نے ”الوصیت“ میں تحریر فرمائے ہیں۔ مندرجہ ذیل امور پائے جانے نہایت ہی ضروری ہیں۔

(۱) وہ لوگ جو اپنے اموال اور جائیدادوں کی وصیت کریں وہ اس بہشتی مقبرہ میں دفن ہوں جس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قادیان کی سرزمین میں ایک جگہ تجویز فرمائی۔ اور پڑے الحاح اور نضرع کے ساتھ دعا فرمائی ”کہ خدا اس میں برکت دے اور اسی کو بہشتی مقبرہ بنا دے اور یہ جماعت کے پاک دل لوگوں کی خواب گاہ ہو جنہوں نے درحقیقت دین کو دنیا پر مقدم کر لیا۔ اور دنیا کی محبت چھوڑ دی اور خدا کے لئے ہو گئے۔“ (الوصیت ص ۲۷۱)

پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس امر کی تاکید فرمائی۔ کہ قادیان سے باہر فوت ہونے والے موصی بھی یہاں لائے جائیں۔ اور پھر وضاحت کر دی کہ قادیان کے سوا کسی اور جگہ ایسا مقبرہ نہ بنایا جائے۔ حضور فرماتے ہیں ”ہر ایک صاحب ہو کسی دوسری جگہ میں ہوں جو قادیان سے دور اس ملک کے کسی اور حصہ میں ہوں اور وہ ان شرائط کے پابند ہوں جو درج ہو چکی ہیں تو ان کے وارثوں کو چاہیے کہ انکی موت کے بعد ایک صندوق میں انکی میت کو رکھ کر قادیان میں پہنچا دیں“ (الوصیت ص ۲۷۱)

پھر فرماتے ہیں ”کہ خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ ایسے کامل الایمان ایک ہی جگہ دفن ہوں تا آئندہ کی تسلیں ایک ہی جگہ ان کو دیکھ کر اپنا ایمان تازہ کریں“ (الوصیت ص ۲۷۱) ان تمام حوالجات سے یہ امر روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ ان موصیان پاک دل کی آخری خواب گاہ صرف اور صرف قادیان کی سرزمین ہو اور یہ کہ قادیان کے سوا کسی اور جگہ پر ایسا مقبرہ بنا نا درست نہیں۔

(۲) اس رسالہ کے تمام مذکورہ امور کا خیال رکھنے اور لوگوں کو ان پر عمل کرانے کے لئے ایک خاص انجمن چاہیئے جس کا صدر مقام ہمیشہ قادیان ہی رہے گا۔ چنانچہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ”و ایک انجمن چاہیئے کہ ایسی آمدنی کا روپیہ جو وقتاً فوقتاً جمع ہوتا ہے گا اعلیٰ کلمہ اسلام اور اشاعت تو حید میں جس طرح مناسب سمجھیں خرچ کریں“ (الوصیت ص ۲۷۱) پھر اسی انجمن کے متعلق حضور فرماتے ہیں۔ ”یہ ضروری ہوگا کہ مقام اس انجمن کا ہمیشہ

قادیان ہے کیونکہ خدا نے اس مقام کو برکت دی ہے۔“ (الوصیت ص ۳)  
 ان حوالات سے معلوم ہوا کہ رسالہ مذکورہ کے تمام امور کی سرانجام دہی کے لئے  
 ایک خاص انجمن ہونی چاہیے اور اس کا بعد رتھ مقام ہمیشہ قادیان رہے۔  
 (۴) موصی کا کم از کم دو گواہوں کی ثبت شہادت کے ساتھ اپنے زمانہ قائمی ہوش و حواس  
 اپنی وصیت کو انجمن کے حوالہ کرنا ضروری ہے اور اسے کم سے کم دو اخباروں میں شائع کرنا  
 لازمی ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:- ”ہر ایک صاحب جو حسب شرائط متذکرہ بالا کوئی  
 وصیت کرنا چاہیں تو..... وصیت کو لکھ کر سلسلہ کے امین مقوض الخدمت کو سپرد کر  
 دینا لازمی امر ہوگا۔“ ص ۲۳

پھر فرماتے ہیں:- ”ہر ایک جو رسالہ الوصیت کی پابندی کا اقرار کریں ضروری ہوگا  
 کہ وہ ایسا اقرار کم از کم دو گواہوں کی ثبت شہادت کے ساتھ اپنے زمانہ قائمی ہوش و حواس  
 میں انجمن کے حوالہ کریں۔ اور تصریح سے لکھیں کہ وہ اپنی کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ کا دسواں  
 حصہ اشاعت اعراض سلسلہ احمدیہ کے لئے بطور وصیت یا وقف دیتے ہیں۔ اور ضروری  
 ہوگا کہ وہ کم از کم دو اخباروں میں اس کو شائع کریں۔“ ص ۲۴

ان حوالات سے معلوم ہوتا ہے کہ موصی بقائم ہوش و حواس دو گواہوں کی موجودگی  
 میں وصیت تحریر کر کے انجمن کے حوالے کرے۔ دوم یہ کہ کل جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کے  
 دسویں حصے کی وصیت کرے۔ سوم یہ کہ وہ وصیت کم سے کم دو اخباروں میں شائع کیجے۔  
 (۶) وہ لوگ جو بظاہر تو اس جماعت میں داخل ہونگے مگر اندر سے منافق ہونگے اور ان  
 پر یہ انتظام گراں گذرے گا۔ ان کا نفاق ظاہر ہو جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ ایسے سامان اور  
 اسباب پیدا کرے گا کہ وہ منافق اور بد طینت اس مبارک قبرستان میں داخل نہیں  
 ہو سکیں گے۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں:- ”بے شک یہ انتظام منافقوں پر بہت گراں  
 گذرے گا اور اس سے انکی پیمہ درمی ہوگی۔ اور بعد موت وہ مردہوں یا عورت اس  
 قبرستان میں ہرگز دفن نہیں ہو سکیں گے۔ رَفِیْ قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَاَذَٰهُمْ اللّٰهُ  
 مَرَضًا۔“ ص ۲۵

الغرض مذکورہ بالا باتوں سے مندرجہ ذیل امور مترشح اور میرہن ہوتے ہیں:- ۱۔ رسالہ  
 الوصیت کی شرائط کے مطابق وصیت کرنے والے موصیاں پاک دل کی خواب گاہ قادیان



کی سرزمین ہوگی ۲) قادیان کی سرزمین سے باہر کسی اور مقام پر کوئی بہشتی مقبرہ نہ بنایا جائے گا ۳) رسالہ الوصیت کے تمام امور کی سرانجام دہی کے لئے ایک خاص انجمن ہونی چاہیے جس کا صدر مقام ہمیشہ قادیان ہی رہے۔ ۴) کل جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے کم سے کم دسویں حصے کی وصیت کی جائے۔ ۵) وہ وصیت کم از کم دو اخباروں میں شائع کرادی جائے۔

(۵) جو منافق ہونگے وہ موصی ہونے کے باوجود مقبرہ بہشتی میں داخل نہیں ہو سکیں گے ان امور کے مدنظر اہل ”پیغام“ سے استفسار عرض ہے کہ وہ فرمائیں کہ ان کی وصیت جس کا ڈھنڈورا پیٹا جارہا ہے کبھی ہے اور کس قسم کی ہے؟ کیا ان کے موصی بہشتی مقبرہ میں دفن ہوتے ہیں۔ اور کیا اس وصایا کا انتظام رکھنے والی انجمن کا صدر مقام قادیان ہے اور کیا حضرت اقدس کے منشاء کے مطابق موصیان کی وصایا کو کم از کم دو اخبار میں شائع کرادیا جاتا ہے۔ اگر ایسا ہی ہے تو کیا ۲۶ فروری کے پیغام میں جن چودہ اصحاب کی قسط وصیت کی فہرست دی گئی ہے ان کی وصیت جو دو اخبار میں شائع ہو چکی ہو۔ اور جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ دونوں کے دسویں حصے کی گئی ہو۔ ان اخبار کے نام بتائے جاسکتے ہیں پس اگر غیر مبائعین کے موصی نہ تو بہشتی مقبرہ میں دفن ہوتے ہوں اور نہ ان کی وصایا حسب ارشاد حضرت اقدس دو اخباروں میں شائع ہوتی ہوں اور نہ ان وصایا کا انتظام کرنے والی انجمن کا ہیڈ کوارٹر قادیان ہو۔ تو کیا ان کی استہناری وصیت صرف جلیب زرا کا ایک نیا ہنہ کنڈا نہیں۔ اور کیا حضور کے قائم کردہ بہشتی مقبرہ میں دفن نہ ہونا اور اس کے خلاف نظام بنالینا منافقت نہیں۔ اگر ہے تو پھر اس کے متعلق امیر غیر مبائعین اور ان کے متبعین جرات کر سکتے ہیں نہ کوئی اور۔

## تصحیح

فروری کے فرقان میں ”زندہ خدا زندہ نشان“ کے عنوان کے تحت مضمون میں دو غلط ٹکا سے صحت کرتے وقت رہ گئیں۔ اور مضمون میں غلطی واقع ہو گئی۔ احباب اسکی تصحیح کر لیں ۱) مصلح موعود کی ولادت کی تاریخ ۱۲ جنوری ۱۸۹۹ء کی بجائے غلط طور پر لکھ دی گئی ہے۔ ۲) اسی طرح دعویٰ کا سال لکھا گیا ہے۔ اصل میں ۱۸۹۷ء ہے۔

# جناب مولوی محمد علی صاحب کا یکطرفہ بیان

کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا؟  
(مکرم مولوی محمد حفیظ صاحب مولوی فاضل)

جناب مولوی محمد علی صاحب نے ۲۵ دسمبر ۱۹۷۶ء کو اپنے جلسہ سالانہ کے موقعہ پر تقریر کرتے ہوئے حاضرین کو یہ یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نبوت کا دعویٰ ہرگز نہیں کیا اور یہ کہ مبائعین کا حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی طرف نبوت کا دعویٰ منسوب کرنا حضور کی تحریرات کے بالکل خلاف ہے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے اصل الفاظ حسب ذیل ہیں۔ فرماتے ہیں :-

”حضرت مرزا صاحب نے جب مسیح موعود ہونیکا دعویٰ کیا تو اپنی تحریرات میں کچھ ایسے لفظ بھی تھے کہ اُن سے یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ آپ دعویٰ نبوت کر رہے ہیں۔ آپ نے لفظ نبی کسی نہ کسی رنگ میں اپنے متعلق اپنی تحریرات میں استعمال کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء کے سامنے جب مسیح موعود کا دعویٰ آیا تو انہوں نے یہ تلاش شروع کی کہ کس راستے سے آپ کو نیچا دکھا سکتے ہیں۔ انہوں نے تلاش کر کے آپ پر چند الزامات لگائے جن میں سے ایک بڑا الزام یہ تھا کہ یہ شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ کچھ اور الزامات بھی تھے۔۔۔۔۔۔ اب اگر آپ کا دعویٰ نبوت ہوتا یا اور اور الزامات صحیح ہوتے تو آپ صاف کہہ دیتے کہ ہاں یہ ٹھیک ہے مجھے خدا نے نبی بنایا ہے جس شخص نے دنیا کا اتنا مقابلہ کیا۔۔۔۔۔۔ اور جس شخص کے دل میں اتنی قوت تھی وہ اگر علماء کی بات کو صحیح سمجھتا تو اُس کا ہرگز انکار نہ کرتا۔ وہ صاف کہتا کہ جو کچھ علماء کہتے ہیں وہی صحیح ہے اور فی الواقعہ مجھے خدا نے نبی بنا کر بھیجا ہے۔ لیکن اس کے خلاف آپ بار بار لکھتے ہیں کہ میرا دعویٰ نبوت کا نہیں۔“ (پیغام صلح ۵ جنوری ۱۹۷۷ء)



مذکورہ بالا عبارت کے بعد مولوی محمد علی صاحب نے چند حوالہ جات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے اس قسم کے پیش کئے ہیں جن میں حضور نے نبوت سے انکار کیا ہے اور ایسے حوالہ جات پیش کرنے پر انتفاع کیا ہے اور ان تحریرات کو پیش نہیں کیا جن کے متعلق مولوی صاحب نے اپنی تقریر میں خود یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی کتب میں بعض ایسی تحریرات بھی ہیں جن سے آپ کے نبوت کے دعویٰ کے متعلق شبہ ہو سکتا ہے۔ قبل اس کے کہ مولوی محمد علی صاحب کے پیش کردہ حوالہ جات پر بحث کی جائے جسے مولوی محمد علی صاحب نے استنباط کیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی ہونے سے انکار فرماتے تھے ہم قارئین کی آسانی کے لئے نہایت سادہ الفاظ میں نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ایک بات کہتے ہیں جس کے ساتھ قارئین پر واضح ہو جائیگا کہ جناب مولوی صاحب کا یہ دعویٰ کہاں تک درست ہے کہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا اور یہ کہ حضور ہمیشہ نبوت سے انکار کرتے تھے۔

سو جاننا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ۱۹۰۱ء سے پہلے عام مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق نبوت کی حسب ذیل تعریف فرماتے تھے :-

”نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں۔ یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے۔ اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔“

(مکتوب مسیح موعود، ۱۲ اگست ۱۸۹۹ء، مندرجہ ”الحکم جلد ۲ نمبر ۲۹“)

اس تعریف کے مطابق حضرت اقدس نے اپنے تئیں نبی کہلانے سے انکار کیا۔ اور شد و مد سے اس بات کو اپنی کتب میں تحریر کیا۔ کیونکہ حضرت اقدس نے اس قسم کی نبوت کا کبھی اور کسی وقت بھی دعویٰ نہیں کیا تھا اور ایسا دعویٰ کر بھی کیسے سکتے تھے جبکہ حضور نے نبوت کا مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے پایا تھا۔

لیکن اس بات کو دیکھ کر کہ اللہ تعالیٰ آپ کو بار بار نبی کہتا ہے آپ نے نبوت کی تعریف پر غور کیا اور ۱۹۰۱ء میں اس میں تبدیلی کی جیسا کہ آپ کی تحریرات سے واضح ہے چنانچہ حضور ۱۹۰۱ء کے بعد ایک کتاب میں نبی کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

”نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور

شرف مکالمہ مخاطبہ سے مشرف ہو اور شریعت کا لانا اُس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ وہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۰)

نبی کی مذکورہ تعریف اور پہلی بیان شدہ تعریف میں بالکل تضاد ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضور کی تحریرات میں نبوت کی دو قسم کی تعریفات ہیں اور یہ دونوں قسم کی تعریفیں حضرت اقدس کے اپنے الفاظ میں ہمارے سامنے ہیں۔ پہلی قسم کی تعریف والی نبوت سے حضور نے انکار کیا ہے اور دوسری قسم کی تعریف کی رو سے اپنے تئیں ابتدا دعویٰ سے نبی ہی ظاہر فرمایا ہے۔ چنانچہ آپ کی فیصلہ کن تحریر اس بارہ میں حسب ذیل ہے۔ حضور فرماتے ہیں:-

(۱) ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔“

(۲) ”مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اُس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کے نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

حضرت اقدس کی مندرجہ بالا تحریرات کے مطالعہ سے معمولی سمجھ رکھنے والا شخص بھی بخوبی جان سکتا ہے کہ کیا حضرت اقدس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں۔ اور پھر اگر دعویٰ کیا ہے تو کس قسم کا یا اگر نبوت سے انکار کیا ہے تو کس قسم کی نبوت سے انکار کیا ہے۔

اب ہم پھر جناب مولوی صاحب کی مذکورہ الصدر تحریر کی طرف رجوع کر کے لکھتے ہیں کہ یہ جو مولوی صاحب نے کہا ہے کہ ”اگر آپ کا دعویٰ نبوت ہوتا تو علماء کے سامنے کہہ دیتے کہ ہاں میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور آپ اس سے انکار نہ کرتے۔ یہ بیان



کسی طرح بھی درست نہیں کیونکہ حضرت اقدس پر علماء کی طرف سے جو الزام یا اعتراض نبوت کے بارہ میں کیا گیا تھا وہ نبوت کی اُسی تعریف کے پیش نظر تھا جو تعریف عام مسلمانوں میں مشہور تھی اور جس کو حضور نے ۱۹۰۱ء میں غلط قرار دیدیا اور اُسکی بجائے نئی تعریف نبوت پیش کی۔ پس حضرت اقدس نے جو نبوت سے انکار کیا ہے تو اُسی تعریف کے مطابق کیا ہے جس کو بعد میں حضور نے بدل دیا۔ لیکن دوسری حقیقی تعریف کی رُو سے اپنے اپنے نبی ہونے کا کبھی انکار نہیں کیا جیسا کہ اوپر پیش کردہ حوالہ جات سے ظاہر ہے۔ پس حضرت اقدس کے متعلق یہ کہنا کہ حضور نے اپنی نبوت کو علمہ کے سامنے پیش نہیں فرمایا بالکل غلط ہے۔ بھلا خدا تعالیٰ کے شیر کو کسی مخالف کی مخالفت اپنے دعویٰ کے پھیلا نے میں کیسے روک بن سکتی تھی؟ ہم اپنی تائید میں ایک واضح حوالہ نقل کرتے ہیں جس سے بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ کس حرات کے ساتھ حضرت اقدس نے تمام دنیا کے سامنے اپنے دعویٰ نبوت کو پیش کیا ہے اور ساتھ ہی افسوس کرتے ہیں کہ جناب مولوی صاحب نے ایسے حوالہ جات سے کس طرح آنکھ بند کر لی اور اپنے مطلب کے حوالہ جات پیش کرنے پر اکتفا کیا۔ حضور فرماتے ہیں :-

”نبی کے لئے شارع ہونا شرط نہیں یہ صرف موہبت ہے جس کے ذریعہ امور غیبیہ کھلتے ہیں۔ پس میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو شیگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیونکر رد کر دوں۔ یا کیونکر اسے سوا کسی دوسرے سے ڈروں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

باقی رہے مولوی صاحب کے پیش کردہ حوالہ جات جن میں حضرت اقدس کا نبوت سے انکار نکلتا ہے سو ان کے متعلق واضح کر چکا ہوں کہ قریباً یہ سب کے سب ایسے حوالہ جات ہیں جو ۱۹۰۱ء سے پہلے کے ہیں جن کے متعلق دہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ ان میں اپنے نبوت سے اس لئے انکار کیا ہے کہ آپ نے اس وقت نبوت کی دہی تعریف کی جو عام مسلمانوں میں مشہور تھی اور اس تعریف کے پیش نظر آپ اپنی نبوت کی تاویل کرتے رہے۔ یا پھر ایسے حوالہ جات ہیں جن میں ایسی نبوت کا ذکر ہے جس سے آپ نے قطعی طور پر انکار کیا ہے۔ اور

ہم مباین آپ کی طرف ایسی نبوت کا دعویٰ منسوب نہیں کرتے۔ بات تو تب تھی اگر مولوی صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات ۱۹۰۸ء کے بعد کا کوئی ایسا حوالہ حاضرین کو سناتے جس میں آپ نے مطلقاً نبوت سے انکار کیا ہو۔ یا اس نبوت سے انکار کیا ہو جس کا دعویٰ آپ کی ۱۹۰۸ء کے بعد کی تحریرات سے واضح ہوتا ہے۔ بھلا یہ کہاں کا انصاف ہے کہ یکطرفہ دلائل پیش کر کے ان سے فیصلہ کر دیا جائے۔

الغرض حضرت اقدس نے نبی ہونیکا دعویٰ کیا اور ہمیشہ اس پر قائم رہے اور نہایت جرأت اور دلیری سے اُسے مخالف علماء کے سامنے پیش کرتے رہے حتیٰ کہ آپ کا سب سے آخری مکتوب اپنی نبوت کے متعلق اخبار عام مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا جس کے الفاظ یہ تھے :-

”جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہمکامی سے مشرف ہوں اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے۔ جب تک انسان کو اُس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا اور انہیں امور کی کثرت کی وجہ سے اُس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔“

(اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

پس ان مختصر حوالہ جات بخوبی واضح ہو گیا کہ جناب مولوی صاحب اپنے حاضرین جلسہ سالانہ کے سامنے صحیح رنگ میں واقعات پیش نہیں کئے بلکہ یکطرفہ بیانات سننا کر فیصلہ کر دیا ہے جو صحیح طریق نہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے آپ کو نبی کہا اور نبوت کا دعویٰ نہایت جرأت اور دلیری سے مخالف علماء کے سامنے پیش کیا اور آپ کبھی بھی اپنی سچی بات کو مخالفین کے سامنے پیش کرنے سے نہیں رُکے +



# بانی تحریک کی حقیقت

(حکیم محمد سعید صاحب آف کشمیر)

## فرقہ شیخینہ کا آغاز

۱۱۵۷ھ ہجری کا تاریک زمانہ جیسا کہ دوسرے ممالک کیلئے پریشان کن تھا ایسا ہی ایران کے لئے بھی باعث تشویش ہوا ایک طرف روس منتظر فرد تھا اور دوسری طرف انگلستان کی باندھے تار رہا تھا۔ اسی سنہ کے آخری ایام میں شیعوں سے ایک فرقہ شیخینہ الشیخ احمد الاحسانی کی قیادت میں نمودار ہوا۔ اس کے عقائد شیعہ مذہب سے کچھ مختلف تھے جس کی وجہ سے اس کا نام الگ طور پر شہور ہوا۔ اثنا عشری صاحبان کا یہ عقیدہ ہے کہ امام حضرت محمد بن حسن عسکری جو ان کے نزدیک باہو ہیں امام غائب ہیں آخری زمانہ میں ظاہر ہونگے۔ مگر انتظار کرتے کرتے ان کی روح تنگ آگئی تھی اور قریب تھا کہ وہ اس عقیدہ سے ہاتھ دھو بیٹھتے مگر فرقہ مذکورہ نے ان کی ڈھارس بندھا دی جس کی وجہ سے اس فرقہ کی ترقی ہو گئی اور شہور ہو گیا۔

## سید علی محمد باب کی زندگی کا آغاز

الشیخ احمد الاحسانی ۱۲۷۲ھ ہجری میں وفات پا گئے۔ ان کے بعد ان کے شاگرد خاص سید کاظم رشتی جانشین مقرر ہوئے۔ انہوں نے بھی اس فرقہ کو فروغ دینے میں کسر نہ رکھی۔ مایوسین کو موعود کی خوشخبریوں سے گمراہ دیا۔ مگر اپنے مرشد سے کچھ اختلاف کے باعث فرقہ کشیفیہ کے بانی قرار پائے اور شہور ہو گئے۔ انہوں نے اپنے شاگردوں کو تین گروہوں میں تقسیم کر دیا تھا جن میں تیسرا گروہ دن رات ان کی خدمت میں حاضر رہتا اور یہ انکو خاص راز کی باتیں بتاتے تھے۔

سید علی محمد باب گروہ ۳ میں شامل شدہ طلباء میں سے ایک ہوشیار طالب علم تھے۔ ان کی کلاس فیلو ایک اطری مستماتہ ام سلی بھی تھی جس کو سید کاظم نے بمحال شفقت قرۃ العین کا خطاب دے رکھا تھا۔ تذکرۃ الوفا مصنفہ جناب عبداللہ امین یوں لکھا ہے کہ "سید مرحوم لقب قرۃ العین بادادند فرمودند بحقیقت مسائل شیخ مرحوم

”قرۃ العین پی بردہ۔“ بعض تاریخوں میں قرۃ العین کے سنہری بالوں کی وجہ سے اُس کیلئے ”زین تاج“ کا خطاب بھی لکھا ہے۔

**باب کا دعویٰ** ایران کی مذہبی اور ملکی حالت میں بہت کچھ خلفشار تھا۔ ساتھ انتظارِ موعود اس قدر تھا کہ سید کاظم کی وفات کے بعد اس کے شاگردوں کے

دو حصے ہو گئے۔ ایک تو درسِ تدریس کا کام کرتا رہا لیکن دوسرا گروہ امام غائب کی تلاش میں جنگلوں اور بیابانوں میں مارا مارا پھرتا تھا۔ سید کاظم ۱۲۵۹ھ ہجری میں وفات پا گئے۔ منتظرینِ امام غائب کا اس قدر انتظار تھا کہ صرف دعویٰ کی دیر تھی اندھا دھند لوگ ماننے کو تیار تھے اور اسی عالم بے تابی میں ہی سید کاظم کی وفات ہو جاتی ہے اور وفات کے چند ماہ بعد ۱۲۶۱ھ ہجری میں اُن کا وہی ہوشیار تلمیذ دعویٰ کر دیتا ہے کہ میں ہی وہ باب ہوں جس کی انتظارِ دونوں استادوں نے اپنے شاگردوں کے دلوں میں لگائی ہوئی تھی۔

باب کا نام سید علی محمد تھا۔ باپ کا نام سید محمد رضی تھا ۱۲۳۵ھ ہجری میں پیدا ہوئے۔ پندرہ برس کی عمر میں اپنے ماموں کے ہمراہ تجارت میں مشغول ہو گئے تھے۔ انکو تعلیم صرف تجارت چلانے کی ضرورت تک ہی دلائی گئی تھی۔ یہ پیدائشی شیخیہ فرقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ چوبیس برس کی عمر میں تجارت چھوڑ چھاڑ کر زیارتوں پر پھرتے رہے۔ پھر سید کاظم کے درسِ تدریس میں شامل ہو گئے۔ ان کے دعویٰ کا ذکر یوں ہے کہ سید کاظم کی وفات کے بعد ہوشہر کی کسی مسجد میں بروز جمعہ بیان کیا کہ میں کسی بزرگ شخص کا دروازہ ہوں جو عنقریب ظاہر ہو گا۔ (رسالہ بہا اللہ کی تعلیمات ص ۵)

پھر ملا حسین بشردنی جو فرقہ شیخیہ کے مشہور عالم تھے ان کے سامنے باب نے اپنے مشن کا اعلان فرمایا۔ اعلان کا وقت باب نے اپنی کتاب بیان میں یوں لکھا ہے ۱۲۶۱ھ ہجری کے ماہ جمادی الاولیٰ کی پانچویں تاریخ کو غروبِ آفتاب کے دو گھنٹے اور پندرہ منٹ بعد (عصرِ صید ص ۱۹) بہائی تاریخ کی رو سے باب نے ۱۲۶۲ھ ہجری میں مہدی ہونیکا دعویٰ کیا اور کہا انہ المہدی المنتظر (الکواکب ص ۳۹) باب کا دعویٰ نبوت کا نہ تھا اور نہ ہی باب اس بات کا مدعی تھا کہ اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور فرشتہ اترتا ہے۔ باب کے دعویٰ بابریت کے بعد ملک میں سخت چرچا ہوا۔ شورش برپا ہو گئی جس کے باعث باب کو گھر میں ہی نظر بند رہنا پڑا۔ چونکہ باب نے جو تعلیم اپنی مریدوں کو دی تھی وہ اس قدر خطرناک تھی کہ حکومت کو مجبوراً



دغل انداز ہونا پڑا۔ یہ سب کچھ اُسی بانی تعلیم کی برکت تھی لکھا ہے۔ ”دریوم ظہور حضرت اعلیٰ منطوق بیان ضرب اعتناق و حرق کتب و اوراق و ہدم بقاء و قتل عام الا امن و صدق بود“ (مکاتب عبدالبہاء ص ۲۶۶) یعنی بیان کا خلاصہ باب کے ظہور کے وقت یہ تھا کہ گردنیں اڑائی جائیں۔ کتابیں اور اوراق جلا دئے جائیں۔ مقامات مقدسہ منہدم کر دئے جائیں۔ بجز ایمان اور تصدیق کرنے والے کے قتل عام جاری کیا جائے۔ نیز لوح ابن ذب سے ظاہر ہے کہ باب کے ماننے والے بالکل جاہل تھے اور ایسی تعلیم کو طبقہ جہلاء کے سامنے پیش کرنا کس قدر ظالمانہ فعل تھا جو درحقیقت بنی نوع پر صفا کا نہ حملہ کے برابر تھا۔ حکومت اس دشتیانہ تعلیم کو ملک میں کیونکر جاری ہونے دیتی۔ اُس نے اس کے سد باب کے لئے کوشش کی۔

### باب کی علمی حالت

باب کی علمی حالت کا اندازہ اس طرح بخوبی ہو سکتا ہے۔ کہ ایک دفعہ علماء نے باب کو خطبہ پڑھنے کے متعلق کہا۔ فوراً منبر پر قدم رکھا اور الحمد للہ الذی خلق السموات والارض پڑھ کر لیکچر شروع کر دیا اور سمحوت کی تِ مکسورہ کو مفتوح پڑھا۔ اس پر کسی عالم نے اعتراض کیا اور تھا بھی معقول اعتراض۔ کیونکہ اس کے پیرو اس کو آسمان پر چڑھائے ہوئے تھے اور اس کو حافظ قرآن بھی بتایا جاتا تھا۔ ایک بہائی مؤرخ باب کا جواب اس طرح لکھتا ہے :-

فاجاء بهم عن هذا الاعتراض بقوله ان كثيرا من الايات الشرعية القرآنية نزلت بخلاف قواعد القوم وصانقيدها الكلمات الربانية بالقواعد البشرية والمحدد الاصطلاحية الا الضلال المبين۔

(الذواکب ص ۳۹۹) :

کہ باب نے اس اعتراض کا جواب یوں دیا کہ قرآن شریف کی بہت سی آیات لوگوں کے قواعد کے خلاف نازل ہوئی ہیں۔ خدائی کلمات کو انسانی قواعد اور اصطلاحی حدود کا پابند سمجھنا سخت گمراہی ہے۔ یہ جواب باب کی ناواقفیت پر دال ہے۔ کیونکہ یہ بالکل واضح بات ہے کہ سمحوت کو نصب سے پڑھنا کسی طرح بھی درست نہیں۔

### توبہ نامہ

اس زمانہ کا ایک قابل ذکر واقعہ یہ ہے کہ ۱۲۶۲ھ ہجری میں علماء شہر اراک نے حکومت کی معرفت باب کو مسجد میں بلوایا اور توبہ کر نیکو کہا گیا۔ باب نے منبر پر چڑھ کر اُسی طرح توبہ کی جس طرح علماء نے اس سے چاہا تھا۔ (رسالہ الحجاب مصنفہ سید محمد باقر)

لکھا ہے قصص المنبر و جہر بکل ما امر بہ الشیوخ ثم نزل وجعل  
یقبل یدیہم شیخاً شیخاً۔

صاحبان یہ ان کی علمی اور عملی قابلیت تھی۔ کیا سچے اور برگزیدہ انسان ایسا کیا کرتے  
ہیں۔ ان کے دعویٰ کی حقیقت کو غور سے دیکھیں۔ رات گئے وقت ایک مخصوص آدمی کو  
دعویٰ سنانا اور ایک وحشیانہ تعلیم کو جاری کر کے قطع نسل انسانی کی بنیاد رکھنا۔ دنیا کی  
تہذیب کو تہ و بالا کرنے کا سبق بھلا کر دینا۔ عوام الناس کے دعب میں آکر توبہ کر لینا اور  
ذیروذیر کی غلطی پر قرآن کریم پر ہاتھ صاف کرتے ہوئے اخذتہ العزۃ بلا لثم کا مصداق  
بننا۔ پھر اپنے دعویٰ کی بنیاد کسی وحی پر نہ رکھنا۔ پھر رات کے وقت ایک دوست کو باب ہونگی  
نوحہ خجری سنانا یہ سب امور اس کی اندرونی کمزوری اور افتری پر ایک واضح دلیل ہے۔

اہل دانش غور کریں اگر اس پروگرام کا انسداد حکومت نہ کرے تو کون اس کو فرض شناس  
کہتا۔ حقیقت یہ ہے کہ الامناء بترشح سماخیمہ یمن سے دہی ٹپکتا جو اندر موجود ہوتا ہے  
جس تعلیم کو جاری کر نیکا پروگرام تیار کیا گیا تھا ذرا اس کے اثرات اور نتائج پر غور فرمائیں۔  
(باقی وارد)

## مولوی محمد علی صاحب پر آخری اتما تجت

مولوی محمد علی صاحب پانچ سال سے ہمارا مطلوبہ حلف اٹھانے کو گریز کرتے ہیں گو انکو چن ہزار روپیہ  
نقدہ انعام دیا جاتا ہے جس کی تفصیل ہمارے اخبار شریعت انگیزی دارد و رسالے میں موجود ہے جو نعت مل  
سکتا ہے۔ اب ان پر آخری تجت پوری کرنے کیلئے ہم ہنگو بھی اختیار دیتے ہیں کہ اگر اس حلف میں کوئی  
ایسی بات درج ہو جو انکے عقائد میں داخل نہیں تو وہ ہم کو بتادیں ہم اس حلف سے خارج کر دیں گے  
جو صاحب انکو حلف اٹھانے کیلئے تیار کریں گے۔ انکو بھی پانچ ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائیگا۔ اس طرح جلد سا ہزار  
روپیہ ہم انکی خدمت پر جناب خانہ ہمدرد عبدالکریم خان صاحب مجسٹریٹ منٹو آباد کے پاس جمع کر دیتے ہیں  
جس پر بھی اگر وہ گریز کریں گے تو اسے زمین و آسمان ہم کو ادا ہو کہ ہم نے اس دورنگی انسان پر جس کا ظاہر  
کچھ اور باطن گہرے بغض خدا تعالیٰ پر طرح سے تجت پوری کو دی ہے۔ اس طرح خلافت مسند احمدیہ کی  
مداقت نفیض خدا تعالیٰ پر ایک بار دنیا میں آشکار ہو گئی۔ انشاء اللہ محمد شہناک مستمل عبد اللہ الدین



# مجلس رفقا احمد کے سالِ رواں کے عہدیدار

مجلس رفقا احمد جو چالیس ممبران پر مشتمل ہے اس واسطے بنائی گئی ہے تا بہائیت اور پیغامیت کے ذہر کے لئے تریاق مہیا کرے۔ چنانچہ یہ مجلس پانچ سال سے اپنا مقدرہ کام ایک ہر گرام کے ماتحت سر انجام دے رہی ہے۔ رسالہ ”فرقان“ اس مجلس کا جاری کردہ ہے۔ اس سال کا سب کام انزیری طور پر ممبران سر انجام دیتے ہیں۔ اس وقت یہ سالہ ایک ہزار کی تعداد میں شائع ہوتا ہے اور پیغامیوں اور بہائیوں کی ایک کثیر تعداد کو مفت بھیجا جاتا ہے۔ سال ۱۳۳۵ء کیلئے مجلس کے حسب ذیل عہدیدار منتخب ہوئے ہیں۔

صدر - مکرم مولوی عبدالمنان صاحب عمر ایم۔ اے مولوی فاضل

نائب مدیر - مولوی ابوالخیر نور الحق صاحب مولوی فاضل  
 سیکرٹری مال - مکرم ملک عزیز الرحمن صاحب واقف زندگی  
 نائب سیکرٹری مال - مکرم چوہدری بدر سلطان صاحب  
 منیجر - مکرم سعید احمد صاحب فاروقی  
 نائب منیجر - مکرم مولوی بشیر الدین صاحب  
 منتظم یہ بات - مکرم مولوی شریف احمد صاحب امینی  
 نائب - مکرم مولوی محمد حفیظ صاحب  
 جنرل سکرٹری - خاکسار ملک فیض الرحمن فیضی

ہزل سکرٹری

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ  
اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ لَّكُمْ فُرْقَانًا

قَادِيَانِ

# فرقان

۵۴۷  
عبد المطلب  
عبد المطلب

مدیر  
عبد المطلب  
عبد المطلب

مجلس فقہاء قادیان کا مہم



اس خط میں مولوی عبداللہ صاحب نے متعدد ایسے امور کو جمع کیا ہے۔ جن کا نتیجہ صرف اور صرف یہ نکلتا ہے۔ کہ مقبرہ خانیاں میں حضرت مسیح کی قبر ہے۔ چنانچہ وہ بھی یہی نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں۔ پس اگر مولوی صاحب اپنے اس بیان کو واپس لینا چاہتے ہوں۔ تو ان کو اس کے ساتھ ان جملہ دلائل کی بھی تردید کرنی چاہیے جو خانیاں کی قبر کو مسیح کی قبر ثابت کرتی ہیں۔ اور تاریخی دلائل کا بھی رد کرنا چاہیے۔ جو یہ بتاتے ہیں۔ کہ مسیح صلیب سے زندہ ہوا کرتے۔ اور پھر انہوں نے ہندوستان کی طرف سفر کیا۔

**فیصلہ کا ایک طریق** | اب کیا مولوی عبداللہ صاحب کشتیری ان سب حقائق کی تردید کریں گے۔ اگر وہ ان حقائق کی تردید نہ کر سکیں

تو کیا یہ بات درست نہ ہوگی۔ کہ جو کچھ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا وہ درست تھا اور مولوی عبداللہ صاحب اب دشمنی کی بنا پر جھوٹ بول رہے ہیں۔

**الہدیٰ پر نکتہ چینی کا جواب** | اسی سلسلہ میں عیسائی اخبار "اوت" میں ایک گمنام شخص جو غفرایم اے گورگانی کا مضمون بھی شائع کروایا گیا ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب الہدیٰ کی ایک تحریر کے متعلق نکتہ چینی کی گئی ہے جس میں حضور نے کشتیر کے بعض علماء اور اکابر کی شہادت اس مقبرہ کے متعلق دہج کرتے ہوئے لکھا ہے۔

کتاب اسماء رجال ثقات من سكان تلك البلدة الذين شهدوا انه قد نبى الله عيسى يوز آسف من عمو الشاك والشبه وهم هؤلاء۔ کہ ہم شہر سیریک کے کچھ معتبر آدمیوں کے نام لکھنے میں جنہوں نے بغیر شک و شبہ کے گواہی دی کہ یہ قبر نبی اللہ عیسیٰ یوز آسف کی ہے۔

ان گواہوں کے ناموں میں ایک نام واعظ محمد سعد الدین عقیق برادر میر واعظ کا بھی درج ہے۔ اب کسی شخص کو غفرنے واعظ محمد سعد الدین عقیق کی طرف سے اپنے مضمون میں یہ شہادت درج کی ہے۔ کہ انہوں نے اور میر واعظ مرحوم اور مولوی احمد اللہ صاحب مرحوم نے جن کے نام بطور شہاد الہدیٰ میں درج ہیں اس اعتقاد کے خلاف کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں کبھی تقریر یا تحریر کوئی شہادت نہیں دی۔ میں اعلان کرتا ہوں کہ نہ میں نے اور نہ میرے محترم



بلور ان نے آج تک کبھی بھی مقبرہ یوز آسف کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقبرہ کہا ہے یا لکھا ہے۔ یہ مقبرہ یوز آسف کا مقبرہ کہلاتا ہے اس کے متعلق بعض اہل تشیع کا خیال ہے کہ یہ کسی نبی اللہ کا مقبرہ ہے جو شہزادہ بھی تھا اہل اسلام میں سے بعض اس کو کسی ولی اللہ کا مقبرہ کہتے ہیں۔

اس کے متعلق واضح ہو کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الہدیٰ میں ان تمام شہادات کے نتیجہ کے طور پر جو مولوی عبد اللہ صاحب کشمیری اور دیگر اصحاب نے فراہم کیں۔ یہ عیادت تحریر فرمائی ہے کہ ان لوگوں نے بلا شک و شبہ یہ شہادت دی ہے کہ یہ قبر نبی اللہ عیسیٰ یوز آسف کی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان شہادات کے الگ الگ الفاظ و درجہ نہیں کئے بلکہ جمل شہادت و درجہ فرمائی ہے۔ اور جب بہت سی شہادات کا خلاصہ اور نتیجہ لکھنا مقصود ہو تو یہی طریق اختیار کیا جاسکتا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اختیار کیا ہے۔ کیونکہ ان سب کی شہادات سے یہ امر پائیہ ثبوت کو پہنچ جاتا تھا کہ یہ قبر دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔

واعظ محمد سعد الدین عقیق صاحب تو اب بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ یہ مقبرہ یوز آسف کا مقبرہ کہلاتا ہے اور اس کے متعلق بعض اہل تشیع کا خیال ہے کہ یہ کسی نبی اللہ کا مقبرہ ہے جو شہزادہ بھی تھا۔ اب دیکھ لیجئے خود یہی الفاظ اس بات کی شہادت ہیں کہ یہ مقبرہ بلا شک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہے گونا و نستہ حیات مسیح کا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے واعظ صاحب موصوف اس کو عیسیٰ علیہ السلام کا مقبرہ نہ کہیں لیکن شہادت کے یہ الفاظ غور کرنے والوں کے لئے اس بات کا کافی ثبوت ہیں۔ یہ مقبرہ دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہی ہے۔ کیونکہ آسف عبرانی لفظ ہے اور یوز لیسوع سے بگڑا ہوا معلوم ہوتا ہے اور اس یوز آسف کا نبی اللہ ہونا اور شہزادہ بھی کہلانا دونوں باتیں حضرت مسیح علیہ السلام پر صادق آتی ہیں۔

پس حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام نے الہدیٰ کے ان الفاظ میں عیسیٰ کی لفظ ایک تو ان شہادات کے نتیجہ کے طور پر درج فرمایا ہے۔ اور دوسرے اسکی یہ وجہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ آپ کے سامنے تحقیق کنندگان کی طرف سے مندرجہ ایسی شہادت پیش کی گئی تھیں کہ کشمیر کے عام مسلمان اسے عیسیٰ صاحب کی قبر کہتے ہیں۔ چنانچہ یہ بات



حضور البدریؒ پر یوں لکھتے ہیں:-

وانعقد علیہ اجماع سکان تلك الناحیه وتواتر علی لسان اهلها انه  
قبر نبی کان ابن ملایم وکان من بنی اسرائیل وکان اسمہ یوز آسف  
فلیست لهم من یطلب الدلیل واشتهر بین عاصتهم ان اسمہ الاصلی  
عسی صاحب وکان من الانبیاء وهما جرای کشمیر فی زمان مصی علیہ نحو  
۱۹۰۰ سنہ واتفقوا علی هذه الانباء-

کہ سرینگر کی طرف کے باشندوں کا اس بات پر اجماع ہے اور وہ تو اتر سے کہتے ہیں  
کہ یہ قبر ایک نبی کی ہے جو شہزادہ بھی تھا۔ اور بنی اسرائیل میں سے تھا۔ اور اس کا نام  
یوز آسف تھا۔ پس جو دلیل چاہتا ہے وہ ان سے پوچھ لے۔ اور یہاں کے عام لوگوں  
میں مشہور ہے کہ اس کا اصلی نام عیسیٰ صاحب ہے اور وہ نبیوں میں سے ایک نبی تھا  
جس نے آج سے تقریباً ۱۹۰۰ سال پہلے کشمیر کی طرف ہجرت کی۔

اب یہ شہادات حضرت اقدس کے لئے مولوی عبداللہ صاحب کشمیری اور دوسرے اصحاب  
کی فراہم کردہ ہیں جو اس مقبرہ کی تحقیق پر مقرر تھے۔ حضرت اقدس کو یہ بتایا گیا تھا کہ عوام اس کو  
عیسیٰ صاحب کا مقبرہ کہتے ہیں۔ اس لئے حضور نے جہاں محل شہادت ورج کی ہے وہاں  
صرف یہ لکھ دیا ہے کہ ان لوگوں نے گواہی دی ہے کہ یہ قبر نبی اللہ عیسیٰ یوز آسف کی ہے  
پس حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت تمام شہادات کا خلاصہ اور نچوڑ اور نتیجہ کے طور پر لکھی  
گئی ہے۔ اور مولوی عبداللہ صاحب یا کسی ابو ظفر گورگانی کا آج انہیں غلط بیانی قرار  
دینا ہرگز جائز نہیں۔ اور نہ آج ابو ظفر گورگانی کا یہ کہنا بھی کچھ حقیقت رکھتا ہے کہ کشمیر  
کا کوئی مسلمان یا ہندو اسے عیسیٰ صاحب کا مقبرہ نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ اب تو اکثر پڑھنے  
آدمی یوں بھی وفات پا چکے ہیں۔ اونٹنے لوگوں میں ہمارے خلاف معاندانہ پراپیگنڈا کیا جا  
چکا ہے کہ اچھی اس مقبرہ کو چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقبرہ قرار دیتے ہیں۔ اس لئے  
اس قبر کو کوئی عیسائی صاحب کی قبر نہ کہیں۔ چنانچہ خود ابو ظفر گورگانی کا یہ مضمون بھی اسی  
پراپیگنڈا کے سلسلہ ہی کی ایک کڑی ہے۔ لہذا اتنے لمبے عرصہ تک ہمارے خلاف پراپیگنڈہ کے  
بعض شہادت کی صورت کو مسخ کر دیا گیا ہے اس لئے اب اس کے خلاف اگر کشمیری لوگ شہادت  
دیں تو وہ ہمارے خلاف ذہرک لوگوں کے نزدیک ہر حجت قرار نہیں دی جاسکتی۔ فتنہ روا

# اکابر غیر مبائعین پینڈ لیکچر ام کی نمائندگی میں

(مکرم مولوی دوست محمد صاحب مولوی فاضل)

اس مضمون کے شائع کرنے سے ہمارے دو مقصد ہیں۔ اول یہ کہ غیر مبائعین جو وقتاً فوقتاً اپنی خوش کلامی، اخلاقی معیار اور تہذیب کا ثبوت دیتے چلے آ رہے ہیں۔ اور جو رستی دنیا تک تاریکوں میں محفوظ رہے گا۔ اسپر غور کریں۔ چنانچہ ہم اس کے متعلق متعدد بار فرقان میں لکھ چکے ہیں۔ امید ہے کہ غیر مبائع حضرات میں سے منصف مزاج اپنے بزرگوں کی بچاؤ تحریروں کو دیکھ کر ان کو اپنے رویہ میں اصلاح کرنے کے لئے مجبور کریں گے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اکابر غیر مبائع جو حضرت مصلح موعود کے خلیفہ اعلان کے بعد بھٹی انکار کر رہے ہیں وہنا پسندیدہ قسم کے بیان دے رہے ہیں وہ انہیں ایک معاند اسلام کی صفت میں کھڑا کرتا ہے۔ پس ان کو اپنے اس رویہ پر نظر ثانی کرنی چاہیئے۔ (ادارہ)

آج سے ساٹھ سال پیشتر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عظیم و خیمہ خدا سے خبر پاکر دنیا کو ایک عظیم الشان لڑکے کے پانے کی بشارت دی۔ نیز اعلان فرمایا کہ یہ موعود فرزند پیشگوئی کی تاریخ سے نو سال کے اندر اندر پیدا ہو جائے گا۔ چنانچہ حضور نے تحریر فرمایا :-

”ہم جانتے ہیں کہ ایسا لڑکا دس ہجری ۱۲۸۴ء فروری ۱۸۸۴ء بموجب وعدہ الہی نو سال کے عرصہ تک ضرور پیدا ہوگا۔ خواہ جلد ہو خواہ دیر سے ہر حال اس عرصہ کے اندر پیدا ہو جائے گا۔“

(۱۸۸۴ء ۲۲ مارچ ۱۸۸۴ء ۸ مارچ ۱۸۸۴ء)



پھر اسی مضمون کو دنیا کے سامنے پیش کرتے ہوئے لکھا :-  
 ”وہ اگرچہ اب تک جو یکم دسمبر ۱۸۸۸ء ہے پیدا نہیں ہوا مگر خدا تعالیٰ  
 کے وعدہ کے موافق اپنی مبعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا۔ زمین و  
 آسمان ٹل سکتے ہیں پر اس کے وعدوں کا ٹلنا ممکن نہیں۔“  
 پھر لکھا کہ :-  
 ”اگر مقررہ مبعاد میں بے ایک دن بھی باقی رہ جائے گا تو خدائے  
 عزوجل اس دن کو ختم نہیں کرے گا جب تک اپنے وعدہ  
 کو پورا نہ کر لے۔“  
 (اشتہار تکمیل تبلیغ)  
 علاوہ انہیں اس پیشگوئی کے متعلق اللہ تعالیٰ کی سختی کو ان الفاظ میں بیان  
 فرمایا :-

”اے منکر و اور مخالفو! اگر تم میرے بندے کی نسبت شک میں ہو تو  
 اس نشانِ رحمت کی مانند تم بھی اپنی نسبت کو مئی سنی نشان پیش کرو اگر  
 تم سچے ہو۔ اور اگر تم پیش نہ کر سکو اور یاد رکھو کہ ہرگز پیش نہ  
 سکو گے۔ تو اس آگ سے ڈرو کہ جو نافرمانوں اور جھوٹوں اور حد سے  
 بڑھنے والوں کے لئے تیار ہے؟“ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء)  
 اس سختی پر منکرین اسلام نے یہ دیکھا کہ اگر حضرت مسیح موعود کی مذکورہ پیشگوئی  
 پسر موعود کے متعلق پوری ہو گئی تو یہ ان کے مذاہب کے لئے نہ ہر ہوگی۔ لیکن  
 دوسری طرف اس قسم کے نشانِ رحمت کو پیش کرنا ان کے اختیار سے بھی باہر تھا۔  
 اس لئے انھوں نے خاموشی کے ذریعہ اپنی لاچاری و بے کسی کو چھپانے کی ناکام  
 کوشش کی۔ ہاں طاغوتی لشکروں کے ایک سردار لیکھرام نے حضور کی اس  
 پیشگوئی کے بالمقابل آپ کو رحمت کا نشان ملنے کی بجائے آپ کو ایک تہری نشان  
 دیئے جانے کی پیشگوئی شائع کر دی۔ اس ساری پیشگوئی کا ماحصل یہ تھا :-  
 ”(۱) کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس قسم کا فرزند دیئے جانے کی خبر شائع  
 کی ہے اس قسم کا کوئی فرزند آپ کے ہاں پیدا نہ ہوگا۔  
 (۲) مصلح موعود کی صفات سے مخالف صفات رکھنے والا لڑکا پیدا ہوگا۔“

(۳) حضرت اقدس کا تذکرہ قادیان میں معدوم محض ہو جائے گا۔

(۴) مسیح موعود کے معتقدوں کی تعداد کم ہوتی چلی جائے گی۔

(تفصیل کے لئے دیکھو کلیات ۲ ربیعہ مسافر ایڈیشن دوئم ۱۵۲ تا ۱۶۵)

پنڈت لیکھرام تو یہ پیشگوئی شائع کر کے بحسرت و عذاب اس دنیا سے رخصت ہوا۔ لیکن وہ خدا جس نے حضرت مسیح موعود کو اس دنیا کی اصلاح کے لئے بھیجا تھا۔ اپنی پیشگوئی کے مطابق آپ کو وہ موعود لڑکا مقررہ ميعاد کے اندر عطا کر دیا۔ اور پھر واقعات نے تصدیق کر دی کہ حقیقتاً یہ وہی لڑکا ہے جس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پیشگوئی فرمائی تھی۔

اگر خدا تعالیٰ لیکھرام کو دوبارہ دنیا میں آنے اور اس نشانِ رحمت کو دیکھنے کی اجازت دیتا تو اسلام کا یہ دشمن اس بات کو دیکھ کر کہ کس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی لفظ بلفظ پوری ہوئی۔ اور یہ کہ اسکی پیشگوئی کا ایک ایک لفظ کس طرح باطل کیا۔ اور اس کی دھجیاں فضائے آسمانی میں بکھر گئیں۔ اپنا منہ شرم کے مارے چھپا لیتا۔ لیکن ہم حیران ہیں کہ ہمارے بعض غیر مبائع بھائی جنہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شہیدانیت و فدائیت کا دعویٰ ہے۔ قلاً و فعلاً حضرت مصلح موعود کی تکذیب کر کے لیکھرام کی پیشگوئی کی تصدیق کر رہے ہیں اور حضرت مسیح موعود کی پیشگوئی کی تکذیب۔ بلکہ اس میدان میں لیکھرام کے پیروکاروں سے بھی گئے سبقت لے گئے ہیں۔ دشمن اسلام کو صادق قرار دینے والی صدائیں مسیح موعود کے ایک حقیقی خادم کے لئے حیران کن بھی ہیں اور قابلِ افسوس بھی۔ کیا یہ غیرت کا مقام نہیں کہ معاند اسلام تو جھوٹی پیشگوئی شائع کر کے ناکام و نامراد رہے۔ مگر مسیح موعود کے بعض نام لبواؤں میں (جن کا تعلق انجمن اشاعت اسلام لاہور سے ہے) اب بھی اسکی یہ خطرناک روح کارفرما ہے اور وہ نہایت فخر سے اسکی اس بات میں تمنا پندگی کرنے میں مشغول و مصروف ہیں۔

یہ مضمون نہایت وسیع ہے لیکن میں اختصار کے ساتھ اس جگہ اس ادعا کو لکھوں گا۔ جو لیکھرام نے حضرت مسیح موعود کی پیشگوئی کے بالمقابل کیا۔ اور پھر حضرت مصلح موعود کے متعلق پیغمبی حضرات کی وہ تحریرات پیش کروں گا جن سے روز روشن



کی طرح واضح ہو جائیگا۔ ہمارے بعض غیر مبائع اصحاب اس سلسلہ میں لیکھرام کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔ اور ان کے موہنوں سے بھی وہی الفاظ نکل رہے ہیں۔ جو معاند اسلام کے منہ سے حضرت مسیح موعود کے مقابل پر نکلے تو ان غیر مبائع بزرگان کی تحریرات کا لیکھرام کی تحریرات سے حد درجہ تشابہ ایک حیرت انگیز بات ہے۔ واللہ علی ما اقول شہید۔

اب میں ذیل میں غیر مبائعین اور پندت لیکھرام کی تحریرات بالمقابل درج کرتا ہوں۔ تاکہ احباب ان تحریرات سے خود نتیجہ کا لکھراصل معاملہ تک پہنچ سکیں۔

”بھلا اگر اس مدت میں بھی پیدا نہ ہو تو پھر بھی شراؤ گے یا کوئی اور بہانہ بناؤ گے یا خدا پر جھوٹے اہام کا الزام لگاؤ گے؟“

”کوئی خیر خواہ آپ ظاہر کریں خواہ آپ کا خدا مگر ہمارا مطلب نہیں جانتا یعنی آپ جھوٹے ہو گئے یا آپ کا مولا جو واللہ خیر الماکرین ہے۔“

پندت لیکھرام  
کا بیان

”اگر یہ سوال کیا جائے کہ اس طرح پر حضرت صاحب کے لڑکوں میں سے مصلح موعود کوئی بھی نہ رہا۔ تو میں کہتا ہوں اس میں کوئی حرج نہیں۔“ (مولوی محمد علی صاحب رسالہ مصلح الموعود ص ۲۷)

”اصل مصداق ان پیشگوئیوں کا الہام آخری زندگی مسیح موعود تک شخص نہیں ہوا۔ قربت کا لفظ ایک وسیع لفظ ہے اور مدت کی بھی کوئی حد بندی نہیں۔“

(مولوی محمد علی صاحب حاشیہ الوصیت ص ۷۷) شائع کردہ انجمن اشاعت اسلام،

”قصہ کوتاہ یہ کہ مصلح موعود کسی آئندہ زمانہ کے لئے مفتر ہے جو کچھ عرض کیا گیا یہ بھی ہم لوگوں کا اپنا اجتہاد ہے ممکن ہے یہ بھی صحیح نہ ہو۔“

(ڈاکٹر ریشارت احمد صاحب مجدد اعظم ص ۱۵۹)

”جب صدی کا سر لے گا اور کوئی جئے گا تو پھر حیدر کے ماننے کا سوال درپیش ہوگا۔ بالفعل بفسدہ تعالیٰ فرمان نبوی کی اطاعت ہو چکی۔ پس یہ آئے دن کے موعودوں کے ماننے کا گورکھ دھندہ ہمارے لئے ناقابل برداشت ہے۔“

(ڈاکٹر صاحب پیغام صلح، جنوری ۱۹۷۷ء)

”حضرت اقدس کے قریباً سب اجتہادات اس پیشگوئی کے متعلق غلط نکلے۔“

(عبدالرحمن صاحب مصری شان مصلح موعود ص ۲۸۹)

پنڈت لیکھرام

”خدا کہتا ہے میں نے قہر کا نشان دیا ہے۔“

اہل پیغام

”مصلح موعود کی آگے گا۔ یہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے لیکن مقصد موعود آنا ہوتا تو پھر یقیناً یہ دعویٰ کر سکتے

تھے۔“

(مولوی محمد علی صاحب پیغام صلح ۹ فروری ۱۳۸۶ء)

”ایسا شخص مصلح موعود نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اسلام میں ایک بھاری فتنہ کا جواب قرار دیا جائے تو بجا ہے۔“ (ڈاکٹر بشارت احمد صاحب پیغام صلح ۷ جنوری ۱۳۸۶ء)

پنڈت لیکھرام

”خدا کہتا ہے۔ جھوٹوں کا جھوٹا ہے میں نے کبھی اسکی دُعا نہیں سنی۔“ آج تک آپ بجلی ناکام ہیں اور ساری مُرادوں

سے محروم تام۔ آئندہ بھی یہی نامرادی رہے گی اور کوئی امید بر نہ آئے گی۔“

اہل پیغام

”دُعاؤں کو ہم کیا کریں دُعاؤں تو حضرت نوح کے بھی اپنے بیٹے کے متعلق بہت کی تھیں۔“ (پیغام صلح ۱۷ جنوری ۱۳۸۶ء)

”بعض لوگ کہہ دیتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا لکھ دیا ہے کہ دوسری نبی سے جو اولاد ہوگی چونکہ ان کی ولادت کے متعلق پیش گوئی کی گئی ہے اس لئے وہ بد نہیں ہو سکتے۔ میں کہتا ہوں اگر ایسا کہیں لکھا ہے تو فقط حضرت کا اجتہاد ہے یہ الفاظ نہ قرآن کے ہیں نہ حدیث کے ہیں نہ حضرت صاحب کے الہام کے ہیں ظاہر ہے کہ حضرت صاحب نے کسی روایت یا الہام کو سامنے رکھ کر اجتہاد کیا ہوگا۔ اور اجتہاد کوئی حجت نہیں ہوتا۔“ (ڈاکٹر بشارت احمد صاحب پیغام صلح ۸ ستمبر ۱۳۸۶ء)

پنڈت لیکھرام

”اس کا نام عزرائیل اور شریر بھی ہے۔“

اہل پیغام

”میاں صاحب خوب یاد رکھیں کہ انہوں نے اپنے لئے جو فتنی خلافت تجویز کی ہے اسکی مثال خلفائے راشدین میں نہیں ملے گی

بلکہ اگر ملے گی تو صرف باطنیہ فرقہ میں ملے گی جنہوں نے قتل و غارت اور ہر قسم کے فسق و فجور کو جائز کرنے کے لئے یہ دروازہ کھولا تھا۔ اور آج میاں صاحب حسن بن صباح کی پیروی کر رہے ہیں۔“ (مولوی محمد علی صاحب پیغام صلح ۱۹ اگست ۱۳۸۶ء)

”چونکہ حضرت مسیح موعودؑ مثیل نوح علیہ السلام بھی ہیں اس لئے وہ نوح علیہ السلام



کے بیٹے کے متشیل ہیں۔ جو انکی تعلیم کو نہیں مانتا تھا۔“

(مولوی عزیز بخش صاحب پیغام صلح ۳۱ جولائی ۱۹۷۷ء)

”قادیانی خلافت ہسٹری کے نقش قدم پر“ (ماسٹر صدیق علی صاحب پیغام ۲۶ مئی ۱۹۷۷ء)

”میاں محمود احمد صاحب کی خلافت ایک بدعتی خلافت ہے جو پولوں کی خلافت

کا چرہ ہے۔“ (ڈاکٹر بشارت احمد صاحب پیغام ۸۔ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

”ان کے استاد حضرت پولوس نے فارمولا ہی ایسا سمجھایا کہ حل ہی ہو سکا۔“

(بابو عبدالحق صاحب پیغام ۲۶ مئی ۱۹۷۷ء)

”ہم بلا خوف و تردید کہہ سکتے ہیں کہ موجودہ خلیفہ قادیان کو اس پیشگوئی میں

یزید قرار دیا گیا ہے۔“ (ماسٹر صادق علی صاحب پیغام ۸ جولائی ۱۹۷۷ء)

پنڈت لیکھرام | ”وہ دیچور کھلم کھلا ہے۔“

”کہاں اسلامی خلافت اور کہاں یہ قادیان کی خانہ ساز

خلافت ایک کو اگر روشن سو راج قرار دیا جائے تو دوسرا

سراسر تاریکی نظر آتی ہے۔“ (مولوی محمد علی صاحب پیغام ۱۷ مئی ۱۹۷۷ء)

اٹھی ہے بحر محمودی سے وہ دنیا میں طغیانی

سراسر غرق جس میں ہو چلا ہے نور ایمانی

یہ خدشہ تھا نہ چھن جائے کہیں رُتبہ خلافت کا

غلو کی نظر کر ڈالا بڑا حصہ جماعت کا

خود ہی میں خود پرستی کا نیا کھولا ہے دروازہ

مقابل حق کے ہے باطل پرستی کا یہ خمیازہ

شعاع نور کو ظلمات نے اس طرح گھیرا ہے

زمین قادیان میں اب اندھیرا ہی اندھیرا ہے

(عبدالصمد صاحب برق پیغام ۸۔ جولائی ۱۹۷۷ء)

”آج تک مرزاوی فرقہ میں عموماً اور مرزا صاحب پر

خصوصاً قہر کا سایہ اسی مغضوب کے سبب جہاں میں آیا تھا۔“

پنڈت لیکھرام

## اہل پیغام

”خلافت محمودیہ کے غالیانہ عقائد نے سلسلہ کی ترقی کو سینکڑوں برس پیچھے ڈال دیا۔“

(ڈاکٹر بشارت احمد صاحب پیغام ۲۴ مئی ۱۹۷۷ء)

”ہمارے نزدیک ۱۰ مہیاں محمود احمد صاحب کے وضع کردہ مخصوص عقائد اور طرز عمل نے اسلام اور احمدیت کو بہت نقصان پہنچایا ہے۔“

(مسٹر آصف صاحب پیغام ۳۱ جون ۱۹۷۷ء)

”ان سب عقائد نے مل ملا کر تحریک احمدیت جو خالص اسلامی تحریک تھی کی

لٹیا ڈبو دی۔“ (مسٹر آصف صاحب پیغام ۸ اگست ۱۹۷۷ء)

”قادیانیت اشاعت اسلام کے راستہ میں ایک سنگ گراں ہے۔“

(بنگ اسلام تحیم اپریل ۱۹۷۷ء)

## پینڈت لیچھرام

”بہتوں کو دائم المریض کر کے واصل فی النار کرے گا۔“

## اہل پیغام

”یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ عیسائی قوم میں سے ایک شخص

پولوس نام نے کس قدر مخلوق خدا کو تقریباً دو ہزار برس

ذلت کے گڑھے میں گرا رکھا ہے لاکھوں انسانوں کو بلاوجہ قتل و غارت کی مصیبت

میں ڈالا ۱۰ آفرین ہے ان منہیل سیج کی دانائی پر۔“ (دباؤ عبدالحق صاحب ۱۹۷۷ء)

”قادیان میں ایک گدی بن گئی ۱۰ اور جماعت کا کثیر حصہ اس ایک پتھر سے

جھوٹا کھاکر انسان پرستی اور عقائد شنیعہ کے گڑھے میں جاگرا ہے۔“

(ڈاکٹر بشارت احمد صاحب پیغام ۲۴ مئی ۱۹۷۷ء)

”اس اخلاقی جرأت کی سوزش سے خالی قادیانیوں کے سینے جھمکن گئے۔“

(پیغام ۲۰ اگست ۱۹۷۷ء)

## پینڈت لیچھرام

”اس کا نام خرد حبال ہوگا۔“

## اہل پیغام

”امام وقت کی جماعت ہو کر ۱۰ یہ لوگ بھی دنیا کی طرف

جھگ گئے۔ اور انکی دین کی آنکھ بند ہو گئی۔ حدیثوں میں

آتا ہے کہ دجال کی ایک آنکھ ستارے کی طرح روشن ہوگی۔“ (۱۶)

(مولوی محمد علی صاحب پیغام ۱۷ مئی ۱۹۷۷ء)



”یہ حملہ دجال پادریوں عیسائیوں آریوں یہودیوں وغیرہ کے حملہ سے سخت تر ہے۔“  
(رسالہ المہدی)

”قادیانیت کی بنیاد وہی دجل قریب کاری کذب اور افتراء پر ہے۔“  
(ماسٹر صادق علی صاحب پیغام ۱۲- جون ۱۹۷۷ء)

”اس حرکت کو ہمارے ایک دوست نے قادیانی دجل سے موسوم کیا جس پر بعض لوگوں دوستوں نے شکایت کی کہ یہ لفظ سخت ہے بیشک لفظ سخت ہے لیکن ہے حقیقت پر مبنی۔“  
(مولوی محمد علی صاحب پیغام ۱۵ جنوری ۱۹۷۷ء)

پینڈت لیکھرام | گن الشیطان ورد عن الفلک ”اس میں شیطان کی روح پڑے گی۔“

اہل پیغام | ”مسلمان قوم کی تباہی کا باعث ہمیشہ وہ گروہ رہا ہے جس نے اپنی ہوس رانیوں خواہشات نفسانی حرص و آرزو نفس پرستی کی خاطر قرآن و سنت کے نام پر دنیا کو دھوکہ دیا تقدس کی آڑ میں لوگوں کے ایمان پر ڈاکے ڈالے، سچ فرمایا مخبر صادق صلعم کہ ایک وقت میری امت پر آئے گا جبکہ آئمہ دین کی کثرت آئمہ تبلیس کا جامہ پہن لیگی۔ ان کے قلوب شیطنیت کا گہوارہ بن جائیں گے۔ اشاعت امروزہ میں دیگر مولویوں کے قطع نظر اس شخص کی اسلام دشمنی پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں جو نہ صرف اس شخص کا فرد نہ بلکہ جانشین ہونے کا مدعی ہے جو اس زمانہ میں ان برائیوں کو دور کرنے آیا تھا۔ یہ ہستی موجودہ خلیفہ قادیان کی ہے۔“  
(پیغام صلح ۲۶ جولائی ۱۹۷۷ء)

پینڈت لیکھرام | ”وہ نہایت غبی اور کودن ہو گا۔ اور علوم صوری و معنوی سے قطعی محروم رہے گا۔“

اہل پیغام | ”خلیفہ صاحب کو یہ دعویٰ ہے کہ وہ باطنی اور ظاہری علوم سے پُر کئے گئے ہیں ان کے باطنی علوم کا تو شائد انہیں لوگوں کو تجربہ ہو گا

۱۷۔ ایضاً سید محمد حسین شاہ پیغام ۲۴ جولائی ۱۹۷۷ء عبد الرحمن مہری ۲۷ مارچ ۱۹۷۷ء و ۱۵۔ اپریل ۱۹۷۷ء مولوی عمر الدین شملوی ۱۷۔ اگست ۱۹۷۷ء شیطان الفاء کا تذکرہ ہے۔ ۱۸۔

جن کو ان سے باطنی فیض پہنچا ہے لیکن ظاہری علوم میں ان کی مہارت کا بھرم قائم نہیں رہا۔ بلکہ ان علوم سے ناواقفیت بالکل واشکاف ہو گئی ہے۔“ (پیغام، فروری ۱۹۷۷ء)

”میرے نزدیک میاں صاحب محترم دونوں علوم سے خالی ہیں۔“

(مصری صاحب پیغام ۲۸ جون ۱۹۷۷ء)

**پنڈت لیکھرام** | ”خدا نے اس کے معنے مجھ کو بتائے ہیں (تین کو چار کر گیا۔ نقل) کہ ایک تو طلعا اور دوسرے اسود عیسیٰ نے پیغمبری کا دعویٰ کیا۔ اور اب غلام احمد قادیانی کر رہا ہے یہ جنین بھی دعویٰ رسالت کر کے تین کو چار کرے گا۔“

**اہل پیغام** | ”اگر یہ مکاری کے رنگ میں نبوت کا دعویٰ نہیں تو میاں صاحب کو تو یہ کر کے اعلان کر دینا چاہیے“ (پیغام ۱۲-۱۳ اگست ۱۹۷۷ء)

**پنڈت لیکھرام** | ”خدا کہتا ہے غلام جان بد بخت خسرۃ الدنیا والآخرة“

**اہل پیغام** | ”آجکل جو کچھ قادیان میں نظر آ رہا ہے وہ خلافت نہیں بلکہ خلافت کی لاش اور مردہ جسم ہے جس کے اندر کوئی زندگی اور رُوح باقی نہیں۔“ (مولوی محمد علی صاحب پیغام ۸ مئی ۱۹۷۷ء)

”میرزا صاحب محمود اور اس فرقہ محمودیہ کے تابعین مذاہب زنادقہ اور صاحب الزنج قرامطہ اسماعیلیہ وغیرہ فرقہ ہائے اسلام کی طرح دنیا کے میدان میں چند دن کھیل کر غائب ہو جاوے گا۔“ (مکالمہ مابین عجب خاں و میرڈر شاہ ۲۵ اگست ۱۹۷۷ء)

”اب نظام خلافت اندر سے کھوکھلا ہو چکا ہے اور خانہ ساز نبوت کا شیرازہ غمگین بکھرنے والا ہے۔“ (پیغام ۳۰-۳۱ اگست ۱۹۷۷ء)

**پنڈت لیکھرام** | ”مصدر باطل و المعاطل“

**اہل پیغام** | ”یاد رکھو قادیانی عقیدہ مرگیا کیونکہ ان عقائد کے بنانے والے کو میدان میں نکلنے کی جرأت نہیں رہی حق کھل گیا۔ اور باطل بھاگ گیا۔“

جاء الحق و ذهب الباطل ان الباطل کان ذھوقاً“ (پیغام ص ۴۔ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

۱۷ اکتوبر ۱۹۷۷ء ۱۱ ستمبر ۱۹۷۷ء ۱۴ مئی ۱۹۷۷ء ۴ جون ۱۹۷۷ء ۵ نومبر ۱۹۷۷ء ۱۹ جون ۱۹۷۷ء



پینڈت لیکھرام ”خدا نے اپنے قہر و غضب کے قطروں سے متفق اور گندہ کیا الخ“

اہل پیغام ”یہ کیا الفاظ ہیں۔ یہ ظاہری اور باطنی علوم ہیں جو ان کو دیئے گئے ہیں۔ میں خدا تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ اس نجاست سے باہر نکل آیا۔“ (مولوی محمد علی صاحب ۳۱ مئی ۱۹۷۷ء)

پینڈت لیکھرام (جلد جلد بڑھنے اور شہرت پانے کے متعلق) ”خدا کہتا ہے محض جھوٹ ہے“ ”وہ دائم الجیس ہو گا۔“

اہل پیغام ”خدا را غور کرو کہ جو شخص دینی کاموں کی تکبیل (تفسیر قرآن ناقل) میں اس قدر تساہل پسند انگاری ملایا رہا ہے اور بے فکری سے کام لے رہا ہو کیا وہ جلد جلد بڑھنے والا مصلح موعود ہو سکتا ہے؟“ (چودھری محمد اسلم پیغام ۲۷ نومبر ۱۹۷۷ء) ”میاں صاحب کہتے ہیں کہ ان کی شہرت دنیا کے کناروں تک پھیل گئی لیکن صرف شہرت تو باکسنگ کرنے والوں کی بھی پھیل جاتی ہے (ایکڑوں ایکڑوں کی بھی شہرت ہو جاتی ہے) چالیس چیلن کی بھی دنیا میں شہرت ہے یہ کوئی فخر کا مقام نہیں“ (مولوی محمد علی صاحب پیغام ۱۵ مارچ ۱۹۷۷ء)

پینڈت لیکھرام ”چند روز تک قادیان میں نہایت ذلت و خواری کے ساتھ کچھ تذکرہ رہے گا۔ پھر معدوم محض ہو جائے گا۔“

اہل پیغام ”قادیان کے اندر ہاں اسی قادیان کے اندر جس کا نام حضرت مسیح موعود کی وجہ سے دنیا میں روشن ہوا۔ ان لوگوں نے دو نہایت

خطرناک قلعے تعمیر کرائے ہیں (کفر اور شرک۔ ناقص) اسلام اور احیت کے مفاد کا تقاضا ہے کہ اس قلعہ کو توڑ دیا جائے۔“ (مولوی محمد علی صاحب ۲۴ مئی ۱۹۷۷ء) ”یہ ایک لمبا مضمون ہے کہ قادیان سے کیا کیا ظالمانہ احکام صادر ہوئے مگر اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ قادیان سے دوسرے پہلو سے تخت یزید اور یزیدوں کا منصوبہ گاہ بھی ہے۔“ (پیغام ۱۹ اگست ۱۹۷۷ء)

”قادیان کے پیدا شدہ اکثر یزیدی ہیں“ (پیغام ۵ دسمبر ۱۹۷۷ء) ”افسوس وہ سرزمین جس کے کسی زمانہ میں ایمان، انقلا، اخلاص کے چشمے پھوٹ



رہے تھے۔ وہ اب نفاق فسق ارتداد کے جرمز پیدا کرنے والی زمین بنی ہوئی ہے۔

(عبدالرحمن صاحب مصری ۲۷۔ اکتوبر ۱۹۸۷ء)

یہ وہ صہنم ہے جس کے پجاروں کے لئے تن حرم میں بنایا گیا ہے بُت خانہ

(پیغام ۳۰ جولائی ۱۹۸۷ء)

”حضرت مسیح موعود کے وقت میں مکہ مکرمہ کی برکتیں قادیان کو منتقل ہو گئیں۔ تو قادیان کی برکتیں لاہور منتقل ہونا کوئی مشکل نظر آتی ہے۔“  
دوسرے لفظوں میں قدرتِ ثانیہ کا یہی مرکز ٹھہرے گا۔“

۱۷۷

(ڈاکٹر بشارت احمد صاحب پیغام ۲۳ جولائی)

پینٹ لیکھرم | ”اب تک تو آپ فالص اور دلی محبوں کا گروہ گھٹتا رہا ہے اور ان کے اموال برباد ہوئے۔ آئندہ بھی خدا کہتا ہے۔“

خسرة الدنيا والآخرة

اہل پیغام | ”آج کل ایک ہوا چلی ہوئی ہے جس سے حضرت مسیح موعود کی عجات کا ایک کثیر حصہ بگڑ گیا ہے۔“ (مولوی محمد علی صاحب پیغام ۲۵ اپریل ۱۹۸۷ء)

”اور تو اور خود ایک کافی تعداد احمدیوں کی احمدیت سے متردد۔ مرتد ہو گئی۔“

(خواجہ کمال الدین صاحب (ٹریکٹ احمدی بھائیوں کی خدمت میں ضروری اطلاع)

”اس خدا کے فرستادہ کے بعد ہی جماعت کا ایک کثیر حصہ ایسے گند اور ضلالت کے عمیق گڑھے میں گر ا۔“ (حکیم محمد اسلم صاحب پیغام ۲۷ جولائی ۱۹۸۷ء)

”آپ کو کثرت پر ناز ہے، ہم کہتے ہیں کہ آپ کی کثرت ہی تو آپ کو الضالین میں شمار کر رہی ہے۔“ (بشارت صاحب بقا پیغام ۳۰ ستمبر ۱۹۸۷ء)

”آپ کی جماعت کی کثرت سے کس کو انکار ہے مگر کیا کہا جائے آپ کی اکثریت کی نسبت حضرت عزرا ذیل علیہ ما علیہ کی روز افزوں امت کی کثرت بہت چوڑھ کر ہے۔“ (پیغام ۳۰ جولائی ۱۹۸۷ء)

”اس مسیح کے ماننے والوں کی اکثریت بھی ان صنعتوں میں کھو گئی۔ الذی ضل سعيہم فی الحیوة الدنیا“ (پیغام ۲۵۔ جنوری ۱۹۸۷ء)

۱۷۸ زمین قادیان اب محترم ہے۔



”ایسی گدیوں نے اسلام کو تباہ کر دیا۔ لکھو کھا ہونہار دماغوں کا ستیاناس کر دیا  
 کہ طور مارو پے نفس پرستی میں لگوا دیئے“ (پیغام مارچ ۱۹۷۷ء)  
 ”بے شک قادیان والوں نے بھی وصیتیں کی ہیں لیکن ان کا رویہ برباد ہوا“  
 (مولوی محمد علی صاحب پیغام ۷ فروری ۱۹۷۷ء۔ پیغام صلح ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء  
 پیغام صلح ۲۱ اکتوبر ۱۹۷۷ء)

**غور کا مقام** | مذکورہ بالا تحریرات کو ایک سرسری نظر سے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا  
 ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی مصلح موعود کے  
 مقابل لیکھرام نے ذیل کے ہلکے تھے (۱) مدت مقررہ کے اندر مصلح موعود پیدا نہ ہوگا  
 (ب) اگر کوئی لڑکا پیدا ہوا تو مصلح موعود کی صفات کے خلاف رکھضو والا ہوگا۔  
 (ج) حضرت مسیح موعود کے متبعین میں بگاڑ پیدا ہو جائیگا۔ اور یہی وہ امور ہیں جو غیر متبعین  
 مصلح موعود کی پیشگوئی کا انکار کر کے کہہ رہے ہیں۔ گویا بالفاظ دیگر وہ یہ کہتے ہیں کہ  
 (نعمو باللہ) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی تو دربارہ مصلح موعود پوری نہ  
 ہوئی۔ ہاں جو کچھ لیکھرام نے کہا وہ درست تھا۔ حالانکہ اس بات کی تردید واقعات  
 کر رہے ہیں۔ اور مصلح موعود کے زمانہ کا ہر واقعہ آفتاب آمد دلیل آفتاب ہے۔  
 اور بتاتا ہے کہ مصلح موعود کی پیشگوئی میں بیان شدہ سب امور حضور کی تائید میں  
 ظاہر ہو چکے ہیں۔ پس غیر متبعین کا یہ رویہ ایسا ہے جس کو ہم لیکھرام کی نمائندگی  
 کہہ سکتے ہیں۔ اسے کاش غور کرنے والے دماغ سوچیں اور حقیقت شناس انہیں  
 کھلیں۔ تاکہ احسن تقویم میں آجانے کے بعد اسفل سافلین میں لوٹ جائیں۔

### حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مبشر اولاد

ہر اک تیری بشارت سے ہوا ہے	مری اولاد سب تیری عطا ہے
یہی ہیں بیخ تن جن پر بنا ہے	یہ پانچوں جو کہ نسل ستیدہ ہے
جو ہو گا ایک دن محبوب میرا	بشارت دی کہ اک بیٹا ہے تیرا
دکھاؤں گا کہ اک عالم کو پھیرا	کروں گا دُور اُس نہ سے اندھیرا



”ایسی گدیوں نے اسلام کو تباہ کر دیا۔ لکھو کھا ہونہار دماغوں کا ستیاناس کر دیا  
 کہ طور مارو پے نفس پرستی میں لگوا دیئے“ (پیغام مارچ ۱۹۷۷ء)  
 ”بے شک قادیان والوں نے بھی وصیتیں کی ہیں لیکن ان کا رویہ برباد ہوا“  
 (مولوی محمد علی صاحب پیغام ۱۷ فروری ۱۹۷۷ء۔ پیغام صلح ۱۷ اکتوبر ۱۹۷۷ء)  
 پیغام صلح ۲۱۔ اکتوبر ۱۹۷۷ء

**غور کا مقام** | مذکورہ بالا تحریرات کو ایک سرسری نظر سے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا  
 ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی مصلح موعود کے  
 مقابل لیکھرام نے ذیل کے ہو کہے تھے (۱) مدت مقررہ کے اندر مصلح موعود پیدا نہ ہوگا  
 (ب) اگر کوئی لڑکا پیدا ہوا تو مصلح موعود کی صفات کے خلاف رکھضو والا ہوگا۔  
 (ج) حضرت مسیح موعود کے متبعین میں بگاڑ پیدا ہو جائیگا۔ اور یہی وہ امور ہیں جو غیر متبعین  
 مصلح موعود کی پیشگوئی کا انکار کر کے کہہ رہے ہیں۔ گویا بالفاظ دیگر وہ یہ کہتے ہیں کہ  
 (نعمو باللہ) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی تو دربارہ مصلح موعود پوری نہ  
 ہوئی۔ ہاں جو کچھ لیکھرام نے کہا وہ درست تھا۔ حالانکہ اس بات کی تردید واقعات  
 کر رہے ہیں۔ اور مصلح موعود کے زمانہ کا ہر واقعہ آفتاب آمد دلیل آفتاب ہے۔  
 اور بتاتا ہے کہ مصلح موعود کی پیشگوئی میں بیان شدہ سب امور حضور کی تائید میں  
 ظاہر ہو چکے ہیں۔ پس غیر متبعین کا یہ رویہ ایسا ہے جس کو ہم لیکھرام کی نمائندگی  
 کہہ سکتے ہیں۔ اسے کاش غور کرنے والے دماغ سوچیں اور حقیقت شناس انھیں  
 کھلیں۔ تاکہ احسن تقویم میں آجانے کے بعد اسفل سافلین میں لوٹائے  
 جائیں۔

### حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مبشر اولاد

مری اولاد سب تیری عطا ہے	ہر اک تیری بشارت سے ہوا ہے
یہ پانچوں جو کہ نسل ستیدہ ہے	یہی ہیں پنج تن جن پر بنا ہے
بشارت دی کہ اک بیٹا ہے تیرا	جو ہوگا ایک دن محبوب میرا
کروں گا دُور اُس مہ سے اندھیرا	دکھاؤں گا کہ اک عالم کو پھیرا



# انعامی چیلنج ختم کرنے کے متعلق مولوی عمر الدین صاحب کی بہانہ سازی

(مکرمی قاضی محمد نذیر صاحب لکچرار جامعہ احیاء)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی ضد ۳۹ پر لکھا ہے :-

”بات یہ ہے کہ جیسا مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ فی طلیہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو کثرت اس مکالمہ فی طلیہ سے مشرف کیا جائے اور کثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“

مولوی عمر الدین صاحب کا چیلنج | مولوی عمر الدین صاحب ملوی نے اس عبارت کے پیش نظر ہیں :- اگست کے پیغام صلح میں پانصد روپیہ کا انعامی چیلنج دیا کہ ہم وہ حوالہ دکھائیں جس میں مجدد صاحب سرہندی نے نبی کو کثرت مکالمہ فی طلیہ الہیہ کی وجہ سے نبی کہا ہو۔

مولوی عمر الدین صاحب ملوی کے اس چیلنج کی تہ میں یہ روح کام کر رہی تھی کہ ان کے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ عبارت مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کو محض اس مکتوب کی بنا پر لکھی ہے جس میں مجدد صاحب لکھتے ہیں :- واذا اکثر هذا القسم من الكلام مع واحد منهم ستمی محدثاً۔ مولوی عمر الدین صاحب اس چیلنج کے بعد دو زبان بحث میں یہ دکھانا چاہتے تھے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجدد موصوف کی اس عبارت کے لفظ محدث کو نبی سے تبدیل کر دیا ہے اور اس سے وہ یہ نتیجہ پیش کرنا چاہتے تھے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی میں اپنے آپ کو محض محدث پیش کیا ہے اور اس جگہ نبی سے مراد محدث ہی ہے کیونکہ مجدد صاحب

سرہندی کی اصل تحریر میں نبی کی بجائے محدث کا لفظ ہے۔ میں نے مولوی عمر الدین صاحب کے چیلنج کی اس اصل روح کے پیش نظر ان کا چیلنج اس شرط کے ساتھ قبول کر لیا کہ میں مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے مکتوبات سے یہ امر دکھا دوں گا کہ وہ نبوت کے لئے اظہار علی الغیب یعنی کثرت مکالمہ مخاطبہ مشتمل بر امور غیبیہ کو شرط سمجھتے ہیں چنانچہ میں نے اس چیلنج کو قبول کرتے ہوئے صاف لفظوں میں فرقان بابت ماہ الست میں لکھ دیا۔

چیلنج کا جواب ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی ص ۳۹ میں اترنے قرآن مجید اظہار علی الغیب کو نبوت کی شرط سمجھتے ہیں اور اسی

امر کا قائل آپ نے مجدد صاحب سرہندی کو قرار دیا ہے۔ سو یہ امر میں مجدد صاحب سرہندی کے کلام سے دکھانے کو تیار ہوں۔ مولوی عمر الدین صاحب پانصد روپیہ کی رقم کسی امین کے پاس جمع کرا دیں اور فیصلہ کے لئے ثالث اور دیگر امور کا تصفیہ کر لیں۔“

مولوی عمر الدین صاحب نے اس کے چار ماہ بعد مجھے شرائط منظرہ لکھ کر بھیج دیں موران میں مجھ سے خود اس بات کا مدعی قرار دیدیا کہ میں بحث میں یہ دکھاؤں گا کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امتی جو کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت امور غیبیہ سے مشرف کیا جائے وہ نبی کہلاتا ہے۔

اس پر میں نے انہیں جواب دیا کہ میں اپنے دعویٰ کے مطابق صرف یہ دکھانے کا ذمہ ہوں کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک اظہار علی الغیب نبوت کی شرط ہے اس بات سے مجھے کوئی سروکار نہیں کہ مجدد صاحب موصوف امتی کے بننے کے قابل ہیں یا نہیں۔ مینے مولوی عمر الدین صاحب کے پیش کردہ موضوع بحث کی غلطی کو واضح کرنے کے لئے لکھا کہ میرے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ بالا عبارت دو باتوں پر مشتمل ہے۔

اول یہ کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امت محمدیہ کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں۔

دوم یہ کہ جس شخص سے خدا ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو اظہار علی الغیب پر مشتمل



سرہندی کی اصل تحریر میں نبی کی بجائے محدث کا لفظ ہے۔ میں نے مولوی عمر الدین صاحب کے چیلنج کی اس اصل روح کے پیش نظر ان کا چیلنج اس شرط کے ساتھ قبول کر لیا کہ میں مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے مکتوبات سے یہ امر دکھا دوں گا کہ وہ نبوت کے لئے اظہار علی الغیب یعنی کثرت مکالمہ مخاطبہ مشتمل بر امور غیبیہ کو شرط سمجھتے ہیں چنانچہ میں نے اس چیلنج کو قبول کرتے ہوئے صاف لفظوں میں فرقان بابت ماہ الست میں لکھ دیا۔

”حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی ص ۳۹ میں اترنے کا جواب“ قرآن مجید اظہار علی الغیب کو نبوت کی شرط سمجھتے ہیں اور اسی

امر کا قائل آپ نے مجدد صاحب سرہندی کو قرار دیا ہے۔ سو یہ امر میں مجدد صاحب سرہندی کے کلام سے دکھانے کو تیار ہوں۔ مولوی عمر الدین صاحب پانصد روپیہ کی رقم کسی امین کے پاس جمع کرا دیں اور فیصلہ کے لئے ثالث اور دیگر امور کا تصفیہ کر لیں۔

مولوی عمر الدین صاحب نے اس کے چار ماہ بعد مجھے شرائط مناظرہ لکھ کر بھیج دیں موران میں مجھ سے خود اس بات کا مدعی قرار دیدیا کہ میں بحث میں یہ دکھاؤں گا کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امتی جو کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت امور غیبیہ سے مشرف کیا جائے وہ نبی کہلاتا ہے۔

اس پر میں نے انہیں جواب دیا کہ میں اپنے دعویٰ کے مطابق صرف یہ دکھانے کا ذمہ دار ہوں کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک اظہار علی الغیب نبوت کی شرط ہے اس بات سے مجھے کوئی سروکار نہیں کہ مجدد صاحب موصوف امتی کے بننے کے قابل ہیں یا نہیں۔ مینے مولوی عمر الدین صاحب کے پیش کردہ موضوع بحث کی غلطی کو واضح کرنے کے لئے لکھا کہ میرے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ بالا عبارت دو باتوں پر مشتمل ہے۔

اول یہ کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امت محمدیہ کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں۔

دوم یہ کہ جس شخص سے خدا ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو اظہار علی الغیب پر مشتمل



ہو وہ نبی کہلاتا ہے۔

یہ دونوں باتیں میں مجدد صاحب موصوف کے کلام سے دکھانے کو تیار ہوں۔ جس شخص کا لفظ چونکہ عام ہے اس لئے اس کو امتی کی قید سے مقید نہیں کیا جاسکتا۔ میں نے لکھا کہ اگر مولوی عمر الدین صاحب کو میرے معنوں سے انکار ہو تو پہلے وہ ثالثوں کے ذریعہ اس عبارت کے معنوں کا تصفیہ کرالیں تاکہ عنوان بحث معین ہو جائے۔ میں نے یہ بھی لکھا کہ اس امر کے تصفیہ کے لئے مجھے مولوی عمر الدین صاحب کے وہ مسلمہ تینوں ثالث منظور ہیں جنہیں وہ مولوی ابوالعطاس صاحب سے ”تبدیلی تعریف نبوت“ والی بحث میں منظور کرچکے ہوئے ہیں۔

مولوی عمر الدین صاحب نے مجھے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ یہ بات فضول ہے لہذا جب انھوں نے اس تجویز پر آمادگی کا اظہار نہ کیا۔ اور اسے فضول قرار دے کر ٹالنے کی کوشش کی تو میں نے ان کے سامنے ایک اور تجویز بطور اتمام حجت پیش کی اور اس میں لکھا کہ :-

”اصل بحث ہمارے اور ان کے درمیان یہ ہے کہ آیا حقیقتہً الوحی ص ۳۹ کی تحریر میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دو لیکن جس شخص کو بکثرت شرف مکالمہ فی طبعہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں۔ وہ نبی کہلاتا ہے۔“ کے الفاظ میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کے الفاظ واذ اکثر هذا القسم من الکلام مع واحد منهم سہی محدثا کے لفظ محدث کو نبی سے تبدیل کیا ہے یا اس حوالہ میں نبی کا لفظ استعمال کرنے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مد نظر مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی کوئی اور تحریر بھی ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی اس تحریر میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی ایک اور تحریر کو بھی مد نظر رکھا ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب شملوی کو اصرار ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجدد الف ثانی کی تحریر سہی محدثا کے علاوہ کسی اور تحریر کو مد نظر نہیں رکھا۔ ان کے چیلنج کی روح یہی ہے کہ انہیں دوسرا حوالہ دکھایا جائے جو اس تحریر کے مفہوم کا متحمل ہو۔ اور ہم یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس تحریر میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی تحریر سہی محدثا کے لفظ محدث



کو نبی کے لفظ سے تبدیل نہیں کیا ان کے چیلنج کی اسی رُوح کے پیش نظر مینے ان کے چیلنج کو قبول کیا تھا۔ مگر اب وہ بلاوجہ اپنے خود ساختہ الفاظ کے دکھانے پر زور دیتے ہیں پس اگر انہیں واقعی احقاق سے غرض ہے تو اب وہ اپنے چیلنج کی رُوح کو مد نظر رکھتے ہوئے بحث کے لئے تیار ہو جائیں۔

انعامی رقم سے وست کشی

مولوی عمر الدین صاحب حلوی نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ انہیں یہ تجویز منظور ہے مگر وہ ساتھ ہی لکھتے ہیں کہ اُن کے پانصد روپیہ کا انعامی چیلنج ختم ہو گیا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ میرے مقابلہ میں مولوی عمر الدین صاحب اب اپنے انعامی چیلنج پر قائم نہیں رہے۔ مگر مولوی عمر الدین صاحب اس کے لئے یہ بہانہ بناتے ہیں کہ میں نے ان کے اصل مطالبہ کو پورا کرنے سے عجز کا اعتراف کر لیا ہے اس کے جواب میں واضح رہے کہ میں نے ہرگز ان کے مطالبہ کے مقابلہ میں عجز کا اعتراف نہیں کیا۔ بلکہ میں نے تو ان کے مطالبہ کی ایک غلطی کو واضح کرنے کے لئے ان سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زیر بحث عبارت کے معنوں کے متعلق ثالثوں کے ذریعہ تصفیہ کرنے کی تجویز پیش کی تھی جسے انہوں نے فضول کہہ کر ٹال دیا۔ پس اپنے چیلنج کے الفاظ کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر کے مطابق ثابت کرنے کا تصفیہ کرنے سے انکار کر کے اپنے عجز کا اعتراف تو وہ خود کر چکے ہیں۔ لہذا انعامی چیلنج کو ختم کرنے کے لئے وہ ایک کمزور بہانہ تلاش کر رہے ہیں۔

میں نے لکھا تھا کہ مجھے امید نہیں کہ مولوی عمر الدین صاحب اس تجویز کو بھی قبول کرنے کو تیار ہوں۔ اس کے جواب میں مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں :-

”مجھے قاضی صاحب کی تجویز منظور ہے۔“

مگر یہ منظور ہی عجیب ہے کہ ساتھ ہی انعامی چیلنج کو جسیر بحث کی خاطر میں نے یہ دوسری تجویز ہمیش کی ہفتی ختم قرار دی ہے۔ میری اس تجویز کی عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ میں نے یہ تجویز مولوی عمر الدین صاحب کے چیلنج کی رُوح کو قبول کرتے ہوئے پیش کی ہے۔ ان کے چیلنج کی اصل رُوح عجز اس کے کچھ نہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی عبارت سنی محدثا کے لفظ محدث کو نبی سے تبدیل کیا،



اور اس سے وہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ محض محدث کا تھا۔ کیونکہ ان کے نزدیک محدث کو مجازاً اپنی کہنا جائز ہے۔ اور میں انہیں لکھ چکا ہوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارت ”لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں۔ وہ نبی کہلاتا ہے“ میں جس شخص کا لفظ عام ہے۔ امتی اور غیر امتی کی قید سے مستثنا نہیں۔ لہذا اس عبارت کا یہ مفہوم قرار دیکر کہ مجدد الف ثانی نے امتی کو کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ کی وجہ سے نبی کہا ہے مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کا حوالہ ان الفاظ میں دکھانے کا مطالبہ کرنا درست نہیں۔ مولوی عمر الدین صاحب کو حق صرف ایسے حوالے کے مطالبہ کا پہنچتا ہے جس میں امتی یا غیر امتی کی کوئی قید موجود نہ ہو۔ اس صورت میں اس حوالہ کو جس طرح غیر امتی نبی کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ ویسے ہی امتی نبی کے متعلق اس سے استدلال کیا جاسکتا ہے پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر مندرجہ حقیقتہ الوحی ص ۳۹ کی بنا پر مولوی عمر الدین صاحب کا چیلنج ان الفاظ میں درست ہو سکتا ہے کہ وہ ہم سے یہ مطالبہ کریں۔ کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت امور غیبیہ سے مشرف کئے جانے والے کو کہاں مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ نے نبی قرار دیا ہے۔

پس میں نے بحث کے لئے اپنی آخری تجویز بطور اتمام حجت مولوی عمر الدین صاحب کے چیلنج کی تہ میں جو اصل رُوح کام کر رہی ہے اس کو مد نظر رکھ کر پیش کی ہے اور مجھے اس بحث میں یہ بھی دکھانا مطلوب ہے کہ انہوں نے چیلنج میں امتی کی قید لگانے میں غلطی کی ہے۔ اب اگر مولوی عمر الدین صاحب میرے مقابلہ میں اس بحث میں اپنے انعامی چیلنج کو ختم قرار دیں تو یہ اس بات کا صریح ثبوت ہوگا کہ ان کا یہ چیلنج محض نمائشی تھا پس جب مولوی عمر الدین صاحب نے پانصد روپیہ کا انعامی چیلنج اس تجویز کی صورت میں قائم نہیں رکھا تو پھر ان کا یہ لکھنا کہ مجھے قاضی صاحب کی تجویز منظور ہے کچھ معنی نہیں رکھتا۔ مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں۔ ان کے چیلنج کی رُوح وہ نہیں جو میں پیش کرتا ہوں۔ یہ بھی انہوں نے انعامی چیلنج کو ختم کرنے کے لئے ایک جیلہ بنایا ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ان کے چیلنج کی تہ میں اصل رُوح تو صرف یہی ہے جو میں نے بیان کی ہے۔ اوس امتی کا لفظ انہوں نے چیلنج میں محض نمائشی طور پر رکھا ہے تاکہ بزعم خود



انہیں انعام نہ دینا پڑ جائے۔ اور یہ کہتے رہیں کہ دیکھو میرا چیلنج میرے لفظوں میں قبول نہیں کیا گیا۔ پس اصل بات یہی ہے کہ مولوی عمر الدین صاحب کو یہ وہم لاحق ہو گیا ہے کہ انعام قائم رکھ کر اگر انہوں نے میری آخری تجویز کے مطابق بحث کی تو شاید بحث میں دوسرے مولے لینے کے علاوہ انہیں پانصد روپیہ سے بھی مفت میں ہاتھ دھونا پڑے۔ پس چونکہ مولوی عمر الدین صاحب انعام کو قائم رکھنے سے اس حیلہ کی بنا پر گریز کر رہے ہیں کہ ان کے چیلنج کی روح وہ نہیں جو میں نے پیش کی ہے۔ اور اس کے مقابل میرے منظر اس تجویز میں ان کے چیلنج کی روح کے متعلق بحث کے علاوہ یہ بھی ہے کہ ان کے چیلنج کی لفظی غلطی بھی ان پر واضح کروں۔ اس لئے میں نے اس تجویز کے آخر میں مولوی عمر الدین صاحب کو یہ لکھا تھا۔ کہ اگر مولوی عمر الدین صاحب عنوان کے تصفیہ کے لئے اب بھی تیار نہ ہوں تو پھر میں نے ان کے سامنے بحث کی دوسری تجویز پیش کر دی ہے۔ اب اس بحث میں وہ اس حوالہ کا مفہوم ثابت کرنے کے لئے دلائل بھی دے سکیں گے کہ مجھے وہ حوالہ دکھانا چاہیئے جس میں امتی کو مجدد صاحب سرہندی نے کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ پانے کی وجہ سے نبی کہا ہو۔ اور میں اسکی تردید کر سکوں گا۔

اب دیکھ لیجئے اگر مینے اس تجویز بحث میں مولوی عمر الدین صاحب کے انعامی چیلنج کو مدنظر نہ رکھا ہوتا۔ تو پھر اسی بحث کے دوران میں میں انہیں ان کے مطالبہ کے متعلق دلائل دے سکنے کی کیوں اجازت دیتا۔

بحث سے پہلے پس حقیقت یہ ہے کہ مولوی عمر الدین صاحب نے میری چند امور کا تصفیہ تجویز کو ہرگز پورے طور پر قبول نہیں کیا۔ کیونکہ انہوں نے اس بحث میں میرے لئے انعامی چیلنج کو ختم کر دیا ہے۔ مگر

انہیں معلوم ہونا چاہیئے کہ اب وہ حیلوں پہانوں سے اس چیلنج کو میرے مقابل ختم نہیں کر سکتے۔ کیونکہ میں ان کے حیلوں کی حقیقت کو طشت از بام کرانے کے لئے ان کے سامنے ایک تجویز قبیل از بحث پیش کرنا چاہتا ہوں۔ وہ تجویز یہ ہے کہ

اس بحث سے پہلے اب مثالوں سے ذیل کے امور کا تصفیہ کرنا ضروری ہو گیا ہے۔

اول۔ یہ کہ مولوی عمر الدین صاحب کے چیلنج کی تہ میں جو روح میں نے کام کرتی ہوئی متائی ہے آیا یہ میرا بیان درست ہے یا نہیں۔







# ہمارے معادین!

رسالہ فرقان ایک خاصی تعداد میں غیر مبایعین اور بیانیوں کے نام مفت بھیجا جاتا ہے اس بات کے پیش نظر مندرجہ ذیل احباب نے رسالہ ”فرقان“ کی اعانت فرمائی ہے۔ جو نہایت شکریت کے ساتھ درج ذیل کی جاتی ہے۔ ان کے علاوہ کئی احباب نے وعدہ فرمائے ہیں۔ ان کے نام انشاء اللہ جو ان کے رسالہ میں شائع کئے جائیں گے جماعت کے دیگر مخیر حضرات بھی درخواست ہے کہ وہ رسالہ ”فرقان“ کی مدد فرما کر شکریت کا موقعہ دیں تاکہ وہ کام جو اس کے ذمہ لگایا گیا ہے آسانی سے ہو سکے۔

- ۱۔ جناب چوہدری محمد فخر اللہ صاحب حج فیڈرل کورٹ دہلی ۔۔۔۔۔ 50-
- ۲۔ جناب سیٹھ عبداللہ دین صاحب سکندر آباد دکن ۔۔۔۔۔ 12-
- ۳۔ جناب محمد یوسف صاحب احمدی کلکتہ ۔۔۔۔۔ 10-
- ۴۔ جناب سیٹھ محمد معین الدین صاحب سالار جنگ حیدر آباد دکن ۔۔۔۔۔ 10-
- ۵۔ جناب خلیفہ عبدالرحیم صاحب اسٹنٹ ہوم سکریٹری جوں ۔۔۔۔۔ 5-
- ۶۔ جناب چوہدری محمد دین صاحب ریٹائرڈ ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ شہر ۔۔۔۔۔ 10-
- ۷۔ جناب خلیفہ عبدالمنان صاحب بارہ مولا کشمیر ۔۔۔۔۔ 5-
- ۸۔ جناب محمد ارجم بخش صاحب نٹاؤ ۔۔۔۔۔ 5-
- ۹۔ جناب سیٹھ اسماعیل آدم صاحب بمبئی ۔۔۔۔۔ 5-
- ۱۰۔ جناب بابو محمد اسماعیل صاحب ونگوانی اور میر خورشاب سرگودھا ۔۔۔۔۔ 5-
- ۱۱۔ جناب کپتان اے۔ یو۔ زید احمد صاحب دوالمیال ۔۔۔۔۔ 10-
- ۱۲۔ جناب سید صادق علی صاحب پشتر دارالعلوم قادیان ۔۔۔۔۔ 3-
- ۱۳۔ جناب خواجہ محمد امین صاحب دارالعلوم قادیان ۔۔۔۔۔ 4-
- ۱۴۔ جناب محمد رفیع صاحب باندھی (سندھ) ۔۔۔۔۔ 3-
- ۱۵۔ جناب ملک عمر علی صاحب کھوکھری۔ ۱۔ ۷۔ دارالانوار قادیان ۔۔۔۔۔ 7-

خاکسار سعید احمد فاروقی منیجر رسالہ ”فرقان“ قادیان

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ  
إِنْ تَشَاءُ اللَّهُ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

# فرقان

قادیان

۴۷  
۵  
۴  
۵  
۴

مجلس رفقا و احمد قادیان کا ماہنامہ

مدیر: عبد المنان عمریم۔ اے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

# قرآن

قادیان

بابت ماہ مئی ۱۹۴۷ء

جلد ۲۶ شمارہ ۱۳ نمبر ۵

## ترتیب عنوانات

- شذرات ..... ابوالمیر نور الحق نائب مدیر
- حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کا ایک کشف { مکرم جناب مولوی محمد یعقوب صاحب مولوی فاضل کھلیعہ میں حضور ایدہ اللہ کا ذکر کیا گیا ہے ۔
- مولوی عمر الدین صاحب شملوی اور مسئلہ قتل انبیاء ..... مکرم قاضی محمد نذیر صاحب فاضل بکچر واقعہ حمیریہ
- ایک حوالہ کی تشریح ..... مکرم مولوی جلال الدین صاحب شمس کوئل التشریح للخراب
- بہائی تعلیم کا نقطہ مرکزی ..... مکرم مولوی شریف احمد صاحب امینی مولوی فاضل
- قرآنی شریعت غیر منسوخ شریعت ہے ..... مکرم مولوی شریف احمد صاحب امینی مولوی فاضل
- ہمارے معاونین ..... سعید احمد فاروقی نیجر رسالہ "قرآن"

# شذرات

(ابوالمنیر نور الحق نائب مدیر)

**مسئلہ قتل انبیاء کے متعلق جناب مولوی محمد علی صاحب کے بیان کی ضرورت**

مولوی عمر الدین صاحب شملوی نے اخبار پیغام صلح ۲۸ اگست ۱۳۳۷ء میں لکھا تھا کہ کوئی سچا نہ قتل نہیں ہوا۔ اور اس پر تورات اور قرآن مجید دونوں گواہ ہیں۔ ان کے اس مضمون کے جواب میں مکرم سید احمد علی صاحب نے حضرت سرخ موعود علیہ السلام کی ایسی واضح تحریرات پیش کیں جس سے شملوی صاحب کے خیال کی پوری طرح تردید ہوتی تھی۔ علاوہ ازیں سید صاحب موصوف نے جناب مولوی محمد علی صاحب کی بھی متعدد تحریرات پیش کیں جن سے واضح ہوتا تھا کہ مولوی صاحب موصوف کا یہ عقیدہ ہے کہ بعض انبیاء قتل ہو سکتے ہیں۔ شملوی صاحب نے مولوی سید احمد علی صاحب کے مضمون کے جواب میں چھ اقساط پر مشتمل ایک مضمون پیغام صلح میں شائع کر دیا ہے ہماری طرف سے اس کا جواب اس شمارہ میں درج کیا جا رہا ہے۔ لیکن میں اس مضمون کے علاوہ ایک بات مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں عرض کرنا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ شملوی صاحب نے اپنے جوابی مضامین میں لکھا ہے کہ جناب مولوی صاحب موصوف کا بھی وہی عقیدہ ہے جو شملوی صاحب بیان کرتے ہیں اور انہوں نے مولوی صاحب کی ان واضح تحریرات کی تاویل کی ہے جو شملوی صاحب کے خیال کی تردید کرتی تھیں۔ ان حالات میں میں جناب مولوی صاحب موصوف کی توجہ اس طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ قتل انبیاء کے متعلق جس قدر انکی تحریرات اب تک طبع ہو چکی ہیں ان پر غور فرما کر بیان چا دی کریں کہ کیا شملوی صاحب کی تاویل درست ہے یا حقیقتاً ان کی تحریرات کا یہی مطلب ہے کہ بعض انبیاء قتل ہو سکتے ہیں۔ اپنے بیان کو چا دی کرتے وقت اپنی اس درج ذیل تحریر کو جو بیان القرآن جلد سوم سورۃ احقاف کی تفسیر سے لی گئی ہے بھی مد نظر رکھیں۔ آپ آیت قل ما کنتم بدعاً عن الرسل وما ادری ما یفعل بنی ولا جمہ

ان اتبع الا ما یوحی الیّ وما انا الا نذیر مبین کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”حسن سے روایت ہے کہ اس سے مراد آخرت نہیں۔ یعنی یہ مطلب نہیں کہ میں



علم نہیں کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کا مجھ سے یا تم سے کیا معاملہ ہوگا۔ بلکہ دنیا کا معاملہ مراد ہے۔ یعنی آیات میں بھی نکالا جاؤنگا۔ جس طرح مجھ سے پہلے نبی نکالے گئے یا قتل کیا جاؤنگا جس طرح مجھ سے پہلے نبی قتل کئے گئے۔ اور سیاق عبارت اسی کو صحیح ٹھہرتا ہے۔“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولوی صاحب موصوف کا یہی عقیدہ ہے۔ کہ انبیاء قتل ہو سکتے ہیں۔ پس اُن کو فوراً اپنا بیان جاری کرنا چاہیے۔ تاکہ ہمیں معلوم ہو سکے کہ شعلوی صاحب یونہی خلاف واقعہ بات مولوی صاحب کی طرف منسوب کر رہے ہیں یا انہوں نے اپنی سابقہ تحریرات کے خلاف اپنے عقیدہ میں شعلوی صاحب کے خیال کے مطابق تجدید کرنی ہے۔

## ۲۔ ہماری تعداد :

حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے ۱۱ اپریل ۱۹۷۷ء خطبہ جمعہ میں جماعت کو وقف جائیداد کی تحریک کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ کہ

”واقفین جائیداد کی تعداد بہت کم ہے۔ یعنی لاکھوں کی جماعت میں سے کُل ۱۸ سو ہے۔ اور ہمارے پوری شرح سے چندہ ماہوار ادا کرنے والوں کی تعداد پچیس ہزار ہے۔ اگر پورے طور پر اعداد و شمار جمع کئے جائیں تو ہو سکتا ہے کہ چالیس ہزار نکل آئیں۔ اور بہت سا حصہ بے کار دن کا بھی ہوتا ہے اور ان کا بھی جو کہ کبھی کبھی چندہ دیتے ہیں۔ اگر اس حصہ کو بھی شامل کر لیا جائے تو ساٹھ ہزار کے قریب یہ تعداد بن جاتی ہے لیکن ساٹھ ہزار میں سے صرف ۱۸۰۰ نے جائیداد وقف کی ہے۔“

اس پر پیغام صلح ۲۳ اپریل نکلتا ہے کہ :-

”ادھر فرمایا لاکھوں کی جماعت میں واقفین کی تعداد اٹھارہ سو ہے۔ نیچے ساٹھ ہزار میں سے ۱۸۰۰ بتائی ہے۔ اور غالباً یہ ساٹھ ہزار کا عدد ہی کسی حد تک صحیح ہے۔ اگرچہ یہ بھی مبالغہ سے خالی نہیں۔ لیکن خلیفہ صاحب نے چندہ دینے اور نہ دینے والوں کی تعداد کا اندازہ کر کے خود ہی بتا دیا کہ اُن کی جماعت کی تعداد ساٹھ ہزار کے لگ بھگ ہے۔ لاکھوں کا خیال خیال خام سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔“

پیغام صلح" نے حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی بیان کردہ تعداد میں جو تضاد بیان کیا ہے اور پھر دوسری تعداد کو تصحیح قرار دیا ہے یہ محض اس کی عقل اور فہم کا قصور ہے۔ اور کچھ نہیں۔ ایک موٹی عقل رکھنے والا انسان بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ کسی جماعت میں صرف مرد ہی نہیں ہوتے بلکہ عورتیں اور بچے بھی ہوتے ہیں۔ حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز جب یہ فرمایا ہے کہ لاکھوں کی جماعت میں سے کل اٹھارہ سو واقفین ہیں تو اس میں حضور نے مرد عورتیں اور بچے سب تعداد کو ملحوظ رکھا ہے۔ اور پھر دوسری تعداد جو حضور نے ساٹھ ہزار بیان فرمائی ہے وہ صرف مردوں کی ہے جن پر چندہ ماہوار واجب ہوتا ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ چندہ ماہوار انہی پر واجب ہوتا ہے جن کی ماہوار آمد ہے اور وہ کماتے ہیں۔ پس اس سے عورتیں اور بچے مستثنیٰ ہو جاتے ہیں۔ اگر فی گھر چار بچے اور ایک عورت بھی شمار کی جائے تو بھی ساری تعداد ساٹھ ہزار مردوں کے لحاظ سے تین لاکھ بن جاتی ہے۔ پس حضور کے بیان میں کوئی تضاد نہیں اور "پیغام صلح" کا یہ کہنا کہ ساٹھ ہزار کی ہی تعداد درست ہے اور لاکھوں کی تعداد غلط ہے۔ یہ بھی اس کے حساب سے کورے ہونے کی دلیل ہے۔ وگرنہ وہ سمجھ لیتے کہ ساٹھ ہزار تعداد مان کر لاکھوں کی تعداد میں جماعت مانتی پڑتی ہے۔

پھر "پیغام صلح" کے ایڈیٹر صاحب نے یہ پوچھتے ہیں کہ اگر مبالغین کی تعداد صرف ساٹھ ہزار ہی ہے تو وہ احمدی کہاں گئے جن کی تعداد انہوں نے قادیان سے جانے کے بعد پانچ لاکھ بتائی تھی اور لکھا تھا کہ مبالغین میں صرف بیسواں حصہ جماعت شامل ہو (پیغام ۲۸ اپریل ۱۹۷۷ء) کیونکہ اسوقت وہ سب تعداد غیر مبالغین میں نہیں کیونکہ اب انکی تعداد زیادہ سے زیادہ دو لاکھ ہائی ہزار ہے۔ پس یہ بات واضح ہے کہ سب پانچ لاکھ احمدی مبالغین میں شامل ہو گئے۔ تو کیا ایڈیٹر صاحب "پیغام" کا مبالغین کی تعداد کا ساٹھ ہزار قرار دینا خلاف واقعہ نہیں۔ پھر کاش وہ یہی سمجھ لیتے کہ انہوں نے جو مبالغین کی تعداد ۱۷۷ میں کمپیس ہزار قرار دی تھی اور اب اس پر بیستیس سال کا عرصہ گزرتا ہے۔ اس کے بعد نہ صرف یہ کہ مبالغین کی عمت ہندوستان میں پہلے کی نسبت سینکڑوں گنا بڑھ گئی بلکہ بیرونی ممالک میں بھی ہزاروں کی تعداد میں لوگ شامل ہوئے اور ہمارے مشنوں کا ایک جال دنیا میں بچھ گیا۔ اور اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو جو تعداد ہماری ایڈیٹر صاحب "پیغام صلح" بیان کرتے ہیں۔ وہ تو صرف ہندوستان سے باہر ممالک میں ہی ہے۔ پس ایڈیٹر صاحب "پیغام" کا مبالغین کی تعداد



ساتھ ہزار قرار دینا محض خیال خام اور حساب سے کورا ہونا اور واقعات سے انکھیں بند کرنے کی نتیجہ میں ہے۔

### ۳۔ وقف جائیداد:

مبائعین کی جماعت جس اشار کے ساتھ مالی اور جانی قربانی کر رہی ہے اسکو دیکھ کر ہر غیر مبایع یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ آئندہ زمانے میں کوئی جماعت دنیا پر چھا جائیگی۔ کیا وہ جماعت جس کا امیر تحریکوں پر تحریکیں کرتا ہے اور لوگوں پر اثر نہیں ہوتا یا وہ جماعت جو اپنے پیارے امام کی آواز پر بے لکھتی ہوئی اپنی جانوں اور مالوں کو پیش کر دیتی ہے۔ مولوی محمد علی صاحب وقف کی تحریک کی لیکن اس کا جو انجام ہوا اس کا ہم متعدد بار "فرقان" میں ذکر کر چکے ہیں۔ اسکے مقابل پر دیکھئے کہ ہمارے آقا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے نوجوانوں کو دین کیلئے جانیں وقف کر نیک ارشاد فرمایا اور ہزاروں کی تعداد میں پردانے شمع پر آگ لگے۔ پھر حضور نے جماعت میں مالی تحریکیں کثرت سے کیں اور وہ سب کا میاب ہوئیں۔ چنانچہ حال ہی میں حضور نے وقف جائیداد اور وقف آمد ایک ماہ کا اعلان کیا ہے۔ اس پر جماعت نے جو نمونہ دکھایا ہے وہ یہ ہے کہ اب تک دو کروڑ دس لاکھ کی جائیداد اور تین لاکھ ۱۹ ہزار کی آمد وقف ہو چکی ہے اور ابھی جماعتوں کے وعدے آرہے ہیں۔ حضور کا پانچ لاکھ کا مطالبہ تھا وہ جماعت نے پورا کر دیا ہے لیکن اب حضور کے مطلوبہ وعدے سے کئی گنا زیادہ آمد کی امید ہے۔ اسکے مقابل پر غیر مبایعین اپنی جماعت کے حال پر غور کریں کہ ان کا امیر تحریک کرتا ہے۔ غیر احمدیوں سے چندے لینے کے ارشاد ہوتے ہیں لیکن مطلوبہ رقم کا عشر عشر بھی نہیں ہوتا۔ پس غیر مبایعین کو فعال جماعت کا جزدن کر دینا میں کچھ کام کرنا چاہیے۔ تاکہ وہ صحیح معنوں میں کچھ کام کر سکیں۔

### ۴۔ ایک غلطی کے ازالہ پر دستخط کیسے انکار:

حضرت امیر المومنین خلیفہ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے ۱۹۴۴ء کے جلسہ سالانہ کے موقع پر مولوی محمد علی صاحب کے سامنے چند فیصلہ کن تجاویز رکھی تھیں۔ ان میں سے ایک تجویز یہ تھی کہ :-

"ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آخری زمانہ میں نبوت کی جو تشریح فرمائی وہ حضور کے رسالہ ایک غلطی کے ازالہ میں موجود ہے۔ مگر مولوی محمد علی صاحب کہتے ہیں کہ اس رسالہ میں بھی وہی بیان ہے اور وہی تشریح ہے جو حضرت

مسح موعود پہلے زمانہ میں نبوت کی کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ اس رسالہ پر ہم دونوں

دستخط کر دیں اور لکھ دیں کہ ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے۔“

ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ تجویز نہایت ہی مناسب اور فیصلہ کن ہے۔ اب اس اعلان پر آج تین لاکھ لکھتے ہیں لیکن جناب مولوی محمد علی صاحب اس کے منظور کرنے سے انکاری ہیں اور جرب بھی کسی مباح نے ان کے سامنے اس تجویز کو پیش کیا تو مولوی صاحب نے ٹلانے کی کوشش کی چنانچہ وہ خود اس بات کا ذکر اپنے اخبار ”پیغام صلح“ ۲۳ اپریل میں یوں کرتے ہیں :-

”گذشتہ سال جولائی اگست کے مہینہ میں ڈھوڑی میں میرے پاس نصر قادیانی آجاتے تھے اور کہتے تھے کہ ایک غلطی کے ازالہ پر کیوں دستخط نہیں کر دیتے ہیں نے کہا۔ ایک غلطی کا ازالہ کیوں پیش کرتے ہو۔ کیا حضرت مسیح موعود کے دستخط اس پر کافی نہیں کہ مجھ سے دستخط مانگتے ہو۔ پھر میں نے کہا کہ اگر دستخطوں ہی سے شائع کرنا ہے تو اُد حقیقۃ الوحی کے دو تین فقروں کو لے میں اور اس پر دونوں فریق دستخط کر کے شائع کر دیں۔ وہ کیا ہیں۔ النبوة قد انقطعت بعد نبینا صلی اللہ

علیہ وسلم وان رسولنا خاتم النبیین وعلیہ انقطعت سلسلۃ المرسلین وسمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ۔“

مذکورہ عبارت میں جناب مولوی محمد علی صاحب نے جو دو عذرات ایک غلطی کے ازالہ پر دستخط کرنے کے ضمن میں کئے ہیں وہ دونوں درست نہیں کیونکہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دستخط اس پر کافی ہیں تو حقیقۃ الوحی کے فقرات پر دستخط کرنے کے کیا معنی؟ وہاں بھی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دستخط موجود ہیں۔ پھر یہ کہنا بھی درست نہیں کہ حقیقۃ الوحی کے مذکورہ فقرات پر دستخط کراؤ۔ کیونکہ یہ بات صاف ہے کہ یہ فقرات قابل تشریح ہیں چنانچہ ہم اس کی تشریح اسی شمارہ میں شائع کر رہے ہیں۔ پس جب ان کی تشریح کی ضرورت ہے تو ان کو دستخطوں کے لئے پیش کرنے کے کیا معنی؟ کیونکہ جب کسی کے سامنے یہ فقرات پیش ہونگے تو اُس کے سامنے تشریح بھی کرنی پڑیگی۔ اور پھر جھگڑا ہوگا کہ اسکی یہ تشریح درست ہے اور وہ تشریح غلط ہے کیوں نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایسی عبارت کو لے کر اس پر دستخط کئے جائیں جس کی تشریح کی ضرورت نہ ہو۔ چنانچہ ایک غلطی کا ازالہ ایسا ہی اوصالہ ہے کہ اس کی مزید تشریح کی ضرورت نہیں۔ پس مولوی صاحب کی تجویز



کوئی معقول تجویز نہیں لیکن اگر وہ اس پر اصرار کریں تو ہم کہتے ہیں کہ چلیے ایک غلطی کے ازالہ پر دستخط فرماویں اور مولوی صاحب نے جو حقیقت ”الوحی“ کے فقرات لکھے ہیں اُن کے ساتھ ہی حقیقت ”الوحی“ کی درج ذیل عبارت لکھ دیں۔ اور ”ایک غلطی کا ازالہ“ اور ”حقیقت ”الوحی“ دونوں کتابوں کی عبارتوں کو ملا کر اکٹھا شائع کر دیں حضور علیہ السلام کی ”حقیقت ”الوحی“ کی تحریرات یہ ہیں :-

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ”حقیقت ”الوحی“ کے ص ۳۹ پر فرماتے ہیں :-

”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصّہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

پھر فرماتے ہیں :-

”ولیس مرادة من النبوة الا كثرة مكالمة الله وكثرة انباء من الله وكثرة ما يؤتى + ويقول مانع من النبوة ما يعنى فى الصحف الاولى بل هى درجة لا تعطى الا من اتباع نبينا خيرا الورى +“

پھر حضورؐ لکھتے ہیں :-

”ثم مع ذلك ذكرت غير مرة ان الله ما اراد من نبوتى الا كثرة المكالمة والمخاطبة وهو مسلم عند اكار اهل السنة فالنزاع ليس الا نزاعا لفظيا فلا تستعجلوا يا اهل العقل والفتنة وبعنة الله على من ادعى خلاف ذلك مثقال ذرة ومعها لجنة الناس والملائكة۔“

(حاشیہ ضمیمہ حقیقت ”الوحی“ ص ۱۶)

الغرض مولوی محمد علی صاحب ”حقیقت ”الوحی“ کے پیش کردہ فقرات کے ساتھ مذکورہ بالا عبارت بھی لکھ دیں اور پھر ”ایک غلطی کا ازالہ“ پر اور ان عبارت پر دستخط ہو جائیں۔ اور یہ سب تحریرات اکٹھی شائع ہو جائیں۔ کیا مولوی صاحب اس کو منظور کریں گے؟

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کا

## ایک کشف

کھلیعص میں حضور ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کا ذکر کیا گیا ہے

(مکرم جناب مولوی محمد یعقوب صاحب مولوی فاضل)

۱۹۴۴ء کے شروع میں جب حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہاماً بتایا گیا کہ حضور ہی مصلح موعود کی پیشگوئی کے مصداق ہیں تو ایک دن جبکہ حضور مجلس عرفان میں رونق افروز تھے حضور نے اس عاجز سے فرمایا کہ مجھے ایک دفعہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتایا گیا تھا کہ کھلیعص میں میرا ذکر بھی آتا ہے۔ اور یہ کشف غالباً الفضلؒ میں شائع ہو چکا ہے۔ الفضلؒ کے فائلوں میں سے یہ کشف تلاش کر کے میرے سامنے پیش کیا جائے۔ میں نے حضور کے اس ارشاد پر الفضلؒ کے گذشتہ فائل دیکھے۔ مگر مجھے افسوس ہے کہ یہ کشف مجھے نہ ملا۔ آخر مجھے خیال آیا کہ ممکن ہے حضور نے یہ کشف کسی ایسے موقع پر بیان فرمایا ہو جب الفضلؒ کا کوئی نمائندہ موجود نہ ہو۔ مجھے چاہیے کہ بزرگانِ سلسلہ سے یہ امر دریافت کروں۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا اور مجھے خوشی ہے کہ اس سلسلہ میں مجھے حضرت مولوی شیر علی صاحب کی ایک روایت مل گئی۔

اس دفعہ جب حضور سندھ شریف لے گئے۔ تو ایک دن میں نے حضرت مولوی شیر علی صاحبؒ عرض کیا کہ آپ اس بارہ میں اپنی شہادتِ قلبیہد فرمائیں۔ میں اُسے حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خدمت میں پیش کر دوں گا۔ اور پھر حضور کے ملاحظہ اور نظر ثانی کے بعد اُسے الفضلؒ میں شائع کرا دیا جائیگا۔ تاکہ سلسلہ کے لڑ بچوں میں یہ کشف محفوظ ہو جائے۔ میری درخواست پر حضرت مولوی شیر علی صاحبؒ نے حسب ذیل روایت مجھے بصورتِ تحریر بھیجوا دی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخیرتِ کرمی مولوی محمد یعقوب صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے ارشاد کے مطابق حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ کا کشف کھلیعص کے متعلق جس قدر مجھے یاد ہے لکھ دیتا ہوں۔ امیرؒ ہے کہ حضور ایدہ اللہ تعالیٰ کو خود یہ کشف یاد ہوگا اور حضور خود اس کی تصحیح اور تکمیل فرمادیں گے۔

حضور ایک دفعہ جب سندھ کے سفر سے واپس شریف لائے اور جماعت کے دوست حضور کے استقبال کے لئے موٹر کی طرف گئے۔ اور حضور موٹر سے اترے۔ اس وقت حضور نے فرمایا کہ میں راستہ میں ریل میں کھلیعص کے متعلق ایک نظارہ دیکھا جس میں بتایا گیا۔



کہ کھلیعص میرا نام ہے میرے سامنے فرشتوں یا آدمیوں کے گرد پ آئے۔ پہلا گرد پ حرف لک کا تھا۔ دوسرا ہا کا۔ اس طرح باری باری تمام حروف گروپس (groups) کی شکل میں میرے سامنے نمودار ہوئے اور مجھے بتایا گیا کہ یہ میرا نام ہے۔

اسقدر اس کے متعلق مجھے یاد ہے۔ پورے طور پر یاد نہیں رہا۔ حضرت مولوی سرور شاہ صاحب بھی وہاں تھے شاید انہیں یاد ہو۔ والسلام

فکسار شیر علی عفی عنہ ۱۱ تبلیغ ۱۳۲۶ھ

حضرت مولوی شیر علی صاحب نے چونکہ اس روایت میں حضرت مولوی سید محمد سرور شاہ صاحب کا بھی ذکر کیا تھا اور اس خیال کا اظہار فرمایا تھا کہ ممکن ہو یہ کشف انہیں بھی یاد ہو۔ اس لیے میں نے حضرت مولوی سید محمد سرور شاہ صاحب سے بھی اس بارہ میں استفسار کیا تو حضرت مولوی صاحب نے فرمایا کہ مجھے یاد نہیں۔

حضرت مولوی شیر علی صاحب نے یہ بھی فرمایا تھا کہ یہ کشف بہت پرانا ہے اور غالباً مسفر لوپ کے واپسی کے بعد حضور نے جو مسندہ اختیار فرمایا اس میں حضور کو یہ کشف دکھایا گیا تھا۔

چند دن ہوئے میں نے حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خدمت میں ایک عریفہ تحریر کیا۔ جس کا مضمون یہ تھا کہ :- ”حضور کو ایک دفعہ کشفی حالت میں یہ بتایا گیا تھا کہ کھلیعص میں حضور کا نام بیان کیا گیا ہے۔ مگر یہ کشف سلسلہ کے لڑچجر میں نا حال شائع نہیں ہوا۔ میں نے الفضل کے گذشتہ فائل دیکھ لئے ہیں۔ ان میں مجھے یہ کشف کہیں دکھائی نہیں دیا۔ چونکہ یہ کشف نہایت اہم ہے۔ اس لئے میں نے حضرت مولوی شیر علی صاحب کی خدمت میں جنہوں نے حضور کی زبان سے یہ کشف سنا عرض کیا تھا۔ کہ وہ اس بارہ میں اپنی شہادت تحریر فرمادیں۔ چنانچہ حضرت مولوی صاحب نے میری درخواست پر جو کچھ تحریر فرمایا وہ حضور کے ملاحظہ کے لئے ارسال خدمت ہے۔ میری گزارش ہے کہ حضور اس پر نظر ثانی فرمادیں تاکہ یہ کشف الفضل میں شائع کرا دیا جائے اور سلسلہ کے لڑچجر میں محفوظ رہے۔“

میرے اس عریفہ پر حضور نے تحریر فرمایا :-

”میرے ایک خطبہ میں یہ موجود ہے۔ جو مسندہ سے واپسی پر دیا گیا ہے۔ مجھے اس وقت

صرف اتنا یاد رہا ہے کہ کھلیعص میں میرا بھی ذکر ہے۔“

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کا ارشاد مبارک اور حضرت مولوی شیر علی صاحب کی روایت دونوں کو اس لئے شائع کیا جا رہا ہے تاکہ یہ کشف سلسلہ کے لڑچجر میں محفوظ ہو جائے۔

اگر یہ کشف الفضل میں شائع ہو چکا ہے اور سہو امیری نظر سے نہیں گذرا۔ تب بھی اسکی اشاعت کسی نقصان کا موجب نہیں۔ اور اگر یہ کشف اب تک شائع نہیں ہوا تو اس صورت میں اس کشف کا احباب کے علم میں آنا نہایت ضروری تھا۔ اور اسی لئے یہ چند سطور لکھی گئی ہیں۔

# مولوی عمر الدین شملوی اور مسئلہ قتلِ انبیاء

دکترم قاضی محمد نذیر صاحب لیکچرار جامعہ احمدیہ

مولوی عمر الدین صاحب شملوی کا یہ عقیدہ ہے کہ کوئی نبی قتل نہیں ہو سکتا۔ اور حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کا عقیدہ اس بارہ میں یہ ہے کہ عام انبیاء میں سے کسی نبی کا قتل ہو جانا منافیِ نبوت نہیں اور محفل کسی نبی کے قتل ہو جانے سے اسکی شانِ نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ ہاں جس نبی کے متعلق خدا کی طرف سے خاص حفاظت کا وعدہ ہو وہ ضرور قتل سے بچایا جاتا ہے اور عام انبیاء میں سے بھی کوئی نبی ناکامی کی حالت میں قتل نہیں کیا جاتا۔

”فرقان“ بابت ماہ نومبر دسمبر کے رسالہ میں مولوی سید احمد علی صاحب مبلغ سلسلہ احمدیہ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض تحریرات سے ثابت کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک بھی بعض انبیاء کا قتل ہو جانا ممکن ہے اور نبی کے قتل ہو جانے سے نبی کی شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ ہاں سلسلہ کا اوّل نبی اور آخری نبی ضرور قتل سے بچایا جاتا ہے۔ سید صاحب موصوف نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حوالہ جات اس لئے پیش کئے کہ مولوی عمر الدین صاحب شاید ان کو پڑھ کر اپنے عقیدہ کی اصلاح کر لیں گے۔ مگر اس مضمون کے شائع ہونے پر مولوی عمر الدین صاحب بجائے ہدایت پانے کے الٹا جوش میں آ گئے اور ایک لمبا مضمون لکھ مارا جو پیغام صلح کی چھ قسطوں میں شائع ہوا ہے اسکی شروع میں انہوں نے حسبِ عادت حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا کلمات استعمال کر کے اپنے غیظ و غضب اور بغض و حسد کا مظاہرہ کیا ہے اور بعد ازاں مولوی سید احمد علی صاحب کے پیش کردہ حوالہ جات کا جواب دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔

مسئلہ قتلِ انبیاء کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعض حوالہ جات | مولوی احمد علی صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام



کا ایک جواب لکھا تھا کہ حضورؐ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”محض قتل ہونے سے نبی کی شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا میں یہ بات داخل ہے کہ میں دوست رکھتا ہوں کہ خدا کی راہ میں قتل کیا جاؤں اور پھر زندہ کیا جاؤں اور پھر قتل کیا جاؤں۔ تو پھر یہ بات قبول کرنے کے لائق ہے کہ قتل ہونے میں کوئی ہتک عزت نہیں۔“ (تحفہ گوڑویدہ ص ۱۷۱)

اب یہ تحریر صاف ہے اور اس میں نبی کے قتل کا امکان قبول کئے جانے کے لائق قرار دیا گیا ہے اور علی الاطلاق نبی کے قتل ہو جانے میں اس کی کوئی ہتک عزت محسوس نہیں کی گئی مگر اس کے جواب میں مولوی عمر الدین صاحب شملوی لکھتے ہیں :-

”یہ سچ ہے کہ قتل غی نفسہ کوئی ایسی بات نہیں جس سے کسی مقتول کی شان میں فرق آجائے۔ آپ محض قتل کے الفاظ پر غور کریں۔ بات یوں ہے کہ قتل تو ہونے کی شہادت ہے۔ اس لئے مجرّد قتل کو ناقص شان نہیں کہہ سکتے مگر چونکہ ایک رسول یا نبی خدا کی خاص حفاظت میں ہوتا ہے اور اس کا کام پیغام الہی پہنچانا ہے لیعلم ان قد ابلغوا رسالات ربہم۔ اس لئے اگر وہ قتل ہو جائے تو خدا تعالیٰ کے وعدہ حفاظت پر زبرد پڑتی ہے اور پیغام الہی کی عدم تکمیل ہوتی ہے۔ اس لئے ایسے لئے مصلحت الہی کا یہی تقاضا ہے کہ وہ قتل نہ ہوں۔ بلکہ جو عدی نبوت قتل ہو جائے وہ ہرگز مقرب بارگاہ الہی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ جھوٹا قرار پاتا ہے۔“

(پیغام صلح ۲۶ فروری ۱۹۷۷ء ص ۱۷)

پھر لکھتے ہیں :-

”میں کہتا ہوں کوئی نبی بھی قتل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انبیاء و رسل کا کسی حالت میں قتل ہو جانا ناکامی و نامرادی اور لعنت کے مترادف ہے جیسا کہ لوط تعول علیہا بعض الاقارب لخذ نامنہ بالیمین ثم لقطحنامنہ الوتین سے ظاہر ہے۔“

(پیغام صلح ۵ مارچ ۱۹۷۷ء ص ۱۷)

مولوی عمر الدین صاحب کی ان دونوں تحریروں سے ظاہر ہے کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر بھی جو اللہ تعالیٰ کے قائم کردہ حکم و عدل میں حکم بننا چاہتے ہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو مندرجہ بالا تحریر میں فرماتے ہیں کہ :- ”محض قتل ہونے سے نبی کی شان میں

کوئی فرق نہیں آتا۔ نیز اسی سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ بات قبول کرنے کے لائق ہے قتل ہونے میں کوئی ہتک عزت نہیں۔“ اور سیاق کلام سے ظاہر ہے کہ اس میں عام مومنوں کا قتل زیر بحث نہیں جیسا کہ مولوی عمر الدین صاحب خیال کرتے ہیں بلکہ انبیاء کا قتل زیر بحث ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی کے قتل ہو جانے کو منافی شان نبوت قرار نہیں دیتے اور نہ موجب ہتک سمجھتے ہیں۔ مگر مولوی عمر الدین صاحب شملوی اس کے خلاف واضح الفاظ میں لکھتے ہیں کہ جو مدعی نبوت قتل ہو جائے وہ ہرگز محترّب بارگاہ الہی نہیں ہو سکتا بلکہ وجوہ قرار پاتا ہے۔ گویا بقول مولوی عمر الدین صاحب حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ غلط لکھا ہے کہ محض قتل ہونے سے نبی کی شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ کیونکہ مولوی عمر الدین صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ نبی کا قتل ہو جانا اُسے جھوٹا ثابت کرتا ہے۔

پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی کے قتل ہو جانے میں کوئی ہتک عزت قرار نہیں دیتے تاہم اس کے مقابلہ میں مولوی عمر الدین صاحب یہ فتویٰ صادر کرتے ہیں کہ انبیاء کا کسی بھی حالت میں قتل ہو جانا ناکامی و نامرادی اور لعنت کے مترادف ہے۔ اب ناکامی و نامرادی اور لعنت سے بڑھ کر کسی کی کیا ہتک ہو سکتی ہے۔ مولوی عمر الدین صاحب نبی کے قتل کو اس کی ناکامی نامرادی اور لعنت قرار دیتے ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ”یہ بات قبول کرنے کے لائق ہے کہ قتل ہونے میں کوئی ہتک عزت نہیں۔“

مولوی عمر الدین صاحب شملوی یہ نہیں کہہ سکتے کہ میں نے یہ بات قرآن مجید کی روشنی میں پیش کی ہے کیونکہ اس میں انبیاء کی حفاظت کا خاص وعدہ ہے اس لئے اگر وہ پورا نہ ہوا تو تبلیغ رسالت میں فرق آجاتا ہے۔ کیونکہ اگر تمام انبیاء کے متعلق قتل سے حفاظت کا کوئی خاص وعدہ ہوتا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی تو آخر اس سے واقف ہوتے۔ پھر اگر قرآن مجید میں ہر نبی کے قتل سے بچائے جانے کا کوئی خاص وعدہ مذکور ہوتا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی کے متعلق یہ بات کیوں تحریر فرماتے کہ محض قتل ہو جانے سے نبی کی شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اور یہ بات قبول کرنے کے لائق ہے کہ قتل ہونے میں کوئی ہتک عزت نہیں۔“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایک تحریر کی تشریح | مولوی عمر الدین صاحب شملوی نے محض قتل ہو جانے کے لحاظ محض پر توجہ دلائی ہے اور اس سے یہ انوکھا استدلال کیا ہے کہ اس جگہ عام مومن کا قتل ہونا مستحسن



جو نون کے لئے شہادت ہے۔ مگر ہم اچھی سمجھ اور عقل کو کیسے جواب دے دیں۔ جبکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام محض قتل کا ذکر ان الفاظ میں فرما رہے ہیں کہ محض قتل ہونے سے نبی کی شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ہاں مولوی عمر الدین صاحب کو یہ پوچھنے کا ضرور حق تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس جگہ محض کا لفظ کیوں استعمال فرمایا ہے؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ایک قتل ہوتا ہے ناکامی اور دوسرا قتل کی حالت میں۔ اور دوسرا قتل ہوتا ہے اپنے مشن یعنی رسالت کی تبلیغ کے بعد۔ قرآن شریف سے ظاہر ہے کہ کوئی سچا نبی تبلیغ رسالت سے پہلے قتل نہیں ہو سکتا اس پر لیعلم ان قدامبلغوا رسالات ربہم دال ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقصد یہ ہے کہ کوئی نبی ناکامی کی حالت میں قتل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ قتل تو کجا وہ ناکامی کی حالت میں مرتا بھی نہیں۔ ہاں کامیابی کی حالت میں کسی نبی کا قتل ہو جانا نہ اس کی شان نبوت کے منافی ہے اور نہ ہتک عزت کا موجب۔

**عدم قتل انبیاء کے متعلق** مولوی عمر الدین صاحب نے اپنے خیال کی تائید میں وہ آیات بھی پیش کی ہیں جن میں انبیاء سے خدا تعالیٰ کا نصرت کا وعدہ ہے۔ مگر نصرت کا وعدہ منافی قتل نہیں۔ کیونکہ نصرت کے وعدہ سے مراد یہ ہے کہ اس نبی کا مشن قوم میں کامیاب ہوگا۔ اس کی قبولیت لوگوں میں پھیلا دی جائیگی اور آخر اس کے مخالفوں کا زور ٹوٹ جائیگا۔ یا تو انہیں عذاب کے ذریعہ ہلاک و برباد کر کے یا اس نبی کو قبول کر لینے کی وجہ سے۔ ورنہ مطلق نصرت کا وعدہ منافی قتل نہیں۔

دیکھئے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ اذالنتصبر رسولنا والذین امنوا معہا کہ ہم انبیاء کو بھی نصرت دیتے ہیں اور ان کے ساتھ ایمان لانے والوں کو بھی نصرت دیتے ہیں مگر کیا اس نصرت کے وعدہ کے باوجود سارے پچھے مومن قتل سے بچائے جاتے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر کسی نبی کا محض قتل ہو جانا منافی وعدہ نصرت کیسے ہوا؟ پس قرآن مجید میں انبیاء کی حفاظت کا جو عام وعدہ ہے اس کے ہوتے ہوئے بھی کسی نبی کا قتل ہو جانا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک نہ منافی نبوت ہے اور نہ ہی موجب ہتک عزت۔

تبلیغ رسالت سے مراد مولوی عمر الدین صاحب کا قتل سے بچایا جانے کا وعدہ نکالنا عجیب منطوق ہے تو میری سمجھ میں نہیں آئی۔ اگر یہ منطوق درست ہوتی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام



کبھی یہ تحریر نہ فرماتے کہ محض قتل ہونے سے نبی کی شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔۔۔۔۔ اور یہ بات قبول کر نیکی لائق ہے کہ قتل ہونے میں (یعنی نبی کے قتل ہونے میں) کوئی ہتک عزت نہیں۔ (تحفہ گولڑویہ ص ۱۷)  
سید احمد علی صاحب نے اپنے معنوں میں اس بات کے اثبات میں کہ بعض انبیاء قتل ہو سکتے ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایک اور عبارت بھی تحفہ گولڑویہ کے ص ۱۷ سے پیش کی تھی جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے استفہام اقراری کے طور پر لکھا ہے ”کیا یحییٰ نبی بھی قتل نہیں ہوا؟“ مولوی عمر الدین صاحب اس حوالہ کو الزام خصم کے طور پر قرار دیتے ہیں نہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے عقیدہ کے طور پر۔ مگر عبارت میں ہرگز اس بات کی صراحت نہیں کہ یہ قول مسلمات خصم کی بنا پر ہے۔ بلکہ حق بات یہ ہے کہ یہ قول مسلمات خصم کی بنا پر نہیں بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس امر کو ایک حقیقت ثابتہ مانتے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ضرور قتل ہوئے۔ چنانچہ اس بات کا قطعی ثبوت یہ ہے کہ معنور تحفہ گولڑویہ ص ۱۷ پر فرماتے ہیں:-

”یاد رہے کہ اسلام کا بارہواں خلیفہ جو تیرھویں صدی کے سر پر ہونا چاہیئے وہ یحییٰ نبی کے مقابل پر ہے جس کا ایک پلید قوم کے لئے سر کاٹا گیا۔“

یہ عبارت روز روشن کی طرح ثابت کر رہی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس بات کو ایک امر واقعہ تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت یحییٰ نبی علیہ السلام ضرور قتل کئے گئے۔ پس مولوی عمر الدین صاحب کا یہ عذر بھی ننگ ہو کہ ”کیا یحییٰ نبی بھی قتل نہیں ہوا؟“ کا فقرہ حضور نے مسلمات خصم کی بنا پر لکھا ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ فقرہ بطور استفہام اقراری کیے ہے۔

**مسئلہ قتل انبیاء پر روشنی**  
مولوی سید احمد علی صاحب نے ایک عبارت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ”تذکرۃ الشہادتین“ ص ۶۸ و ۶۹ سے ان الفاظ میں پیش کی تھی:-

”اگرچہ قتل ہونا مومن کے لئے شہادت ہو لیکن عادت اللہ اسی طرح ہے کہ دو قسم کے منزل من اللہ قتل نہیں ہوا کرتے۔ (۱) ایک وہ نبی جو سلسلہ کے اول میں آتے ہیں۔ جیسا کہ موسوی سلسلہ میں حضرت موسیٰ اور سلسلہ محمدیہ میں ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۲) دوسرے وہ نبی اور مامور من اللہ جو سلسلہ کے آخر میں آتے ہیں۔ جیسے سلسلہ موسویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سلسلہ محمدیہ میں یہ عاجز۔“

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک عادت اللہ کے مطابق صرف سلسلہ کے اول اور آخری نبی کا قتل سے بچایا جانا ضروری ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ سلسلہ کے درمیانی انبیاء کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس عادت اللہ کے قائل نہیں بلکہ ان میں سے کسی کے قتل کا امکان تسلیم فرماتے ہیں۔ اب یہ بات تو بالکل صاف ہے مگر مولوی عمر الدین صاحب اس کے متعلق بھی نکھتے ہیں:-

”یہ ٹھیک ہے مگر اس سے یہ کہاں لازم آیا کہ درمیانی نبی یا رسول قتل ہو سکتے ہیں۔“



کیا تذکرۃ الشہادتین میں ایک جگہ بھی درمیان نبیاء کے قتل کا اقرار ہے۔ اگر نہیں تو کسی کا کیا حق ہے کہ ان الفاظ سے وہ یہ نتیجہ نکالے کہ اول اور آخر سلسلہ کے سوا درمیان مسلمان الہی قتل ہو سکتے ہیں۔ (پیغام صلح ۲۶ فروری ۱۹۷۷ء کا نمبر اول)

اس کے جواب میں واضح ہو کہ ہمیں اس حوالہ سے ایسا استدلال کرنا کا حق ہے کہ کوئی درمیان نبی قتل ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اچھکے تھی طود پر دو قسم کے مسئلوں کے متعلق یہ عادت الہی بیان فرمائی ہے کہ وہ قتل نہیں ہوا کرتے۔ اگر حضور کے نزدیک یہ عادت اللہ صرف دو قسم کے نبیوں کے متعلق نہ ہوتی تو پھر علی الاطلاق سب نبیاء کے متعلق اسی عادت اللہ کا ذکر فرماتے۔ دو قسم کے نبیوں کے متعلق اس عادت کا ذکر اور تیسری قسم کے نبیاء کے متعلق اس عادت اللہ کا ذکر نہ کرنا۔ ہمیں حق دیتا ہے کہ ہم یہ استدلال کریں کہ تیسری قسم کے نبیاء کے متعلق خدا تعالیٰ کی یہ عادت نہیں۔ کیونکہ ہمارے اس حق کی تائید اس دوسرے حوالہ سے بھی ہو جاتی ہے جس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تسلیم کیا کہ نبی کا محض قتل ہو جانا اس کی شان کے منافی نہیں اور نہ اس کی ہتک عزت کا موجب ہے پس جب دو قسم کے نبیاء کے متعلق یہ عادت اللہ بیان فرمادی کہ وہ قتل نہیں ہو سکتے۔ تو ان کا قتل ہونا تو ناممکن ہوا۔ اب تیسری قسم کے نبیاء یعنی سلسلہ کے اول نبی احمد آخری نبی کے درمیان نبیاء ہی رہ جاتے ہیں جن کا قتل ہو جانا ممکن ہے اور حضور کے نزدیک ان کا محض قتل نہ منافی شان نبوت ہے اور نہ موجب ہتک عزت۔

مولوی عمر الدین صاحب کے پیشکشی | مولوی عمر الدین صاحب شلوی تذکرۃ الشہادتین سے ایک حوالہ  
ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں :- ”والذین صدقوا و  
جاءوا من ربهم من ذالذی یقتلهم ویجعلہم ذلیلًا“

اس کو پیش کر کے مولوی عمر الدین صاحب کہتے ہیں اسمیں اعتراف ہے کہ سچے مرسل الہی کو نہ کوئی قتل کر سکتا ہے نہ ذلیل۔ مگر افسوس ہے کہ مولوی عمر الدین صاحب نے اس حوالہ کو پیش کرتے ہوئے ایک محقق انسان کا فرض ادا نہیں کیا۔ جب تذکرۃ الشہادتین کے دوسرے حوالہ سے ظاہر ہے کہ قتل سے بچانے کی عادت اللہ ان نبیوں کے متعلق ہے جو سلسلہ کے اول اور آخر میں آئیں تو مولوی عمر الدین صاحب کو اس حوالہ کو ملحوظ رکھ کر اس کے معنی کرنے چاہئیں پس اس حوالہ میں جو اصول بیان کیا ہے وہ تذکرۃ الشہادتین کے دوسرے حوالہ میں

پیش کردہ اصول سے مختلف نہیں ہو سکتا۔ حد نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہیں ہر وہ عبادتوں میں تناقض پیدا ہو جائیگا۔ پس اس حوالہ کے ایسے معنے لینے پڑیں گے جن سے اس کا دوسرے حوالہ سے متضاد ہونا لازم نہ آئے۔

میرے نزدیک اس حوالہ کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ کوئی سچائی اپنے مقصد میں کامیابی پر پہلے قتل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایسے قتل میں نبی کی ہتک سادہ ذلت ہے۔ ہاں اگر اپنے مشن میں کامیاب ہوتا ہوا کوئی نبی قتل ہو جائے تو پھر اس قتل سے اس کی شان نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ لیکن سلسلہ کا اول اور آخری نبی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریک کے مطابق بہر حال قتل سے بچایا جاتا ہے۔

میری یہ توضیح غیر مبایعین کے مسلمات کے بھی خلاف نہیں۔ کیونکہ پیغام صلح مجریہ ۱۹۱۶ء میں قتل انبیاء کے سوال کے جواب میں لکھا گیا ہے:-

”بہر حال یہ کوئی ایسی بات نہیں کہ نبی کی شان میں خلل انداز ہو کیونکہ قتل بھی شہادت ہوتی ہے مگر ہاں تکام قتل ہو جانا انبیاء کی علامات میں سے نہیں۔ یہ مصالح پر موقوف ہے ایک شخص کے قتل سے فتنہ برپا ہو جاتا ہے تو مصلحت الہی نہیں چاہتی کہ اس کو قتل کر اگر فتنہ برپا کیا جائے جس کے قتل سے ایسا اندیشہ نہ ہو تو اس میں ہرج نہیں۔“

بل دفعہ اللہ الیک علم قتل انبیاء  
پر استدلال اور اس کا جواب

مولوی عمر الدین صاحب کی قتل انبیاء و خلاف سب بڑی دلیل ہے انہوں نے متعدد بار اپنے مضمون میں پیش کیا ہے یہ ہے کہ قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق آیا ہے ما قتلوا یقیناً بل دفعہ اللہ الیک۔

مولوی عمر الدین صاحب اس سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ اس آیت میں بل اضربہ ابطال ہے اور اس طرح دفع کو قتل کی ضد قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ آیت میں قتل کا ابطال ہے اور دفع کا اثبات ہے۔ پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ کوئی نبی مقتول ہو گیا تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ وہ مرفوع الی اللہ نہیں ہوا۔ اور یہ بات منافی شان نبوت ہے۔

یہ سوال آپ مولوی ثناء اللہ صاحب تفسیری سے بھی کیا ہے اور ان کیلئے پاس پڑے پیغام بھی رکھا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے خدا جانے اس کا کچھ جواب دیا ہے یا نہیں۔ بہر حال مولوی عمر الدین صاحب میرا جواب سن لیں۔





یہ تحریر فرماتے کہ قتل ہونے میں کوئی ہتک عزت نہیں۔

الغرض حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے مقتول ہونا ایسی صورت میں رفع الی اللہ کے منافی ہو سکتا تھا کہ ان کے متعلق یہود کا یہ دعویٰ تسلیم کیا جائے کہ وہ ناکامی اور نامرادی کی حالت میں مقتول ہوئے ہیں نہ مرفوع الی اللہ ہونے کی حالت میں۔

مولوی عمر الدین صاحب کو یہ غلطی لگی ہوئی ہے کہ اس آیت میں بل البطالیہ ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ بل انتقال من امیر الی امیر کے لئے ہے جو اپنے اندر ترقی کا مفہوم رکھتا ہے۔ پس خدا تعالیٰ کا فرمانا ماقتلوه یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ یہ معنی رکھتا ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا بلکہ مزید برآں یہ امر بھی ہے کہ ان کو ناکامی کی حالت میں قتل نہیں کیا وہ قتل سے بھی بچائے گئے اور کامیاب بھی ہوئے ہیں اور ان کی کامیابی ان کے مرفوع الی اللہ ہونے پر دال ہے۔

بل البطالیہ کے تو اسجگہ کوئی معنی ہی نہیں بنتے۔ چنانچہ ماقتلوه یقیناً کے جملہ کے بعد جب بل البطالیہ تسلیم کیا جاوے تو معنی آیت کے یہ ہونگے کہ بل دفعہ اللہ الیہ سے قتل نہ ہونے کا ابطال تسلیم کیا جائے اور قتل نہ ہونے کا ابطال تو قتل ہی ہو سکتا ہے اور قتل نہ ہونے کا ابطال مولوی عمر الدین صاحب کو بھی مسلم نہیں۔ پس اسجگہ بل کے بطالیہ ہونے کے کوئی معنی نہیں بلکہ درحقیقت جیسا کہ میں نے بتایا ہے اسجگہ بل ترقی کا مفہوم ظاہر کرنے کے لئے ہے پس مولوی عمر الدین صاحب کا بل البطالیہ سے یہ استدلال کہ رفع الی اللہ قتل محض کی ضد ہے بالکل باطل ہے۔

مولوی عمر الدین صاحب کی پیش کردہ ایک اور آیت

قرآن مجید کی آیت ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اخان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم سی بھی قتل انبیاء کے جواز پر استدلال کیا گیا ہے مولوی عمر الدین صاحب

شکوی نے اس کے لئے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولوی محمد شفیع صاحب دیوبندی سے فتویٰ پوچھا۔ اور ان دونوں نے مولوی عمر الدین صاحب کو یہ جواب دیا کہ تفسیر شریبہ میں مقدم کا اسکان بھی ضروری نہیں بلکہ شرط اور جزا کا لازم ضروری ہے جیسے ان کا ان للرحمن ولد فاما اول العابدین۔ اس لئے اخان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم سے نبی کے قتل کا ثبوت دینا صحیح نہیں۔



مولوی عمر الدین صاحب شملوی بھی جواب ہمارے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ مگر ہمارا یہ دعوہ نہیں کہ افغان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم سے امکان قتل انبیاء ثابت ہے۔ بلکہ ہمارا استدلال تو یہ ہے کہ قد خلت من قبلہ الرسل کی آیت کی افغان مات او قتل سے تفسیر ہوتی ہے یعنی انبیاء کا دنیا سے گزرنا دو طریق پر ممکن ہو سکتا ہے ایک موت اور دوسرا قتل سے۔

مولوی عمر الدین صاحب شملوی ہمارے استدلال کو سمجھتے تو ہیں مگر پھر خواہ مخواہ مولوی ثناء اللہ صاحب اترسری اور مولوی محمد شفیع صاحب دیوبندی کی پناہ لیتے ہیں۔ چنانچہ مولوی عمر الدین صاحب لکھتے ہیں۔ خلت کی تفسیر مات او قتل کو شرطی طور پر بیان کیا گیا ہے اور شرطی طور پر بیان مقدم کا امکان ضروری نہیں۔ مولوی عمر الدین صاحب کی ایسا سچی ملاحظہ ہو۔ کہ خلت کی تفسیر میں موت او قتل کو شرطی طور پر بیان کیا گیا ہے۔ لہذا خلت کی تفسیر میں قتل انبیاء کا امکان ضروری نہ ہوا۔ مگر مولوی عمر الدین صاحب ذرا غور فرمائیں۔ اس جگہ خلت کی تفسیر میں موت کو بھی شرطی طور پر بیان کیا گیا ہے۔ کیا اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء کے وفات پانے کا امکان ثابت کرنا بھی اس آیت سے ضروری نہ ہوا کیونکہ شرطی طور پر بیان ہی ان کے نزدیک مقدم کا امکان ضروری نہیں۔ امید ہے مولوی صاحب اب ذرا سوچ سمجھ کر جواب دیں گے۔ کیونکہ خلت کی تفسیر میں اگر قتل شرطی ہے تو موت بھی شرطی ہے۔ اور اگر مولوی عمر الدین صاحب کے استدلال کو درست مان لیا جائے تو آیت قد خلت من قبلہ الرسل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء میں سے کسی نبی کی وفات بھی ثابت نہ ہوگی حالانکہ اس آیت کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے تمام انبیاء کی ممات کے ثبوت میں پیش فرمایا ہے اور اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ممات کا استدلال فرمایا ہے۔

بہائیوں سے بلا وجہ خطرہ | مولوی صاحب کو بہائیوں سے بلا وجہ خطرہ ہے۔ حالانکہ اگر قتل انبیاء کا امکان تسلیم کر لیا جائے تو اس سے بہائیت کوئی

فائدہ نہیں اٹھا سکتی۔ کیونکہ باب کا نامی میں قتل ہونا جو اس سلسلہ کا پہلا مدعی تھا اور اسکی شریعت کا جاری نہ ہو سکتا جو اس کی ناکامی پر صریح دال ہے اس کے مفتری ہونے کی قطعی دلیل ہے پس ہمارے قتل انبیاء کے امکان کو تسلیم کرنے سے بہائی قطعاً کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔

باب آیت لو تقول علینا بعض الاقوال لحنہ بالیمین ثم لقطعنا  
منہ الوتین کا پورا پورا مصداق ثابت ہوا ہے۔ اس کی شریعت کا عدم نفاذ اس کے ماخوذ  
بالیمین ہونے اور اس کا اس طرح نام کا قتل ہونا اُسے قطع الوتین کا مصداق ثابت کرتا ہے  
باقی رہا سچے نبی کا قتل ہو جانا جبکہ وہ کامیاب ہو۔ اُسے اس آیت کی ذیل میں نہیں لانا کیونکہ  
اس کی کامیابی دلیل ہوگی کہ ماخوذ بالیمین ہونے کے بغیر قتل ہوا ہے۔ پس اس کی کامیابی  
اُسے صادق ثابت کریگی۔ اس آیت میں صرف جھوٹے مدعی وحی کی منرا بیان کی گئی ہے۔  
کہ اگر کوئی مدعی نبوت ماخوذ بالیمین اور مقتول نہ ہو تو اُس کے صدق دعویٰ پر اسے بطور دلیل  
پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس میں اس پہلو کا ہرگز ذکر نہیں کہ سچا نبی کسی حالت میں قتل نہیں  
ہو سکتا۔ پس مولوی عمر الدین صاحب کا اس سے ہر حالت اور ہر قسم کے سچے نبی کے  
عدم قتل کا استدلال کرنا محض تحکم ہے +

## مولوی محمد علی صاحب پر آخری اتنام حجت!

مولوی محمد علی صاحب پانچ سال سے ہمارا مطلوبہ حلف اٹھانے سے گریز کرتے ہیں۔  
گو ان کو پچپن ہزار روپیہ نقد انعام دیا جاتا ہے جس کی تفصیل ہمارے شائع کردہ انگریزی و  
اردو رسالے میں موجود ہے جو مفت مل سکتا ہے۔ اب ان پر آخری حجت پوری کرنے کیلئے  
ہم انکو یہ بھی اختیار دیتے ہیں کہ اگر اس حلف میں کوئی ایسی بات درج ہو جو انکے عقائد میں داخل  
نہیں تو وہ ہم کو بتادیں۔ ہم انکو اس حلف سے خارج کر دیں گے جو صاحب انکو حلف اٹھانے  
کے لئے طیار کرینگے انکو بھی پانچ ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائیگا۔ اسی طرح جملہ ساٹھ ہزار روپیہ ہم  
ان کی حسب خواہش جناب خان بہادر عبدالکریم خان صاحب مجسٹریٹ سکندر آباد کے پاس جمع  
کر دیتے ہیں۔ اس پر بھی اگر وہ گریز کریں گے تو نئے زمین واسمن تم گواہ رہو کہ ہم نے اس جھوٹی  
انسان پر جس کا ظاہر کچھ اور باطن کچھ ہے بفضل خدا تعالیٰ ہر طرح سے حجت پوری کر دی ہے  
اس طرح خلافت مسلمانہ احمدیہ کی صداقت بفضل خدا تعالیٰ ہر ایک بار دنیا میں آشکار ہوگئی  
الحمد للہ ثم الحمد للہ۔  
خاکسار عبداللہ دین



# ایک حوالہ کی تشریح

(مکرم مولوی جلال الدین صاحب شمس)

غیر مبایعین اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اکثر حضور کا یہ حوالہ پیش کرتے ہیں کہ سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقۃ۔ میرا نام نبی اللہ کی طرف سے مجازی طور پر رکھا گیا ہے نہ حقیقی طور پر۔ چنانچہ اسی حوالہ کا ذکر امیر غریب مبایعین نے ۲۳ اپریل ۱۹۷۷ء کے اخبار پیغام صلح ص ۱ پر کیا ہے۔ لہذا اس حوالہ پر چند سطود لکھی جاتی ہیں تاکہ سعید لوگوں کو فائدہ پہنچ سکے۔ سو جاننا چاہیے کہ حوالہ پیش کردہ کی اگلی پچھلی عبارت کا سارا ترجمہ یہ ہے ڈوئی کو مخاطب کر کے حضور فرماتے ہیں :-

”وہ خدا میں ہی وہ موعود مسیح ہوں جس کا آخری زمانہ اور گمراہی کے پھیلنے کے ایام میں آنے کا وعدہ دیا گیا تھا۔ اور یقیناً حضرت عیسیٰ دفات پاگئے ہیں اور تثلیث کا مذہب باطل ہے اور تو دعویٰ نبوت میں خدا پر افتراء کرتا ہے اور نبوت تو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منقطع ہو گئی اور قرآن کے بعد جو سب سابقہ صحیفوں سے بہتر ہے کوئی کتاب نہیں اور شریعت محمدیہ کے بعد کوئی شریعت نہیں البتہ خیر الخلق یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر میرا نام نبی رکھا گیا ہے۔ اور یہ ایک ظلی امر ہے جو آپ کی متابعت کی برکات سے ہے۔ میں اپنے آپ میں کوئی خوبی نہیں دیکھتا میں نے جو کچھ پایا اسی مقدس وجود سے پایا ہے اور خدا نے میری نبوت سے کثرت مکالمہ و مخاطبہ مراد لی ہے۔ اور جو اس سے زائد یعنی مستقل یا شرعی نبوت جس قسم کی نبوت کا ڈوئی مدعی تھا مراد لے یا اپنے آپ کو کچھ سمجھے یا اپنی گردن (محمدی جوئے سے) باہر نکالے اس پر خدا کی لعنت ہے۔ یقیناً ہمارے رسول خاتم النبیین ہیں اور آپ پر رسولوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا ہے۔ پس کسی کا حق نہیں کہ وہ ہمارے رسول پاک کے بعد مستقل طریق پر نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور آپ کے بعد کثرت مکالمہ باقی رہ گیا ہے۔ جو آپ کی اتباع سے مشروط ہے اور

خیر البہ یہ کی پیروی کے بغیر کسی کو نہیں مل سکتا۔ اور خدا کی قسم مجھے یہ مقام محض مصطفوی انوار کی اتباع سے حاصل ہوا ہے اور خدا کی طرف سے میرا نام مجاز کے طور پر نبی رکھا گیا ہے۔ علی وجہ الحقیقت نہیں پس اسبکہ خدا اور اس کے رسول کی غیرت نہیں بھڑکتی کیونکہ میں نبی کے بازو کے نیچے پرورش پاتا ہوں اور میرا یہ قدم نبوی اقدام کے نیچے ہے۔ علاوہ ازیں میں نے اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا۔ بل اتبع ما اوحی الی من ربی وما اخاف بعد هذا تهدید الحقیقتہ بلکہ جو میرے خدا کی طرف سے مجھے وحی کی گئی میں نے اس کی پیروی کی اور میں اس کے بعد مخلوق کی دھمکی سے نہیں ڈرتا۔ اور ہر کوئی اپنے عمل کے متعلق قیامت کے روز پوچھا جائیگا اور خدا سے کوئی پوشیدہ چیز مخفی نہیں۔“ (استقراء ص ۶۴-۶۵)

اس حوالہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے :-

- ۱۔ ڈوئی نے جس قسم کی نبوت کا دعویٰ کیا وہ باطل ہے۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نام نبی رکھا ہے۔
- ۳۔ مستقل طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔
- ۴۔ میرا نام مجاز کے طور پر نبی رکھا گیا ہے۔
- ۵۔ میں اس وحی کے اظہار میں جس میں مجھے نبی قرار دیا گیا ہے مخلوق کی دھمکی سے نہیں ڈرتا۔

غیر مباین اس حوالہ سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی ہیں۔ حالانکہ اس میں آپ نے اپنے آپ کو نبی قرار دیا ہے۔ ہاں یہ کہا ہے کہ مستقل طور پر اور علی وجہ الحقیقت اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا اس لئے ہمیں اس حوالہ کا حقیقی مفہوم معلوم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے مستقل طور پر اور علی وجہ الحقیقت کا مفہوم معلوم کریں۔

مستقل طور سے مراد براہ راست نبوت حاصل کرنا ہے۔ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں :-

”بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت سے نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں حضرت موسیٰ کی



پیروی کا اس میں ایک ذرہ بھی دخل نہ تھا۔ اس وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا۔ کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست انکو منصب نبوت ملا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۹۷ حاشیہ)

۲۔ ”یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔“ (خط مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۷۷ء)

۳۔ ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اُس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔“  
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷)

پس مستقل طور سے مراد یہ ہے کہ جو بغیر اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم براہ راست نبوت کا دعویٰ کرے۔

اور علی وجہ الحقیقت سے بھی ایسی نبوت مراد ہے جو براہ راست ہو۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

”ومن قال بعد رسولنا وسيدنا اني نبي اور رسول على وجه الحقيقة والافتراء وتوكل القرآن واحكام الشريعة الغراء فهو كافر كذاب۔ غرض ہمارا مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ بننا چاہے تو دوحہ بے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائیگا اور عبادت میں نئی طرز پیدا کریگا۔ اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دیگا۔“  
(انجام آقظم حاشیہ ص ۲۶)

پس علی وجہ الحقیقت نبوت کا مدعی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک شخص ہے

جو براہ راست نبی ہونے کا مدعی ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کوئی الگ دین بنائے اور اس کے مقابلہ میں جو نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور متابعت کی برکت سے حاصل ہو وہ علی طریق المجاز ہوگی۔ پس طریق المجاز اور وجہ الحقیقت ہونا صرف طریق حصول نبوت کے مختلف ہونے کے لحاظ سے ہے نہ اس وجہ سے کہ جس شخص کو علی طریق المجاز یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے نبوت ملیگی۔ وہ نبی نہیں ہوگا۔

اور اس حوالہ کا آخری فقرہ بھی ہمارے مدعا کی تائید کرتا ہے نہ کہ پیغمبیوں کی۔ کیونکہ اگر علی طریق المجاز سے یہ مراد ہو کہ ایسا نبی نبی نہیں تو آخری فقرہ بالکل بے معنی ہو جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں اس کے یہ معنی ہونگے کہ میں مخلوق کی دھمکی سے اس لئے نہیں ڈرتا کہ میں نبی نہیں ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ تو کوئی ایسی بات نہ تھی جس پر لوگ آپ کو دھمکی دیتے۔ پس اصل بات یہ ہے کہ اس جگہ آپ نے اس نبوت کا دعویٰ کیا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوتی ہے اور اپنی وحی کا حوالہ دیا تھا جس میں آپ کو نبی اور رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ اور یہ بات چونکہ مسلمانوں کے مروجہ عقیدہ کے مخالف تھی اور وہ مدعی نبوت کو واجب القتل سمجھتے تھے۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ چونکہ خدا تعالیٰ مجھے نبی قرار دیتا ہے اور یہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے مجھے ملی ہے اور یہ نبوت علی وجہ الحقیقت نہیں یعنی ایسی نہیں کہ جس سے شریعت محمدیہ کا نسخ لازم آوے یا احکام شریعت کی تبدیلی یا نئے کلمہ کو مستلزم ہو اس لئے میں اس قسم کی نبوت کے دعوے کو مخلوق کی دھمکیوں کی وجہ سے چھوڑ نہیں سکتا اور نہ چھپا سکتا ہوں۔ پس غیر مبایعین کا اس حوالہ سے یہ استدلال کرنا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی نہیں ہیں قطعاً غلط ہے۔



# بہائی تعلیم کا نقطہ مرکزی

## جھوٹ نفاق اور تقیہ

(مکرم مولانا جلال الدین صاحب شمس دہلی التبشیر لطیف)

دنیا میں کوئی ایسا مذہب نہیں جو اپنے اتباع کو سچ بولنے اور جھوٹ سے اجتناب کا حکم نہ دیتا ہو۔ چنانچہ قرآن مجید میں جھوٹ بولنے والے پر لعنت کی گئی ہے۔ فرماتا ہے۔  
لعنة الله على الكاذبين۔ اسی طرح جھوٹ سے بچنے کی تلقین کرتے ہوئے فرمایا۔  
اجتنبوا الرجس من الاوثان واجتنبوا قول الزور۔ پھر سچ بولنے کا حکم دیا اور فرمایا  
کو نوا مع الصادقين۔ پھر جو لوگ نفاق رکھتے اور اس طرح جھوٹ کے مرتکب ہو سکتے  
تھے ان کے متعلق فرمایا کہ ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار یعنی منافقین کی  
جرا جہنم کا سب سے نیچے کا طبقہ ہوگا۔

جس طرح قرآن مجید نے سچ بولنے اور جھوٹ سے بچنے کا تاکیدی حکم دیا ہے اسی طرح  
موسوی مذہب بھی یہی کہتا ہے۔ چنانچہ وہ دس احکام جو ان کو دئے گئے ان میں سے ایک  
یہ بھی ہے کہ جھوٹ نہ بولو۔ عیسائی مذہب میں بھی جھوٹ بولنے کو برا قرار دیا گیا ہے چنانچہ  
مسیح علیہ السلام نے اپنے حواری پطرس کے متعلق پیشگوئی کی کہ وہ مرغ کے بانگ دینے  
سے پہلے تین بار آپ کا انکار کریگا۔ یہ سنکر اس کو سخت تعجب ہوا کہ یہ کس طرح ہو سکتا  
ہے۔ کیونکہ اس کی فطرت سلیمہ اس درجہ صفائی پر پہنچی ہوئی تھی کہ اُس نے خیال کیا کہ اُسپر  
کبھی ایسا وقت نہیں آ سکتا جب وہ اپنے عقیدے کے خلاف کچھ بیان کرے لیکن جیسا کہ  
انجیل میں بیان ہوا ہے آخر وہ پیشگوئی پوری ہوئی اور پطرس نے تین بار مسیح کا انکار کیا۔

اور جب اُسے مسیح کی پیشگوئی یاد آئی تو سخت رویا (متی باب ۲۶)

الغرض ہر سلیم الفطرت انسان کذب اور نفاق کو ناپسند کرتا ہے۔ ہاں وہ لوگ

جن کی فطرت مسخ ہو چکی ہے اور ان کے دلوں اور دماغوں کی تئیں اور جذبات مُردہ ہو چکے ہیں وہی خلاف واقعہ باتیں کرنے اور جھوٹ بولنے کو پسند کر سکتے ہیں۔ اور ایسے ہی لوگ اپنے مذہبی عقائد کو بیان کرنے میں بھی جھوٹ سے کام لیتے ہیں اور پھر مذہبی تعلیم کی آڑ لیتے اور اس پر فخر کرتے ہیں کہ ان کے مذہب میں یہ دھوکا دہی جائز ہے۔ ایسے ہی لوگوں میں سے بہائیت کا بانی اور اس کے مخلص مرید اور متبعین ہیں۔

باب نے اپنی موت سے پہلے جو وصیت اپنے متبعین کو کی وہی اس بات کے لئے کافی دلیل ہے کہ لوگ بہائیوں کے ڈھکوسلوں سے بچیں کیونکہ اس میں جھوٹ سے کام لینے کی تلقین کی گئی ہے۔ اور ہر عقلمند یہ سمجھ سکتا ہے کہ جن لوگوں کے دین کا مدار جھوٹ پر ہو ان پر کسی قسم کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ باب کی مذکورہ وصیت حسب ذیل ہے لکھا ہے:-

”اے اصحاب فردا کہ از شما سوال نمایند از حقیقت من تقیہ نمایند۔“

و انکار نمایند و لعن کنسید “ (نقطہ الکاف مولفہ حاجی مرزا جانی کاشانی بابی ص ۲۴)

یعنی اے دوستو! اور میری پیروی کرنے والو! جب تم سے میرے متعلق آئندہ کسی وقت سوال ہو۔ تو تم تقیہ کرنا اور حقیقت کو چھپانا اور مجھے جھوٹا قرار دینا۔ اور مجھ پر لعنت کرنا تاکہ تم کو کوئی گرفت نہ ہو۔

پس باب نے اپنے متبعین کو جھوٹ بولنے کی تلقین کر کے خود اپنے کاذب ہونے کا ثبوت دے دیا ہے۔

پھر صرف یہ وصیت ہی نہیں جس میں جھوٹ بولنے کی تلقین کی گئی ہے بلکہ مختلف مواقع پر ایسی ہی اپنے متبعین کو تعلیم دی۔ چنانچہ باب نے اپنی کتاب ”فروع میں نماز جمعہ کو حرام قرار دیا ہے۔ لیکن اپنے حکم کے خلاف اپنے ایک مبلغ ملا محمد علی انجمنی کو اسکے بانی ہو جانے کے بعد لکھا کہ چونکہ تم اپنی مسجد کے امام ہو اسلئے تمہارا جمعہ کی نماز کو چھوڑنا مناسب نہیں۔ بلکہ جس طرح تم پہلے نماز جمعہ پڑھاتے تھے ویسے ہی اب بھی لوگوں کو امامت کرو (نقطہ الکاف ص ۲۳)

باب کے اس قسم کے احکام کو دیکھ کر ہر عقلمند یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ وہ کس قسم کا آدمی تھا کیونکہ آج تک جتنے بڑے رسول مبعوث ہوئے ہیں ان میں سے کوئی ایسا نہیں جو اپنے متبعین کو اپنی شخصیت کی مخالفت کی اجازت دے جس طرح کہ باب نے مذکورہ بالا واقعہ میں اپنے مبلغ کو نماز جمعہ کے ادا کرنے کا اپنی شریعت کے خلاف اجازت نامہ دیا۔ اور پھر جب ہم



یہ دیکھتے ہیں کہ اس اجازت نامے کا مقصد یہ تھا کہ تا لوگوں کو دھوکا دیا جاسکے تو یہ بات اور بھی قابل افسوس ہو جاتی ہے۔

باب کی وصیت کی طرح بہاء اللہ کی بھی ایک وصیت ہے جس میں انہوں نے مرزا حیدر علی اصفہانی کو جو بانیوں کا مشہور مبلغ تھا اور تبلیغ کے لئے اولاد بھیجا گیا تھا۔ جھوٹ بولنے اور تقیہ کرنے کی اجازت دی۔ چنانچہ وصیت کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”محکمات صحبت کن و مشرف شدن اولاد را برائے سیاحت و اطلاع ہر جائے اظہار دار استرذہبک و ذہابک و مذہبک را ہموار ملاحظہ نما“

یعنی لوگوں کے ساتھ نہایت ہوشیاری سے پیش آنا۔ اور جب تم اولاد پہنچو۔ تو لوگوں پر بھی ظاہر کرنا کہ تمہارا دماغ آنا صرف سیاحت کی غرض سے ہے نہ کہ کسی تبلیغی غرض سے اور ہمیشہ اپنے سامنے بہانیت کا یہ اصول رکھو کہ اپنا سونا اور اپنا سفر اور اپنا مذہب مخفی رکھنا ہے۔

چنانچہ اس وصیت پر مرزا حیدر علی نے خوب عمل کیا۔ اور اس نے اولاد پہنچ کر خوب جھوٹ بولا۔ پھر اپنی کتاب ”ہجۃ الصدور“ میں اس قسم کے واقعات درج کئے جن میں اُس نے اپنے جھوٹ بولنے کا ذکر کیا۔ ان واقعات میں سے بعض ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب کے مٹا پر لکھتا ہے۔ کہ مصر میں اُس پر ایک دفعہ الزام لگایا گیا۔ کہ وہ دین اسلام سے نکل کر ایک جدید دین یعنی بہانیت کو قبول کر چکا ہے۔ تب اس نے پولیس افسر کو لکھا کہ یہ الزام اس پر محض غداوت کی بنا پر لگایا گیا ہے اور اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ حالانکہ صحیح بات وہی تھی جو اُس کے متعلق بیان کی گئی تھی کہ وہ بہائی ہو چکا ہے اور اس مذہب کا مبلغ ہے۔ اور اس بات کا وہ خود بھی مقرر ہے کہ وہ بہانیت کی تبلیغ کرتا تھا (ہجۃ الصدور ص ۱۸۴)

دوسرا واقعہ جس میں اُس نے بہاء اللہ کی وصیت پر عمل کرنے کا ذکر کیا ہے۔ وہ اس کی کتاب کے ص ۱۶۹ پر یوں آتا ہے کہ ایک دفعہ کسی نے حاکم کے سامنے بہائیوں کے خلاف شکایات کیں۔ تو یہ خود اُس حاکم سے بلا۔ اور اپنے آپ کو سیاح بتایا اور عسک کے حالات سنائے اور کہا کہ ازیں طاغفہ نیستم الابے غرضانہ مشرف شدم و بے غرضانہ آنجہ دانستہ و دیدہ ہمت غرض میگرد۔ یعنی میں بہائی نہیں اور میں صرف غیر جانبدار ہو کر آپ کے سامنے حالات

بیان کرتا ہوں۔ تب حاکم اس کی طرز کلام کو دیکھ کر تڑا گیا کہ یہ ممکن نہیں کہ اس قسم کی گفتگو کرنے والا بہائی نہ ہو۔ اس پر حاکم نے اسے کہا کہ تمہاری گفتگو سے یہ واضح ہوتا ہے کہ تم بہائی ہو اور حقیقت کے خلاف یہ کہتے ہو کہ تم بہائی نہیں۔ اس پر بجائے اقرار کرنے کے اس نے اس کا جواب دیا جس سے یہ مقصد تھا کہ اگر وہ تقیہ کر رہا ہے تو یہ بہاء اللہ کی تقسیم کے عین موافق ہے۔ لیکن اس بات کو اس طرز پر بیان کیا کہ حاکم حقیقت کو سمجھ نہ سکا۔ اسی طرح وہ اپنی کتاب کے صفحہ ۹ پر لکھتے ہیں کہ وہ اور میرزا حسین شیرازی اور درویش حسن اکٹھے ایک دفعہ دارقنصل میں گئے اور باوجود اسکے کہ وہ بہائیت کا پروپیگنڈا کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ قرآن مجید کے بعد نبی شریعت آسکتی ہے لیکن اسلامی شعائر کو انہوں نے ترک نہ کیا۔ اور جس طرح عام مسلمان نمازیں پڑھتے ہیں وہ بھی نمازیں پڑھتے رہے اور اس طرح انہوں نے اپنے آپ کو بہائی ظاہر کرنے سے بچائے رکھا۔ اس واقعہ کا ذکر اپنے الفاظ میں انہوں نے یوں کیا ہے۔ "و نزد او آخرین وہم در ظاہر آداب اسلام را حفظ می نمودیم"

پھر ایک اور واقعہ حقیقت کو چھپائے رکھنے کا اپنی کتاب کے صفحہ ۲۳۵ پر یہ لکھتے ہیں کہ وہ ایک دفعہ آستانہ سے عکا آرہے تھے راستے میں جہاز میں انہیں ایک عکا کا شخص ملا جس نے غیر جانبدار ہو کر عبدالبہاء کی بہت تعریف کی۔ تب انہوں نے کہا کہ میں معلوم ہوا ہے کہ ایرانی لوگ ایک کثیر تعداد میں بہائی ہیں۔ اور میں تو ان کے حالات سے ذاتی طور پر واقف نہیں اور نہ ان کے عقائد اور تعلیمات سے آگاہ ہوں۔ تب عکا کے رہنے والے نے جواب دیا کہ عبدالبہاء ایک یکتا زبان شخص ہے اور بہت کمالات اپنے اندر رکھتا ہے۔ اور ایک ایسا شخص ہے کہ اس کی نظیر ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔ پھر مرزا حیدر علی لکھتے ہیں کہ وہ اور عکا کے رہنے والے نوجوان اکٹھے جہاز میں سفر کرتے رہے۔ اور ہر روز عکا کا شخص ان کے سامنے عبدالبہاء کی غیر جانبدار ہو کر تعریف کرتا رہا۔ حتیٰ کہ انہوں نے اُسے کہا کہ وہ تو مصر جا رہے تھے لیکن عبدالبہاء کی اس قدر تعریف کی وجہ سے میں اپنے مقصود کو چھوڑ کر زيارت کو جاتا ہوں۔ جب عکا پہنچے تو وہ شخص جو غیر جانبدار ہو کر عبدالبہاء کی تعریف کر رہا تھا وہ عبدالبہاء کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور بتایا کہ وہ تین عجمیوں کو بہائیت کا شوق دلا کر عکا لایا ہے۔

اس واقعہ سے یہ بات ظاہر ہے کہ ہر دو اشخاص جو بہائی تھے۔ انہوں نے ایک دوسرے پر اپنے بہائی ہونے کو ظاہر نہیں ہونے دیا۔ اور عکا کا رہنے والا شخص جہائی تھا۔ لیکن اس غیر جانبدار



اپنے آپ کو قرار دیکر عبدالبہاء کی تعریف کی تاکہ وہ دوسروں کو اپنے پھندے میں پھنسا سکے۔ یہ وہ طریقہ ہے جو بہائی لوگ دوسروں کو پھنسانے کی خاطر اختیار کرتے ہیں۔

پانچواں واقعہ اپنی کتاب کے صفحہ ۲۷ پر یہ لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ وہ طہران گئے۔ وہاں پر ایک بہت بزرگ شخص تھے جن کا نام غلام رضا تھا اور لوگ انکے متعقد تھے۔ مرزا حیدر علی کہتے ہیں کہ وہ بھی انکے متعقدین میں شامل ہو گئے اور ان کی غرض صرف اس سے یہ تھی کہ تا اس شیخ عالم کو اس طریقہ سے نسا کر لیا جاسکے۔ اور ان کے متعقدین میں شامل ہو کر ان کو دھوکا دیا جاسکے۔

چھٹا واقعہ جو انہوں نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۸ پر لکھا ہے وہ یہ ہے کہ ایک دفعہ وہ نجف گئے اور وہاں علماء اور صوفیاء سے اور انکے شاگردوں سے ملے تاکہ ان کو بہائیت کی تبلیغ کر سکیں۔ لیکن اپنے اصل بہائی اعتقادات کو چھپائے رکھا اور ان لوگوں کے ساتھ ملکر نمازیں وغیرہ ادا کرتے رہے۔ اور کبھی کبھی ان علماء کے درسوں میں بھی شامل ہو جاتے۔ حالانکہ انکو اس بات کا علم تھا اور انہوں نے اپنی کتاب میں بھی صفحہ ۲۹ پر لکھا ہے کہ بہار اللہ نے جامعہ کے ساتھ نمازیں ادا کرنے سے سبوتاغ جنازہ کی منع کیا ہے لیکن اس حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے وہ لوگوں کو دھوکہ دینے کی غرض سے انکے ساتھ نمازیں شامل ہو رہے۔ پھر یہ بہائی مبلغین کا ہی حال نہیں کہ وہ لوگوں کو دھوکہ دینے کیلئے خلافتِ امور کا اظہار کرتے ہیں بلکہ عباس آفندی جو بہار اللہ کے خلیفہ تھے اور انکی شریعت کے مفسر اعظم تھے وہ بھی بہار اللہ کے حکم کے خلاف لوگوں کو دھوکا دینے کیلئے مسلمانوں کے ساتھ ملکر مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے رہے۔

الغرض یہ وہ اخلاق اور اقوال ہیں جن پر بہائیت قائم ہے اور جن کو لے کر انکے مبلغ دنیا میں تبلیغ کرتے ہیں۔ وہ جھوٹ بولنے اور دیا کاری کرنے اور نفاق میں کوئی عار۔ شرم اور عیب خیال نہیں کرتے۔ اور لوگوں کو دھوکہ دینے کی غرض سے خلافت واقعہ بائیں کہتے ہیں ذرہ بھر بچکا ہٹ محسوس نہیں کرتے۔ پھر عجیب بات یہ ہے کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ایک شخص مسلمان رہ کر بہائی ہو سکتا ہے اور اسی طرح مسیحی رہ کر بہائی ہو سکتا ہے اور یہودی رہ کر بہائی ہو سکتا ہے۔ اور اس طرح کہنے کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ گویا انہوں نے جملہ مذاہب والوں کے لئے جج ہو نیکا راستہ کھول دیا ہے۔ حالانکہ ہر عقلمند شخص اس بات کا فیصلہ کر سکتا ہے خواہ وہ کمان ہو یا عیسائی یا یہودی کہ بہائیت تو نفاق۔ جھوٹ۔ دیا کاری اور نفیہ کی تعلیم دیتی ہے لیکن دوسرے مذاہب سچ بولنے کی تعلیم دیتے ہیں پس کیسے طرح ہو سکتا ہے کہ ایک شخص انی تعلیمات کو ماننے ہوئے بہائیت کا نتیجہ ہو سکے الغرض جب بہائیت کا یہ حال ہے کہ اس کو مان کر نظرتِ لبرہ اور عقل صحیحہ کو جواب دینا پڑتا ہو تو کون عقلمند اس کو مان سکتا ہے

# قرآنی شریعت غیر منسوخ شریعت

(مکرم مولوی شریف احمد صاحب امینی مولوی قائل)

بہائی لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید اب منسوخ ہے۔ لیکن یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ وہی شریعت منسوخ ہو سکتی ہے جو مختص الزمان یا مختص القوم ہو۔ یا اس میں کوئی تحریف ہو چکی ہو۔ یا یہ کہ وہ زمانے کی ضرورتوں کو پورا نہ کر سکتی ہو۔ لیکن اگر کوئی شریعت مختص القوم یا مختص الزمان نہ ہو۔ بلکہ دنیا کی سب اقسام کے لئے یکساں طور پر قابل عمل ہو۔ وہ وہ شریعت ہر قسم کی تحریف اور تغیر و تبدل سے متبرک اور منزه ہو اور ہمیشہ اس کے تغیر و تبدل سے پاک رہنے کا وعدہ ہو۔ سوم اس کی تعلیم ہر زمانہ کی ضرورتوں کو پورا کرنے والی اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ اور ہر پہلو کے لئے کوئی ضابطہ اور لائحہ عمل پیش کرنے والی ہو۔ تو وہ ہرگز منسوخ نہیں ہو سکتی۔ مذکورہ بالا امور کے پیش نظر جب ہم قرآنی شریعت پر نظر ڈالتے ہیں تو اس میں ہمیں تینوں امور ایک عمدہ شکل میں نظر آتے ہیں۔ پھر یہ کہ قرآن مجید ان میں سے ہر ایک امر کے اپنے اندر موجود ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور واقعات زمانہ بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مختص القوم اور مختص الزمان نہیں۔ اس ضمن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

شریعت اسلام مختص القوم  
یا مختص الزمان نہیں

ان هو الا ذکر للعالمین ولتعلمت نبأہ بعد حین

(ص ۵) کہ یہ قرآن مجید سب جہانوں اور سب زمانوں کے لئے ذکر ہے تمہیں اس کی اسٹیگوئی کی صداقت آئندہ آنے والے زمانہ میں معلوم ہو جائیگی۔ کیونکہ یہ سب زمانوں کی ضروریات کو پورا کرے گا اور دنیا اس کا ملاحظہ کریگی۔

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
سب نبیائے رسول ہیں۔  
پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں فرمایا کہ وہ ایک قوم اور ایک زمانہ کے لئے مبعوث نہیں ہوئے بلکہ سب نبیائے رسول ہیں اور سب زمانوں کیلئے ہیں۔ چنانچہ فرمایا :-



(۱) قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ علیکم جمیعاً (اعرات)

(۲) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (انبیاء)

کہ اے محمد مصطفیٰ وسلم یہ اعلان کر دو۔ کہ میں سب لوگوں کے لئے رسول بن کر آیا ہوں اور میں ساری دنیا کے لئے رحمت بن کر آیا ہوں۔

پھر مذہب اسلام کے بارہ میں فرمایا :-

**اسلامی شریعت کے تاقیامت ہونے کا ثبوت**

ان الدین عند اللہ الاسلام (ال عمران آیت ۱۹)

ومن ینتخ غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه وهو فی الامم الخاسرین (مل عمران آیت ۸۵)  
کہ اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں اب صرف پسندیدہ اور کامل مذہب مذہب اسلام ہے اور جو کوئی شخص اسلام کے سوا کسی اور مذہب کو بطور دین کے اختیار کرے گا۔ اُسے قبول نہیں کیا جائیگا۔ اور وہ آئندہ زندگی میں ناکام لوگوں میں سے ہوگا۔

پس اسلام مختص القوم اور مختص الزمان مذہب نہیں۔ بلکہ یہ سب قوموں کے لئے اور تاقیامت رہنے والا ہے۔ اس لئے یہ خیال کرنا کہ یہ کبھی منسوخ بھی ہو سکتا ہے خیال خام ہے۔

**اسلامیہ کا تحریف ممبر ارہنی کا وعدہ**  
جب قرآن مجید نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ ایک ایسی شریعت ہے جو کسی زمانہ اور قوم سے مختص نہیں تو

ضروری تھا کہ اس کے ہر زمانہ میں محفوظ رہنے کا سامان کیا جاتا۔ کیونکہ وہی شریعت تاقیامت تک جاسکتی ہے جو تحریف و تبدل سے محفوظ رہے۔ چنانچہ شریعت اسلامیہ حسب وعدہ الہی اب تک تحریف سے پاک رہی ہے اور آئندہ بھی پاک ہی رہے گی۔ اس بار میں اللہ تعالیٰ نے جو اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ :-

انا نحن نزلت الذکر وانا نحن لحافظون (الحجرات)

کہ ہم نے ہی اس قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔

چنانچہ دنیا گواہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس وعدہ کو ہر زمانہ میں پورا کیا۔ اور یہ قرآن مجید ساڑھے تیرہ سو سال کے عرصہ سے بعینہ اُسی شکل و صورت میں موجود ہے جس شکل میں شارع علیہ السلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے دنیا کے سامنے پیش کیا تھا۔ مسلمانوں میں اختلاف ہوا اور وہ مختلف فرقوں میں بھی بٹ گئے مگر قرآن شریف اپنے متن کے اعتبار سے ہر قسم کی تحریف اور تغیر و تبدل سے محفوظ رہا۔

چنانچہ اسلام کے ایک زبردست مخالف عیسائی مورخ سر ولیم مہیور اس بارہ میں اپنی شہادت یوں پیش کرتے ہیں :-

*There is otherwise every security internal and external that we possess that text which Mohammad himself gave forth and used.*  
(الف آف محمد)

ترجمہ :- اس کے علاوہ ہمارے پاس ہر قسم کی ضمانت موجود ہے اندرونی شہادت بھی اور بیرونی کی بھی کہ یہ کتاب جو ہمارے پاس ہے وہی ہے جو خود محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے دنیا کے سامنے پیش کی تھی اور اسے استعمال کیا کرتے تھے۔

غرض اسلام کے دشمنوں کی شہادات موجود ہیں کہ قرآن مجید کے اندر لفظی طور پر کوئی تحریف نہیں ہوئی۔ اور خدائی حفاظت کا وعدہ اپنی پوری شان سے پورا ہوا اور ہو رہا ہے اور ہوگا۔ اللہ العزیز۔ اب رہا یہ سوال کہ قرآن مجید کے ماننے والے اس پر سچ طور پر عمل نہ کریں۔ تو اس غرض کے لئے اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ فرمایا کہ :-

ان الله يبعث لہذہ الامۃ علی واس کل مائتہ سنۃ من یجد دینہا دینہا۔  
(البوداؤد) دین اسلام کی تجدید کے لئے اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سر پر مجدد مبعوث فرماتا رہے گا چنانچہ یہ مجددین گذشتہ صدیوں میں بھی آتے رہے ہیں۔ اور اسلامی تعلیم کی معنوی طور پر بھی حفاظت کرتے رہے اور اس پیشگوئی کے مطابق اس صدی کے سر پر بھی اللہ تعالیٰ نے اسلام کے بارغ کی حفاظت کے لئے حضرت مرزا غلام احمد صاحب بانی سلسلہ احمدیہ کو مبعوث فرمایا جنہوں نے آکر اسلام کا روشن چہرہ پھر سے دنیا کے سامنے پیش کیا اور اسلامی تعلیم کا غلبہ دیگر ادیان پر ثابت کیا ہے۔

ان امور کے علاوہ قرآن مجید کی تعلیم ہر لحاظ سے شریعت اسلامیہ کی تعلیم ہر زمانہ کی ضرورت کو پورا کر نیوالی ہے،  
کامل و مکمل ہے اور وہ ہر زمانے کی ضرورتوں کو پورا کرتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

(۱) الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً (المائدہ ۳) یعنی قرآن مجید کو نازل کر کے آج میں نے تمہارے دین کو کامل کر دیا ہے



اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کر دیا ہے اور تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کیا ہے۔ پھر فرمایا :-

(ب) وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِیْناً لِّكُلِّ شَیْءٍ وَهُدًى وَبُشْرًى لِّلْمُسْلِمِیْنَ -

(کہتے آیت ۱۱۵) کہ ہم نے تجھ پر یہ شریعت ہر ضروری حکم اور تعلیم کو بیان کرنے کے لئے - اور ہدایت اور رحمت بنا کر مسلمانوں کے لئے بطور بشارت نازل کی ہے - پھر فرمایا :-

(ج) وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِیْ هَٰذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَّعَلَّهُمْ یَتَذَكَّرُوْنَ

قرآناً عربیاً غَیْرِ ذِی عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ یَتَّقُوْنَ (الزمر ۲) کہ ہم نے اس قرآن

میں ہر قسم کی عمدہ تعلیم اور سب دلائل بیان کر دئے ہیں تاکہ لوگ نصیحت حاصل کریں - اور یہ کہ ہم نے اس قرآن کو فصیح زبان والا اور ایسا بنایا ہے کہ اس میں کسی قسم کی کوئی گنجی نہیں ہے تاکہ لوگ تقویٰ اختیار کریں - ایک دوسرے مقام پر فرمایا :-

(د) فِیْہَا کُتُبٌ قَیْمَہٌ (البینہ) کہ یہ قرآن قائم رہنے والی اور ضروری تعلیم کا

مجموعہ ہے -

پس ان آیات سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید کی شریعت ضروری تعلیم کی جامع اور ہر گجی

اور عیب سے پاک اور مبرا ہے -

**قرآنی شریعت منسوخ نہ ہونے والی ہے** | جب قرآن مجید کی شریعت نے کامل اور جامع ہونیکا

دعویٰ کیا تو ساتھ ہی یہ بھی یقین دلایا کہ یہ عالمگیر

شریعت دائمی ہے کبھی منسوخ ہونے والی نہیں - چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَاقُلْ مَا وَحَّیَ الْیَلِیُّ مِنْ کِتَابٍ رَبِّکَ لَا مُبَدِّلَ لِّکَلِمَاتِہِ وَلَنْ تَجِدَ مِنْ دُونِہِ

مُلْتَحِداً (کہتے ۶) تو اپنے رب کی اس کتاب کی تلاوت کیا کر جو تجھ پر وحی ہوئی ہے -

اس کے کلمات و احکام کو کوئی تبدیل کرنے والا نہیں اور تجھے اسکے سوا کوئی چاہناہ نہ ملےگی -

پھر فرمایا :-

اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا بِالْاٰیٰتِ الْکٰثِرَہِ وَآتٰہِ لِّکِتَابِ عَزِیْزٍ لَا یَاْتِیْہِ الْبَاطِلُ

مِنْ بَیْنِ یَدَیْہِ وَلَا مِنْ خَلْفِہَا تَنْزِیْلٍ مِنْ حَکِیْمٍ حَمِیْدٍ -

جن لوگوں نے اس ذکر کا انکار کر دیا جب وہ ان کے پاس آیا - وہ سخت گمراہ ہیں -

حالانکہ یہ قرآن ایک غالب کتاب ہے کہ باطل اس کے آگے پیچھے سے راہ نہیں پاسکتا

وہ حکیم مجید خدا کا نازل کردہ کلام ہے -

پھر فرمایا :-

اِنَّهٗ لَقَوْلٌ ذَصُلٌّ وَّمَا هُوَ بِالْهَزْلُ (الطَّارِق) یہ ایک مضبوط اور منسوخ نہ ہونیوالا کلام ہے۔ اس میں کسی قسم کی غیر سنجیدگی نہیں۔

الغرض ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے صراحت سے بتلایا ہے کہ قرآن مجید کے احکام میں کسی تبدیلی یا تفسیح کا امکان نہیں۔ اور نہ تو گذشتہ علوم و واقعات اس کو غلط ثابت کر سکتے ہیں اور نہ ہی آئندہ کوئی تعلیم اس کو باطل یا منسوخ ثابت کر سکتی ہے۔ یہ تو قول فصل ہے۔ یعنی ایسا کلام ہے جس میں رجوع کرنے یا اُسے منسوخ کرنے کی گنجائش نہ ہو۔

پس قرآن مجید کا یہ دعوئے ہے کہ وہ روحانی۔ اخلاقی اور تمدنی تعلیم کے لحاظ ہر زمانہ کی ضرورتوں کو پورا کرنے والی ہے۔ اور یہ کہ تحریف و تبدل سے سب زمانوں میں پاک رہیگا۔ اور پھر جب واقعات نے بھی اس کی تصدیق کر دی ہے تو اب بہائیوں کا یہ اعلان کرنا کہ

"شریعت فرقان بظہور مبارکش منسوخ شد" (الدورس الدیانہ ص ۱۷)

کسی لحاظ سے درست نہیں۔ کیونکہ جب شریعت اسلامیہ کامل اور عالمگیر ہے۔ اور سب زمانوں کے لئے ہے اور اس میں کوئی وجہ نسخہ موجود نہیں۔ تو پھر بابی شریعت کی کوئی ضرورت پیش آئی۔

الغرض یا تو بابی حضرات کوئی ایسی تعلیم پیش کریں جو اسلامی شریعت میں موجود نہ ہو اور اگر کوئی ایسی بات ان کے پاس موجود نہیں تو پھر اکل شریعت کی موجودگی میں بابی شریعت یا کسی اور شریعت کی کیا ضرورت ہے۔ فما ذا بعد الحق الا الضلال





لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ  
الَّتِي تَقُولُ اللَّهُ يَجْعَلُ لَكُمْ فُرْقَانًا

فَإِنَّا

# فرقان

الحل  
محل

بسم  
عبد المنان عم ايم

مجلس فقہ احمد قادیان کا مہنت



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ——— خُذْهُ وَصَلِّ عَلَى سُوْلَةِ الْكَرِيمِ

قادیان

# فرقان

بابت ماہ جون ۱۹۲۷ء

جلد	ترتیب عنوانات	تمبر
-----	---------------	------

مولوی عمر الدین صاحب کا انعامی چیلنج کدھر گیا؟ . . . . . مکرم قاضی محمد تذیر صاحب پرفیسر جامعہ حمادیہ  
ایک غیر مبائع دوست کے مکتوب کا جواب . . . . . مکرم مولانا مولوی جلال الدین صاحب  
زعیم بہائیت اور کج . . . . . مکرم چوہدری محمد شریف صاحب سنی تلخ بلا و غریبہ  
قرآن کی تعلیم دوبارہ بہاد و منور نہیں . . . . . مکرم قاضی محمد تذیر صاحب پرفیسر جامعہ حمادیہ  
باب کی شریعت . . . . . مکرم مولانا مولوی جلال الدین صاحب  
مبادک بادۃ بتقریب خشتانہ مرزا غلیل احمد صاحب . . . . . مکرم قاضی محمد تذیر صاحب مولانا ملک

# گیا آں شور اشوری دگیا ایں بنی کی مولوی عمر الدین صاحب شملوی کا انعامی چیلنج کہہ کر

(از محترم قاضی محمد نذیر صاحب لکھنپوری پروفیسر جامعہ احمدیہ دہلی)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی ص ۳۹ پر اپنی نبوت کی حقیقت بتا کیلئے لکھا۔  
بات یہ ہے کہ جیسا کہ مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت  
کے بعض افراد مکالمہ مخا طبہ الہیہ سے مخصوص ہیں۔ اور قیامت تک مخصوص رہینگے لیکن جس شخص کو  
بکثرت اس مکالمہ مخا طبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس ظاہر کے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے  
مولوی عمر الدین صاحب کا چیلنج | مولوی عمر الدین صاحب شملوی نے گذشتہ سال ۷ ماہ محرم

کے پیغام صلح میں ہمیں پانصد روپیہ کا انعامی چیلنج دیا کہ  
ہم وہ حوالہ دکھائیں جس میں مجدد صاحب سرہندی نے امتی کو کثرت مکالمہ مخا طبہ الہیہ کی وجہ  
نبی کہا ہو۔ مولوی عمر الدین صاحب کے نزدیک یہ تحریر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجد والف  
ثانی علیہ الرحمۃ کے اس مکتوب کی بنا پر لکھی ہے جس میں مجدد صاحب موصوف تحریر فرماتے  
ہیں واذا کثر هذا القسم مع واحد منهم ستمی محمد ثا۔ مولوی عمر الدین صاحب کی عرض اس  
چیلنج اور مباحثہ سے یہ دکھانا تھی کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی نہیں بلکہ محض محدث ہیں۔

میری طرف سے  
چیلنج کی منظوری  
میں نے ان کے چیلنج کی روح کے پیش نظر ان کا چیلنج منظور کر لیا اور  
جواب میں لکھا کہ ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقتہً الوحی ص ۳۹ پر  
ان روئے قرآن مجید اظہار علی الغیب کو نبوت کی شرط سمجھتے ہیں اور اسی

امر کا قائل آپ نے مجدد صاحب سرہندی کو قرار دیا ہے۔ سو یہ امر میں مجدد صاحب سرہندی  
کے کلام سے دکھانے کو تیار ہوں۔ مولوی صاحب پانصد روپیہ کی رقم کسی امین کے پاس جمع کرا دیں  
اور فیصلہ کے لئے ثالث اور دیگر امور کا تصفیہ کر لیں۔



اس کا جواب مولوی عمر الدین صاحب نے چار ماہ کے بعد مجھے یوں دیا کہ شرائط منظر پیش کرتے ہوئے مجھے اس بات کا مدعی قرار دے دیا۔ کہ میں بحث میں یہ دکھاؤں گا کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امتی جو کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت امور غیبیہ سے مشرف کیا جائے وہ نبی کہلاتا ہے۔

میں نے اس کے جواب میں لکھا کہ میں اپنے دعویٰ کے مطابق صرف یہ دکھانے کا ذمہ دار ہوں کہ مجدد الف ثانی کے نزدیک اظہار علی الغیب بتوت کی شرط ہے۔ اس بات سے مجھے کوئی سروکار نہیں کہ مجدد صاحب موصوف امتی کے نبی بننے کے قائل ہیں یا نہیں۔ اور میں نے مولوی عمر الدین صاحب کے پیش کردہ موضوع بحث کی غلطی کو واضح کرنے کے لئے لکھا کہ میرے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ بالا عبارت دو باتوں پر مشتمل ہے

اول۔ یہ کہ مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے نزدیک امت محمدیہ کے بعض افراد مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں :-

دوم۔ یہ کہ جس شخص سے خدا ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو اظہار علی الغیب پر متکل ہو۔ وہ نبی کہلاتا ہے۔

میں نے لکھا کہ یہ دونوں باتیں میں مجدد صاحب سرہندی علیہ الرحمۃ کے کلام سے دکھانے کو تیار ہوں جس شخص کا لفظ اس عبارت میں چونکہ عام ہے اس کو امتی کی قید سے مقید نہیں کیا جاسکتا۔ اگر مولوی عمر الدین صاحب کو میرے معنوں سے انکار ہو تو وہ پہلے ثالتوں کے ذریعہ اس عبارت کے معنوں کا تصفیہ کرالیں۔ تا عنوان بحث معین ہو جائے۔

ایک تجویز بطور  
اتمام حجت

مولوی عمر الدین صاحب نے میری اس تجویز کو ماننے سے انکار کر دیا۔ اور اسے فضول کہہ کر ٹال دیا۔ جس پر میں نے ان کے سامنے ایک دوسری تجویز بطور اتمام حجت رکھی۔

اور یہ بھی لکھا کہ مجھے امید نہیں کہ مولوی عمر الدین صاحب اس تجویز کو بھی قبول کرنے کو تیار ہوں وہ تجویز یہ تھی کہ :-

دو اصل بحث ہمارے اور ان کے درمیان یہ ہے کہ آیا حقیقۃ الوحی ص ۳۹ کی تحریر

میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت شرف مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے۔ اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے، کے الفاظ میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کے الفاظ و اذا کثر هذا القسم من الکلام مع واحد ستمی محدثاً کے لفظ محدث کو نبی سے تبدیل کیا ہے۔ یا اس حوالہ میں نبی کا لفظ استعمال کرنے میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مد نظر مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی کوئی اور تحریر بھی ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس تحریر میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی ایک اور تحریر کو بھی مد نظر رکھا ہے مولوی عمر الدین صاحب شملوی کو اصرار ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مجدد الف ثانی کی تحریر ستمی محدثاً کے علاوہ کسی اور تحریر کو مد نظر نہیں رکھا۔ ان کے چیلنج کی رُوح یہی ہے کہ انہیں دوسرا حوالہ دکھایا جائے جو اس تحریر کے مفہوم کا متحمل ہو۔ اور ہم یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس تحریر میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی تحریر ستمی محدثاً کے لفظ محدث کو نبی کے لفظ سے تبدیل نہیں کیا۔ ان کے چیلنج کی اسی رُوح کے پیش نظر میں نے ان کے چیلنج کو قبول کیا تھا۔ مگر اب وہ بلا وجہ اپنے خود ساختہ الفاظ دکھانے پر زور دیتے ہیں۔ پس اگر انہیں واقعی احقاق حق سے غرض ہے تو اب وہ اپنے چیلنج کی رُوح کو مد نظر رکھتے ہوئے بحث کے لئے تیار ہو جائیں۔

اس کے جواب میں مولوی عمر الدین صاحب نے لکھا

”مجھے قاضی صاحب کی تجویز منظور ہے، مگر یہ منظوری عجیب تھی کہ ساتھ ہی انہوں نے انعامی چیلنج کو جسیر بحث کی خاطر میں نے یہ دوسری تجویز پیش کی تھی ختم قرار دے دیا۔ پس جب انہوں نے انعامی چیلنج کو ختم کر دیا۔ تو پھر میری تجویز کو منظور کرنا کی معنی رکھتا ہے۔ کیونکہ میں نے ان کے چیلنج کے پیش نظر ہی ان کے سامنے یہ آخری تجویز بطور انعام حجت رکھی تھی۔“

مولوی عمر الدین صاحب کے حیلے

مولوی عمر الدین صاحب نے انعامی چیلنج کو ختم قرار دینے کے لئے دو حیلے بنائے۔

اول یہ کہ میں نے ان کے اصل مطالبہ کو پورا کرنے سے عجز کا اعتراف کر لیا ہے۔



دوم۔ یہ کہ ان کے چیلنج کی وہ رُوح نہیں جو میں پیش کر رہا ہوں۔

اس پر میں نے فرقان یا سیت ماہ اپریل ۱۹۸۷ء میں لکھا۔  
مولوی عمر الدین صاحب نے میری تجویز کو ہرگز پورے  
طور پر قبول نہیں کیا کیونکہ انہوں نے اس بحث میں

میری طرف سے بحث کے  
لئے تصفیہ کی تجویز

میرے لئے انعامی چیلنج کو ختم کر دیا ہے مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اب وہ جیلوں  
بہانوں سے اس چیلنج کو میرے مقابل ختم نہیں کر سکتے کیونکہ میں ان کے جیلوں کی حقیقت  
کو طشت از بام کرانے کے لئے ان کے سامنے ایک اور تجویز پیش از بحث رکھنا چاہتا  
ہوں وہ تجویز یہ ہے کہ اس بحث سے پہلے اب ثالثوں سے ذیل کے امور کا تصفیہ  
کرانا ضروری ہو گیا ہے۔

اول یہ کہ مولوی عمر الدین صاحب کے چیلنج کی تہ میں جو رُوح میں نے کام کرتی ہوئی  
بتائی ہے آیا میرا یہ بیان درست ہے یا نہیں۔

دوم۔ تجویز بحث میں جس دعویٰ کا ثابت کرنا میں نے اپنے ذمہ لیا ہے اگر میں اسے  
ثابت کر دوں تو اس سے مولوی عمر الدین صاحب کے چیلنج کی نوح کچلی جاتی ہے یا نہیں۔

سوم۔ میری بحث والی تجویز مولوی عمر الدین صاحب کے انعامی چیلنج کے متعلق ہے یا نہیں۔  
چہارم۔ کیا میں نے اس تجویز بحث کو پیش کر کے ان کے چیلنج کے مقابلہ میں اپنے عجز کا اعتراف کر لیا،  
پنجم۔ کیا اس تجویز بحث کے ذریعہ میرے مد نظر ان کے چیلنج کے مطالبہ میں امتی کی قید کو  
غلط ثابت کرنا نہیں۔

میں نے اس تصفیہ کے لئے مولوی عمر الدین صاحب کے وہ تینوں ثالث  
بھی منظور کر لئے۔ جنہیں وہ مولوی ابوالعطار صاحب سے  
تبدیلی تعریفِ نبوت، کی بحث میں منظور کر چکے ہوئے

مولوی عمر الدین صاحب  
کی لمبی خاموشی

ہیں۔ اب مولوی عمر الدین صاحب کی سابقہ خط و کتابت پیغام صلح میں شائع ہونا شروع  
ہوئی ہے۔ اور میرے اس جواب پر دو ماہ گزر چکے ہیں۔ مگر مولوی عمر الدین صاحب میری تجویز کے  
بارہ میں اب بالکل خاموش ہیں۔ غالباً چھٹا ہے ہونگے کہ کیوں چیلنج دیا۔ یا فرار کے لئے کسی نئے  
حیلہ کی تلاش میں ہونگے جو ابھی تک انہیں نہیں سوجھا۔ کجاں شورا سٹوری و کجا ایں بے مکی۔

واخرد عوٰنا ان الحمد للہ رب العالمین

# ایک غیر مبائع دوست کے مکتوب کا جواب

## اذا لم تستح فاصنع ما شئت

(مکرم مولانا جلال الدین صاحب مس)

فرقان بابت ماہ مئی ۱۹۷۷ء میں میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ایک قول سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ کی تشریح کی تھی۔ اس کے متعلق ایک غیر مبائع دوست عبد الحمید صاحب کا ایک خط مجھے ملا ہے جس کو ذیل میں من و عن درج کرنے کے بعد اس کے جواب میں چند سطور لکھوں گا اس خط کے درج کرنے کا یہ مقصد ہے کہ تا احباب پر یہ بات واضح کی جائے کہ بعض غیر مبائعین بجائے دیانت داری سے تحقیق حق کرنے کے بالکل ٹیڑھا راستہ اختیار کرتے ہیں۔ حالانکہ تحقیق حق اور اطمینان قلب کے لئے اس قسم کا طریق اختیار کرنا نامناسب ہوتا ہے۔ شیخ عبد الحمید صاحب غیر مبائع میسر مضمون کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ رسالہ فرقان ماہ مئی صفحہ ۲۲ پر مولوی جلال الدین نے ایک والد کی تشریح کے عنوان سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کے بارہ میں حقیقۃ الوحی کے ایک فقرہ کی تشریح کرنے کی ناکام کوشش کی ہے جسے پڑھ کر آپ کی علمی اور ایمانی لیاقت کا نقشہ سامنے آگیا کہ کس قدر غلط تشریح کر کے بندگانِ خدا کو چند پیسوں کے لالچ میں دھوکے میں ڈالا جا رہا ہے۔ اور اپنے ایمانوں کو جو بڑی سے بڑی دولت دینے سے بھی ہاتھ نہیں آتے۔ اور پھر مسیح موعود کے تخت کی جگہ پر اس قدر مسیح موعود کے خلاف تحریریں لکھی جا رہی ہیں اور ان بے جا من گھڑت تاویلیں کی جا رہی ہیں کہ عیسائیوں کے لئے بھی شرم کی حد ہو گئی ہے جنہوں نے مسیح ناصری کی تعلیم کی تحریف کی تھی۔ اس لئے یہ چند مولویان نے قادیان کو مسلمانانِ ہند کے دل میں ایک آگ کا انگار ڈال رکھا ہے



تشریح کا نام

کما شس اب بھی خدا را کچھ احساس کریں۔ اور پھر اتنی جرأت کہ جس رسالے کا نام فرقان رکھا ہے جس میں سراسر بہتان اور خلاف واقعہ باتیں بیان ہیں گویا فرقان سے بھی آپ لوگ باز نہیں آتے۔ کس قدر آپ مولویان نے فرقان کو بے ادبی کہیں ہیں۔ مولوی صاحب نے فقرہ سمیت نبیّا من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقت کی تشریح کے پانچ انٹیم کے شمار نوکھ دیئے۔ اور چار آیتوں کی تشریح بطور من گھڑت تاویلوں کے ساتھ آئیں بائیں شاملیں جیسے کہ ہمیشہ سے عادت فیسح ہو چکی ہے۔ لیکن اس میں بھی نصف فقرہ علی طریقتہ المجاز کو بالکل کھا گئے ہیں۔ ہمارے دیکھنے میں یہ آپ کی کھلے بندوں شکست آپ کے ہاتھ کی سند ملے پاس رہ گئی۔ اور اگر آپ واقعی بھول گئے ہوں۔ تو اس بھول کو صاف کر دیں۔ اور اخبار الفضل میں ہی شائع کر دیں یا یہ کہ آپ واقعی حضرت مسیح موعود کو مجازی نبی سمجھتے ہیں جیسے کہ اس سے پہلے بھی تمام محدثین مجازی نبی تھے۔ آخر میں ہم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ اھذا الصراط المستقیم خدا تعالیٰ آپ لوگوں کو غلو سے بچائے۔ اور بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین۔

یہ ہے جواب میری اس تشریح کا۔ جو میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے قول سمیت نبیّا من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجه الحقیقت کی حضرت اقدس کے اقوال سے کی تھی۔ اس طرزِ تحریر سے قارئین کرام کو حیران نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ جو شخص جس ماحول میں پرورش پاتا ہے اسی کے مطابق اس کے اقوال اور افعال ہوتے ہیں۔ راقم خط نے میری تشریح کو باطل ثابت کرنے کے لئے ایک بھی دلیل نہیں دی لیکن اس کے باوجود متمنی ہیں کہ ان کے خط کا ضرور جواب دیا جائے۔ مینے اس حوالہ کی تشریح اسی لئے کی تھی کہ یہ فقرہ ہر پیغامی کے زبان زد ہوتا ہے خواہ وہ عربی جانتا ہو یا نہ۔ جن میں سے ایک مذکورہ بالا خط لکھنے والے بھی ہیں معلوم ہوتا ہے انہوں نے خود استفادہ نہیں پڑھا۔ لیکن یہ فقرہ ضرور یاد کیا ہوا ہے مگر انہیں مشکل یہ پیش آئی ہے کہ وہ فیصلہ نہیں کر سکے کہ طریقتہ المجاز یا علی طریقتہ المجاز۔ اسی لئے پہلی دفعہ جو انہوں نے اسے لکھا تو نا کو طریق سے علیحدہ کر کے لکھا۔ لیکن دوسری دفعہ طریقتہ لکھ دیا۔ حالانکہ اصل لفظ علی طریقتہ المجاز ہے۔

راقم خط نے لکھا ہے کہ نصف فقرہ علی طریقتہ المجاز بالکل کھا گئے۔ حالانکہ میرے



مضمون میں مجاز کے طور پر نبی نام رکھے جانے کی تشریح موجود ہے جو ان الفاظ میں ہے۔  
 ”پس علی وجہ الحقیقت نبوت کا مدعی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک  
 وہ شخص ہے جو براہ راست نبی ہونے کا مدعی ہو۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ  
 کر کوئی الگ دین بنائے اور اس کے مقابلہ میں جو نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 پیروی اور متابعت کی برکت سے حاصل ہو وہ علی طریق المجاز ہوگی پس طریق المجاز اور وجہ  
 الحقیقت ہونا صرف طریق حصول نبوت کے مختلف ہونے کے لحاظ سے ہے نہ  
 اس وجہ سے کہ جس شخص کو علی طریق المجاز یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 پیروی کی برکت سے نبوت ملے گی وہ نبی نہیں ہوگا۔“

اس عبارت کی موجودگی میں راقم مکتوب کا یہ کہنا کہ نصف فقرہ علی طریقہ  
 المجاز کو کھا گئے کیونکہ درست ہو سکتا ہے اور اگر اس واضح بیان کو بھی راقم خط  
 نہیں سمجھ سکے تو اس میں میرا کیا قصور۔

گر نہ بیند بروز شپیرہ چشم  
 چشمہ آفتاب را چہ گناہ

راقم خط نے اپنے خط کے آخر میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے  
 مجازی نبی ہونے سے یہ مراد ہے کہ آپ دوسرے محدثین کی طرح تھے۔ حالانکہ حضرت  
 مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام حقیقتہ الٰہی صلی اللہ علیہ وسلم پر فرماتے ہیں:-

”غرض اس حصہ کثیر وحی الٰہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک  
 فرد مخصوص ہوں۔ اور جس قدر مجھ سے پہلے او لیا اور ابدال اقطاب اس امت میں سے  
 گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے  
 نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام  
 کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے  
 اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“

اگر دوسرے محدثین بھی حضرت مسیح موعود کی طرح نبی تھے جیسے کہ راقم خط نے  
 لکھا ہے تو وہ اس عبارت کا کوئی صحیح اور معقول مفہوم بتا دیں۔ مینے جو استفتاء  
 کے حوالہ کی تشریح کی تھی وہ خود استفتاء کی دوسری عبارتوں سے ثابت ہے:-



حضور فرماتے ہیں۔ ”وان نبینا خاتماً لانبیاء لانی بعدہ الا الذی ینور بنورہ ویكون ظہورہ ظل ظہورہ“ کہ ہمارے نبی صلیم خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں مگر وہی جو آپ کے نور سے منور ہو۔ اور اس کا ظہور آپ کے ظہور کا ظل ہو۔ صفحہ ۲۲۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں:- ان الله سماني نبيا بوحیه وکذا لک سمیت من قبل علی لسان رسولنا المصطفیٰ کہ خدا تعالیٰ نے اپنی وحی سے میرا نام نبی رکھا ہے۔ اور اسی طرح پہلے سے ہمارے رسول اکرم محمد مصطفیٰ صلیم کی زبان پر میرا نام نبی رکھا گیا۔

نیز فرمایا:- انی احد من الامة القبویة ثم مع ذالك سما فی الله نبیاً تحت فیض النبوة المحمدیہ وادحی الی ما وادحی فلیست نبوی الا نبوتہ ولیس فی جیبی الا انوارہ واشتد لی فی امت نبویہ کا ایک فرد ہوں لیکن باوجود اسکے میرا نام اللہ نے نبوت محمدیہ کے فیض کے ماتحت نبی رکھا ہے۔ اور میری طرف اس نے ایک شاندار وحی کی ہے پس میری نبوت تو اسی کی نبوت ہے اور میرے جسم میں اسی کے انوار اور اسی کی نورانی شاعیں ہیں۔

ان حوالوں کی موجودگی میں کیا کوئی عقل مند اور دیا ستدار انسان یہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے قول سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز میں اپنے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔

راقم خط نے آخر میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نبی ماننا غلو ہے۔ اور اس غلو سے بچنے کے لئے اھدنا الصراط المستقیم کی دعا کی ہے۔ سوان کو یاد رکھنا چاہیے۔ کہ حضرت مسیح موعود کو نبی ماننا غلو نہیں۔ خود مولوی محمد علی صاحب نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے اپنی تقریر میں جو ۲۱ جون ۱۹۷۷ء کو یونیورسٹی ہال لاہور میں ہوئی بیان کیا۔ کہ ”

ہمیں بھی اس وسیع دعا کرنے کا حکم ہے کہ اھدنا الصراط المستقیم۔ اور اس کی قبولیت یقینی۔ مخالف خواہ کوئی ہی مجھے کرے۔ مگر ہم تو اسی پر قائم ہیں کہ خدا نبی پیدا کر سکتا صدیق بنا سکتا ہے۔ اور شہید اور صالح کا مرتبہ دے سکتا ہے۔“

پس ان سب تصریحات کے باوجود اگر کوئی شخص یہ کہے کہ حضرت مسیح موعود کو نبی کہنا غلط ہے اور حق سے اعراض کرے۔ تو ہمارے لئے سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ اسے ارشاد نبوی یاد دلا کر اس سے اعراض کریں۔ اذالم تستمع فاصنع ما شئت۔

## زعیم بہائیت اور مسیح

(مکرم چوہدری محمد شریف صاحب تبلیغ بلا و عریہ)

ہمارے پاک مذہب اسلام نے ہر شعبہ زندگی کے متعلق مفصل ہدایات دی ہیں اور ہر فصل میں ہر قول میں۔ الحق، الصدق اور سداو (سچائی اور راست گفتاری) کی تعلیم دی ہے۔ چونکہ انسان اس وقت ترقی کی منازل طے کر کے غاروں اور جنگلوں سے نکل کر شہروں اور بستیوں میں آباد ہو گیا ہے۔ اور باوجود شہروں میں اجتماعی زندگی بسر کرنے کے انفرادی زندگی کو بھی قائم رکھتا ہے۔ اور اپنے لئے ایک گھر تعمیر کر کے اسے اپنے لئے خاص کر لیتا ہے، اور بوقت ضرورت اس میں آرام کرتا اور اپنے کام سر انجام دیتا ہے، اس لئے اسلام اسکی آزادی میں بھی خلل انداز نہیں ہوتا۔ بلکہ اسے قائم رکھتا ہے۔ اور حکم دیتا ہے کہ تین اوقات ایسے ہیں جن میں ہر شخص کو اس کے گھر میں پوری آزادی حاصل ہے۔ اس وقت حتیٰ الوسع کسی شخص کو اسکی آزادی میں خلل انداز نہیں ہونا چاہیے خواہ قریبی سے قریبی رشتہ دار یا ہر وقت ساتھ رہنے والا خادم یا خادمہ ہی کیوں نہ ہو۔

ان ہر سہ اوقات کے علاوہ بھی اگر کوئی کسی کے پاس جائے۔ تو اجازت لیج جائے لیکن اگر اجازت نہ ملے۔ تو پھر واپس چلا آئے۔ (ان قبیل لکم ارجعوا فادجعوا ذالک اذکی لکم) الغرض ہر شخص کو اس کے گھر میں پوری آزادی گئی ہے۔ اور دوسرے لوگوں کو اس میں خلل انداز ہونے سے روکا گیا ہے پس اس قانون کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص گھر بیٹھے ہی بجائے اس کے کسی اجازت طلب کرنے والے کو یہ کہے کہ میں



اس وقت مل نہیں سکتا یا اجازت نہیں دے سکتا۔ یہ کہلا بھیجے کہ وہ گھر میں نہیں۔ تو یقیناً وہ شخص سخت گنہگار اور سیاہ دل ہے۔ کہ وہ باوجود اپنے حق کو استعمال کرنے کا اختیار رکھنے کے جھوٹ سے تو کام لیتا ہے مگر اپنے حق کو استعمال نہیں کرتا۔

اس حکم کی موجودگی میں ہم یہ خیال ہی نہیں کر سکتے کہ اگر کسی شخص کو جو کسی سے اس کے گھر میں ملنا چاہتا ہے۔ اجازت نہ ملے۔ تو وہ ناراض ہو جائے۔ کیونکہ جب یہ حق صاحب خانہ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا ہے۔ تو پھر اگر صاحب خانہ اسے استعمال کرے تو اسپر ناراضگی کیسی؟

لیکن قرآن مجید کی اس صریح تعلیم کے مقابلہ میں بہائیوں کے زعمیم کی جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں۔ کہ اب ان کی خود ساختہ شریعت پر عمل کرنے کا زمانہ ہے۔ حالت کا نقشہ میں یہاں کھینچتا ہوں جس سے انکی اخلاقی حالت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے

۱۴ اپریل ۱۹۷۷ء کو چار بجے کے قریب خاکسار اور برادر مملووی رشید احمد صاحب چغتائی مجاہد فلسطین اور برادر مملووی کیپٹن چوہدری غلام محمد صاحب ایم اے کھوکھر نزیل فلسطین زعمیم بہائیت شوقی صاحب کے مکان پر ان کی ملاقات کے لئے گئے۔ ان کے مکان کے دروازہ پر مروجہ قاعدہ کے مطابق بجلی کی گھنٹی بجائی گئی۔ اسپر ایک خادمہ باہر آئی۔ اس سے دریافت کیا گیا۔ کہ کیا شوقی صاحب گھر میں ہی ہیں۔ اس نے جواب دیا۔ ہاں! اسپر ہم نے کہا۔ کہ ان سے کہیں۔ کہ ہم ان سے ملاقات کرنا چاہتے ہیں اسپر وہ اندر چلی گئی۔ اور اس کے چند منٹ بعد مکان کے سچے حصہ سے ایک نوجوان ایرانی آیا۔ اور اس نے ہمیں آکر کہا۔ کہ آپ میرے ساتھ تشریف لائیں۔ اور یہاں کچھ انتظار کریں۔ ہم اس کے ساتھ گئے۔ اور اس نے ہمیں اس کمرہ میں بٹھلا دیا۔ جس میں میز کرسیاں وغیرہ موجود تھیں۔ ہم چند منٹ اس کے ساتھ بیٹھ کر انتظار کرتے رہے اس کے بعد ایک اور نوجوان ایرانی آیا۔ اور دریافت احوال کے بعد کہنے لگا کہ کیا آپ شوقی صاحب سے ملاقات کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے کہا۔ ہاں۔ اس نے کہا۔ ایک کاغذ پر رقم لکھ دیں۔ میں شوقی صاحب کو دے دیتا ہوں۔ اسپر کرم چوہدری صاحب نے انگریزی رقم لکھ دیا۔ کہ میں بیت المقدس سے آیا ہوں۔ اور کل ملک شام کو جانا چاہتا ہوں۔ اس لئے ہم آپ سے ملاقات کرنا چاہتے ہیں۔ اس عرصہ میں اس نے ہم سے دریافت کر لیا کہ



ہم ”قادیانی“ ہیں۔ جب مکرم چوہدری صاحب رقعہ مکمل کر چکے۔ تو اس ایرانی ”درشتی“ جوان نے کہا۔ کہ آپ یہ رقعہ مجھے دے دیں۔ میں جب شوقی صاحب آئیں گے۔ ان کو دے دوں گا۔ ہم نے کہا۔ تو کیا وہ گھر میں نہیں؟ اس نے کہا۔ نہیں وہ گھر میں نہیں ہم نے کہا۔ عجیب! ابھی تو ہمیں خادمہ نے بتلایا ہے۔ اور آپ نے بھی بتلایا ہے کہ وہ گھر میں ہیں۔ اس نے کہا۔ نہیں وہ اس وقت گھر میں نہیں۔ آپ یہ رقعہ مجھے دے دیں جب وہ تشریف لائینگے۔ میں ان کو دے دوں گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

مکرم چوہدری صاحب نے کہا۔ کہ جب شوقی صاحب اس وقت گھر میں نہیں۔ تو پھر رقعہ سے کیا فائدہ۔ ہم پھر آ نہیں سکتے۔ ایرانی صاحب بولے۔ اچھا آپ کی مرضی۔ اس کے بعد مینے کہا۔ کہ اگر ہم آپ کی کتابیں خریدنا چاہیں۔ تو کہاں سے خرید سکتے ہیں۔ ایرانی صاحب نے جواب دیا۔ کہ یہاں تو کوئی کتب فروش نہیں ہندوستان میں ہیں۔ مینے کہا۔ میں بہار اللہ والعصر الجدید۔ خریدنا چاہتا ہوں۔ ایرانی صاحب نے جواب دیا۔ کہ میں آپ کو ہدیہ دیتا ہوں میرے پاس ایک نسخہ ہے۔ جو میں مصر سے لایا ہوں۔ مینے کہا۔ شکریہ۔ اسپر وہ ایقان اور بہار اللہ والعصر الجدید کسی دوسرے مگرے سے لائے۔ اور ایقان کی تعریف کرتے لگے۔ کہ اس کی عربی بہت اچھی ہے۔ مینے کہا بہت اچھا۔ الخ

اس کے بعد ہم وہاں سے چل پڑے۔ اور وہ نوجوان ہمارے ساتھ مشالیت کے لئے نکلا۔ ابھی ہم شوقی صاحب کے گھر کے بیرونی دروازہ کے پاس پہنچے ہی تھے کہ جناب شوقی صاحب جو پست قد کے آدمی اور داڑھی مویچھ صفا چٹ۔ اور سیاہ کالی ایرانی ٹوپی پہنتے ہیں۔ اپنے گھر کے اندر سے تشریف لارہے ہیں۔ وہ ایرانی نوجوان اس منظر کو مشاہدہ کر کے نہایت شرمندہ ہوا۔ اور اس نے کہا کہ لائیے اپنا خط۔ میں ابھی آنجناب کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔ ابھی وہ یہ کہہ ہی رہا تھا کہ شوقی صاحب ہمارے بالکل قریب پہنچ گئے۔ اور یوں گویا ہوئے

You speak English

Yes

Who are you?

شریف

شوقی صاحب



Mohammad Sharif شریف  
You belong to Ahmadayya شوقی صاحب  
Yes شریف  
I have no time شوقی صاحب

پس اتنی بات کہتے ہی آپ بیرونی دروازہ کی طرف بڑھے۔ وہاں ایک کالہ دروازہ  
پر کھڑی تھی۔ اسپر سوار ہوتے ہی یکا یک بسوئے شہر روانہ ہو گئے۔ اور ان کے  
ساتھ ہی سچ کا جنازہ بھی روانہ ہو گیا۔

اس منظر سے ایرانی جوان جو جھوٹ بول کر ان کا پیچھا چھڑا رہا تھا۔ نہایت شرمندہ  
ہوا۔ اسپر ایک رنگ جاتا تھا۔ اور ایک آتا تھا۔ اس نے شرمندگی کے لہجے میں ہمیں  
مخاطب ہو کر کہا۔ خیال نہ فرمائیے۔ آپ کی مفت ہی زیارت ہو گئی۔ لوگ انکی زیار  
کے لئے کئی پونڈ خرچ کر کے آتے ہیں۔ ہم نے کہا۔ بات تو معمولی تھی۔ اگر آپ جھوٹ نہ  
بولتے۔ اور صاف کہہ دیتے۔ کہ شوقی صاحب اس وقت گھر میں تو ہیں مگر مل نہیں سکتے  
تو کیا ہی اچھا ہوتا۔

اس واقعہ سے (جو میرے ساتھ بوجہ مبلغ احمدین ہونیکے تین چار مرتبہ شوقی صاحب  
کر چکے ہیں) عقلمند شخص سمجھ سکتا ہے۔ کہ زعیم صاحب بہائیت کی اخلاقی حالت کیسی ہے  
کہ باوجود گھر میں ہونے کے اور اخلاقی طور پر پرہیز جواب دینے کا حق رکھنے کے کہ  
میں مل نہیں سکتا۔ سچ کا جنازہ اپنے گھر سے نکال دیتے ہیں۔ اور جھوٹ پر جھوٹ بول کر  
اپنی جان چھڑاتے ہیں۔ اور باوجود اسکے اپنا لقب ”ولی امر اللہ“ رکھتے ہیں  
انا للہ وانا الیہ راجعون

# قرآن کی تعلیم دربارِ جہاد منسوخ نہیں

مسئلہ جہاد کے متعلق ایک بہائی کے شکوک کا ازالہ

(محکم قاضی محمد نذیر صاحب لکچر ارجامہ احمدیہ)

حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مجلس عرفان میں فرمایا تھا کہ قرآن مجید کے تمام احکام واجب العمل ہیں۔ اور اس کا کوئی حکم منسوخ نہیں۔ اسپر ایک بہائی محمد حسین صاحب صابری نے رسالہ پیامبر میں لکھا کہ حضرت مرزا صاحب نے جہاد بالسیف کو منسوخ کر دیا ہے۔ مینے اس کے جواب میں تحریر کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام جہاد بالسیف کے حقیقی طور پر منسوخ ہونے کے ہرگز قائل نہیں بلکہ صرف عارضی نسخ کے قائل ہیں کیونکہ حضور نے تحفہ گو لڑویہ میں تحریر فرمایا ہے کہ جہاد بالسیف مشروط بشرائط ہے اور اس زمانہ میں اور اس ملک میں جہاد کی وجہ معدوم ہیں۔

صابری صاحب کا استدلال | میرے اس مضمون کے جواب میں یہی صابری صاحب پیامبر دہلی کے مئی کے شمارہ میں لکھتے ہیں :-

”جہاد بالسیف کا حکم اسلام میں ایسا اہم اور ضروری ہے کہ اسے کوئی شخص جو شریعت اسلام کے زندہ اور پائندہ ہونے کا معتقد ہو۔ ایک لمحہ کے لئے منسوخ قرار نہیں دے سکتا کیونکہ یہ خدا کا حکم ہے اور ایسا تاکیدِ حکم ہے کہ فرمایا۔ اے نبی مسلمانوں کو کافروں سے لڑنے کا شوق دلایا کیجئے۔ (پہ انفال) پھر یہ حکم بلا تعطل ہمیشہ جاری رہے والا ہے جیسے کہ ارشاد ہے۔ ولا یزالون یقاتلونکم حتی یردوکم عن دینکم ان استطاعوا“



صابری صاحب کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ وہ قرآن مجید میں جہاد بالسیف کو مشروط بشرائط تسلیم نہیں کر سکتے کیونکہ وہ اس کے بعد لکھتے ہیں :-

یہ نص صریح اس امر کے لئے ہے کہ نہ کافر دین اسلام سے مرتد کرنے کے لئے مسلمانوں سے لڑنا چھوڑ سکتے ہیں۔ نہ جہاد بالسیف کا حکم کسی وقت بھی منسوخ کیا جاسکتا ہے۔ اسی لئے نبی کریم ﷺ صحاف لفظوں میں فرمایا۔ اصدت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ (بخاری و مسلم) مجھ کو لوگوں سے لڑنے کا حکم ہوا یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں۔

اب اگر صابری صاحب کا بیان درست ہے تو پھر وہ مندرجہ ذیل باتوں کا جواب دیں :-

صابری صاحب کے استدلال پر بعض اعتراضات

اول۔ اللہ تعالیٰ سورۃ انفال رکوع ۵ میں فرماتا ہے :-  
”قاتلوہم حتی لا تکن فتنۃ ویكون الذین کللہ اللہ فان انتھوا فان اللہ بما یعملون بصیر“ صابری صاحب دیکھیں کہ ان انتھوا کے الفاظ میں یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ کافر لڑائی چھوڑ سکتے ہیں۔ اگر چھوڑ سکتے ہیں۔ تو جنگ کو بلا غفل جاری رہنے والی قرار دینا کیونکر درست ہوا  
دوم اللہ تعالیٰ سورۃ انفال رکوع ۸ میں فرماتا ہے :-

ان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوکل علی اللہ انہ ھو السميع العليم۔ صابری صاحب بتائیں کہ اس آیت میں کافروں کی طرف سے مسلمانوں سے صلح کا امکان تسلیم کر کے مسلمانوں کو صلح کر لینے کا حکم دیا گیا ہے یا نہیں۔ اگر دیا گیا ہے۔ پھر جہاد بالسیف کیوں مشروط بشرائط نہ ہوا۔ اور اس کے متعلق کیسے کہا جاسکتا کہ وہ ہرقت جاری رہنے والا ہے۔

سوم۔ قرآن مجید سورہ توبہ رکوع ۱ میں فرماتا ہے :-

وان احد من المشرکین استجارک فاجره حتی یسمع کلام اللہ ثم ابلیغہ ما منہ ذالک بانہم قوم لا یعلمون۔ صابری صاحب بتائیں جب اس آیت میں مسلمانوں کو مشرک کے ان سے پناہ طلب کرنے پر پناہ دینے کا

صریح حکم موجود ہے۔ اور کلام اللہ سن کر اس کو اسکی حفاظت کی جگہ میں پہنچانے کا واضح حکم موجود ہے۔ تو پھر جہاد بالسیف مشروط بشرائط ہوا یا نہیں۔ کیونکہ جو لڑائی کرنے والا مشرک پناہ میں آئے اس سے لڑائی چھوڑنا پڑے گی۔

**چہارم:-** پھر توبہ رکوع ۲ میں فرماتا ہے:-

اَلَا الَّذِیْنَ عَاهَدْتُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِمْوْا لَهُمْ اِنَّ اللّٰهَ یُحِبُّ الْمُتَّقِیْنَ ہ کہ جن مشرکوں سے تمہارا مسجد الحرام کے نزدیک عہد ہو چکا ہے۔ ان سے عہد پورا کرو۔ جب تک کہ وہ عہد پر قائم رہیں بے شک اللہ تعالیٰ پر سیزگاروں کو دوست رکھتا ہے۔

صابری صاحب بتائیں کہ اس میں معاہدہ کافروں سے لڑائی کرنے سے مسلمانوں کو روکا گیا ہے یا نہیں۔ اگر روکا گیا ہے تو جہاد بالسیف مشروط بشرائط کیوں نہ ہوا۔ **پنجم:-** پھر سورہ بقرہ رکوع ۲۴ میں فرماتا ہے:-

وَقَاتِلُوا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ الَّذِیْنَ یَقَاتِلُوْكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا اِنَّ اللّٰهَ لَا یُحِبُّ الْمُعْتَدِیْنَ ۔ کیا اس آیت میں صرف ان لوگوں سے لڑائی کا حکم نہیں جو مسلمانوں سے لڑائی کرتے ہوں۔ اور جو مسلمانوں سے لڑائی نہ کریں۔ ان سے لڑائی کرنے کو زیادتی قرار دیا گیا ہے یا نہیں۔ اب صابری صاحب بتائیں کہ جہاد بالسیف مشروط بشرائط ہوا یا نہیں۔ اور اگر کافر مذہبی لڑائی چھوڑ دیں تو اس وقت مسلمانوں کو لڑائی چھوڑ دینے کی ہدایت اس میں موجود ہے یا نہیں۔

**ششم:-** پھر اسی سورہ میں آگے چل کر فرماتا ہے۔

وَلَا تُقَاتِلُوْهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتّٰی یَقْتُلُوْكُمْ فِیْہِ ۔ کہ مسجد حرام کے پاس کافروں سے لڑائی نہ کرو۔ جب تک وہ مشرک لوگ تم سے اس میں لڑائی نہ کریں۔

صابری صاحب بتائیں کہ جہاد بالسیف اس آیت کی روشنی میں بھی مشروط بالشرائط ہے یا نہیں۔

**ہفتم:-** اس سے آگے چل کر اسی سورہ میں فرماتا ہے۔ وَقَاتِلُوْهُمْ حَتّٰی لَا تَکُوْنَ فِتْنَةٌ وَیَکُوْنَ الدِّیْنُ لِلّٰهِ فَانْ تَہْوَ اَفْلَاحُ عَدُوِّ اَنْ



إلا على الظالمين کہ کافروں سے (جن سے لڑائی شروع ہو چکی ہے) اس وقت تک لڑائی کرو کہ فساد نہ رہے اور دین اللہ کے لئے ہو جائے یعنی دینی آزادی ہو جائے پس اگر کافر جنگ سے باز آجائیں تو پھر زیادتی جائز نہیں مگر ظالموں پر یعنی جنگ کرنے والوں پر۔ اس آیت میں صریح طور پر بتا دیا ہے کہ کافر لڑائی سے باز آجائیں تو پھر مسلمانوں کو ان سے لڑائی چھوڑ دینی چاہیے۔ پس اگر کافروں کی طرف سے لڑائی چھوڑ دینے کا امکان نہ ہوتا۔ اور جنگ کے ہمیشہ جاری رہنے کا ہی امکان ہوتا اور اس طرح جہاد بالسیف مشروط بشرائط نہ ہوتا تو پھر خدا تعالیٰ ایسا کیوں فرماتا صابری صاحب سوچ سمجھ کر جواب دیں۔

صابری صاحب کی پیش کردہ آیات۔ اور ان کا جواب  
ہمارے نزدیک مندرجہ بالا آیات سے ظاہر ہے کہ جہاد بالسیف کی اسلام میں صرف مدافعت صورت میں اجازت دی گئی ہے۔ اور جب

کافر لڑائی چھوڑ دیں تو پھر مسلمانوں کا لڑائی نہ چھوڑنا خلاف تقوٰی ہے اور خدا تعالیٰ اسے پسند نہیں فرماتا۔

اب میں ان آیتوں اور حدیث کو لیتا ہوں جنہیں صابری صاحب نے پیش کیا ہے (۱) سورۃ انفال کی آیت میں ہے شک بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا گیا کہ وہ مسلمانوں کو جنگ کے لئے ابھاریں۔ مگر اس حکم سے یہ کیسے لازم آیا کہ جہاد بالسیف نے فرقت جاری رہنا تھا۔ کیا اگر لڑائی وقتی ہوتی تو پھر اس صورت میں مسلمانوں کو جنگ کے لئے ابھارنے کی ضرورت نہ ہوتی؟

(۲) لَا يَزَالُ الَّذِينَ يِقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدَّوْكُمْ عَنْ دِينِكُمْ اَنْتُمْ اَعْوَا کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ جنگ ہمیشہ ہمیش کے لئے جاری رہے گی۔ کیونکہ ان استطاعوا کے الفاظ اسے مشروط قرار دے رہے ہیں۔ اور اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اگر کافر استطاعت رکھیں کہ تمہیں دین سے پھیر دیں تو اس وقت تک جنگ کو جاری رکھیں گے کہ تمہیں مرتد کر دیں لیکن چونکہ کافروں کو اس بات کی استطاعت نہیں ہے کہ تمہیں دین سے پھیر دیں۔ لہذا وہ ہمیشہ کے لئے تم سے جنگ جاری نہیں رکھ سکتے۔ پس یہ آیت تو اس کے خلاف نتیجہ پیش کر رہی ہے جو صابری صاحب اس سے نکالنا چاہتے ہیں۔ علاوہ

ازین دوسری اصولی آیت جو اس سے پہلے پیش کی جا چکی ہے اس سے ظاہر ہے کہ جہاد بالسیف اسی صورت میں کر سکتے ہیں کہ جبکہ کافر مسلمانوں سے لڑائی کریں۔ اور اگر وہ باز آجائیں تو پھر مسلمانوں کو ان پر زیادتی کرنے کا کوئی حق نہیں پس لایزالون یقاتلونکم الخ آیت سے ہرگز یہ مقصود نہیں کہ لڑائی ہر وقت جاری ہے گی۔

(۳) حدیث امیرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ کا کوئی ایسا مفہوم تو ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتا جو قرآن مجید کے خلاف ہو۔ میرے نزدیک اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جن محارب کافروں سے جنگ کا حکم دیا گیا۔ ان کے متعلق یہ بھی کہا گیا کہ جب وہ لوگ لا الہ الا اللہ پڑھیں یعنی مسلمان ہو جائیں تو ان سے جنگ بند کر دو۔ کیونکہ اب تو وہ دینی بھائی بن گئے۔ اور اس طرح انہوں نے خود لڑائی چھوڑ دی ہوگی۔ ہاں اس حدیث میں جنگ بند کرنے کی ایک شرط مذکور ہے۔ دوسری شرائط قرآن مجید میں اور بھی مذکور ہیں۔ اور اس حدیث میں کسی اور شرط کے عدم ذکر سے یہ لازم نہیں اور کوئی شرط مسلم نہیں۔ جبکہ دوسری جگہ قرآن مجید میں وہ شرائط بالتفصیل موجود ہیں۔ حدیث کے ذریعہ قرآن مجید کے نسخ کا کوئی مسلمان قائل نہیں اور نہ قائل ہو سکتا ہے۔

(۴) صابری صاحب نے سورۃ محمد کی آیت فاذا القیتم الذین کفروا فمضرب الرقاب حتی اذا اثنتموہم فشدوا الوثاق فاما ما تباعدوا فافدائہ حتی تضم الحرب اوزارہا کو پیش کر کے یہ استدلال کیا ہے کہ جنگ اس وقت تک بند نہیں ہو سکتی جب تک دشمن مطیع فرمان ہو کر اسلامی خلیفہ کو خیر یہ دینا شروع نہ کرے۔

نگر اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں کو حربی کافروں سے اس وقت جنگ جاری رکھنی چاہیے کہ لڑائی کے ہتھیار نہ رکھ دے یعنی وہ حربی کافر لڑائی چھوڑ نہ دیں خواہ معاہدہ صلح کے ذریعہ خواہ شکست کھا کر۔ پس حتی تضم الحرب اوزارہا کو محض ایک حالت سے محدود قرار دینا درست نہیں۔ پس یہ آیت بھی لڑائی کو مشروط قرار دیتی ہے۔ اور اس کا ہمیشہ جاری رہنا ضروری قرار نہیں دیتی۔ ماسوا اس کے یہ آیت حربی کافروں سے متعلق ہے نہ کہ غیر حربی کفار سے۔ غیر حربی کافروں کے متعلق



خدا فرماتا ہے لا ینھکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم یخرجوکم من ديارکم ان تبرؤھم وتقسطوا الیھم ان اللہ یحب المقسطین (سورہ ممتحنہ ۲۷) یعنی خدا تعالیٰ تمہیں ان لوگوں سے نیکی کا معاملہ کرنے اور انصاف کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تم سے دینی لڑائی نہیں کی اور نہ ہی تمہیں گھروں سے نکالا۔ بیشک اللہ انصاف کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔ آیت قاتلو الذین لا یؤمنون باللہ ولا بالیوم الآخر ولا یحرمون ما حرم اللہ ورسولہ ولا یدینون دین الحق حتی یعطوا الجزیۃ عن ید وہم صاغرون میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے محارب اہل کتاب کا ذکر ہے۔ اور بے شک ان کے لئے یہ حکم دیا گیا ہے کہ جب تک وہ جزیہ نہ دیں۔ ان سے جنگ جاری رکھی گئی تھی۔ ایسے اہل کتاب جو محارب نہ ہوں۔ ان کے بارہ میں یہ آیت نہیں ہے۔

پھر صابری صاحب لکھتے ہیں :-

اس زمانے میں غیر مسلم فرقے ہندو۔ آریہ۔ اور عیسائی وغیرہ ہیں۔ ان سب سے لڑنا فرض اور واجب قرار دیا گیا ہے۔ جیسا کہ فرمان الہی نازل ہوا۔ و ان نکثوا ایمانھم من بعد عہدھم وطعنوا فی دینکم فقاتلوا ائمتہ الکفر۔

صابری صاحب کا یہ استدلال بھی درست نہیں۔ اس آیت میں ان لوگوں کا ذکر ہے جنہوں نے مسلمانوں سے معاہدہ کرنے کے بعد بد عہدی کی ہے۔ پس اس آیت میں عام غیر مسلم فرقوں اور ہندوؤں اور آریوں اور عیسائیوں سے جنگ کو فرض اور واجب قرار نہیں دیا گیا۔

علاوہ ازیں اس آیت کے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لعلھم ینتھون کہ یہ مقابلہ صرف اس غرض سے ہے کہ وہ بد عہدی سے باز آجائیں لیکن چونکہ یہ الفاظ صابری صاحب کے مقصد کے خلاف تھے اس لئے انہوں نے درج نہ کئے۔ تا اس سے مقاتلہ کے ختم ہونے کا امکان واضح نہ ہو جائے۔

صابری صاحب نے غیر مبائعین اور غیر احمدی اصحاب کے ہم سے اختلاف عقائد

کا ذکر کیا ہے۔ اور ہمارے لئے جہاد کو ضروری قرار دیا ہے۔ اور ہمارے ان سے جہاد بالسیف نہ کرنے کو بے غیرتی ٹھہرایا ہے۔ مگر ہم تو ان سے جہاد بالسیف جائز نہیں سمجھتے کیونکہ جہاد بالسیف کے حکم میں قرآن مجید نے یہ اصول بیان فرمایا ہے کہ صرف انہیں لوگوں سے دینی لڑائی لڑی جاسکتی ہے جو مسلمانوں سے جنگ کریں۔ پس ہمارا عمل تو اپنے عقیدہ کے مطابق ہے۔ اس میں بے غیرتی کی کوئی بات ہے۔

صابری صاحب لکھتے ہیں :-

عارضی منسوخت تو ایک بہانہ ہے حقیقت یہی ہے کہ اس زمانے میں قدرت ہی کی طرف سے جہاد کا مسئلہ ناقابلِ عمل ہو چکا ہے۔

پھر اس کے بعد بہانی تعلیم پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”پہلی بشارت جو اس ظہورِ اعظم میں ام الكتاب سے جملہ اہل عالم کو عنایت ہوئی۔ کتاب سے حکم جہاد کی تسخیر ہے۔

گویا صابری صاحب کہتے ہیں کہ چونکہ اس زمانہ میں جہاد کا مسئلہ ناقابلِ عمل ہو چکا ہے لہذا ابہار اللہ صاحب نے اسے منسوخ کر دیا۔

لیکن میں صابری صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا وہ اور ان کے بہار اللہ صاحب مسٹر گاندھی کی طرح عدم تشدد کے حامی ہیں۔ اور اگر بہائیوں پر انکی دینی آزادی کو چھیننے کے لئے کوئی حملہ کرے تو وہ اس کے سامنے گردن ڈال دینے کی تعلیم دیتے ہیں۔ اگر بہار اللہ صاحب نے ایسی تعلیم دی ہے تو یہ تعلیم قرآن مجید کے مقابلہ میں بالکل ناقص ہے۔ اور غیرت ایمانی کے خلاف تعلیم ہے۔ پس اگر اس زمانہ میں جہاد بالسیف شرائطِ ضروریہ نہ پائے جانے کی وجہ سے عارضی طور پر منسوخ ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ امر ہمیشہ کے لئے ناقابلِ عمل ہو گیا۔ بلکہ جب بھی دنیا میں اسکی ضرورت پیش آئے اس پر عمل اسلامی تعلیم کے لحاظ سے ضروری ہے۔ صابری صاحب کے پاس اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ آئندہ ایسے حالات پیش نہیں آ سکتے۔ جن میں جہاد بالسیف پر عمل کرنا ضروری ہو پس حتیٰ بات یہ ہے کہ جہاد کا عارضی نسخہ بہانہ نہیں۔ بلکہ صابری صاحب جہاد کو حقیقی منسوخ قرار دینے کے لئے یہ کہہ کر محض بہانہ سازی سے کام لے رہے ہیں کہ یہ امر ناقابلِ عمل ہے۔ حالانکہ کسی امر



کا ایک خاص زمانہ میں ناقابل عمل ہونا یہ ثابت نہیں کرتا کہ وہ ہمیشہ کے لئے ناقابل عمل ہے۔ پس بہار اللہ صاحب کا جہاد کی تعلیم کو ہمیشہ ہمیش کے لئے منسوخ قرار دینا خود ان کی تعلیم کے ناقص ہونے کا ایک تین ثبوت ہے۔

میرے چیلنج کا جواب | میں نے یہاں یوں کو اپنے مضمون میں ایک چیلنج دیا تھا کہ وہ بہار اللہ کی کوئی ایسی تعلیم پیش کریں

جو قرآن مجید کی کسی تعلیم کے مقابلہ میں اعلیٰ ہو۔

صابری صاحب اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ قادیان کا طریق دعوت یہ ہے کہ پہلے بڑے زور شور سے چیلنج دیا کرتے ہیں۔ جب مخالف بحث پر آمادہ ہو جاتا ہو تو ادھر ادھر کی باتوں میں پڑ کر راہ قرار اختیار کر لیا کرتے ہیں۔

صابری صاحب نے اس جگہ الزام تو ہمیں دیا ہے مگر نقشہ دراصل اپنی قلبی کیفیت کا بیان کیا ہے۔ کیونکہ انہوں نے میرے چیلنج کو ٹالنے کے لئے خود حیلہ جوئی سے کام لینا شروع کر دیا ہے۔

چنانچہ وہ میرے چیلنج کے جواب میں لکھتے ہیں:-

”اہل بہار قرآن مجید کے اس اصول کے مطابق کہ لا تضیق بین احد من دحلہ۔ نہ تو خدا کے پیغمبروں میں فرق کرتے ہیں۔ اور نہ ہی اس کی بھیجی ہوئی تعلیمات میں تفریق کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ ان کا یہ عقیدہ ہے۔ ہر تعلیم جو وقتاً فوقتاً آسمان مشیت سے نازل ہوئی وہ کامل اور مکمل اور اعلیٰ تھی۔ صرف وقت اور زمانے بدلنے سے اگر بعض احکامات قابل عمل نہیں رہے تو اہل بہار انہیں ناقص یا ادنیٰ نہیں کہا کرتے۔

تاہم یہ خاکسار آپ کا چیلنج منظور کرتا ہے۔ اور درخواست کرتا ہے کہ سب سے پہلے آپ کتب سابقہ کی تعلیمات میں سے کچھ نمونے پیش فرمائیں جن کے مقابلے پر آپ کے نزدیک قرآن مجید کی تعلیمات اعلیٰ ہوں۔ پھر اسی طریق اور نمونے کے مطابق قرآن مجید کی کسی تعلیم پر حضرت بہار اللہ کی تعلیم کی برتری ثابت کر دی جائے گی۔ (پیامبر دہلی ص ۱۷۷ء و ۱۷۸ء)

صابری صاحب پہلے تو یہ لکھتے ہیں کہ وہ الہامی تعلیمات میں ہر ایک کو مکمل



اور اعلیٰ سمجھتے ہیں۔ اور ایک تعلیم کو دوسری تعلیم کے مقابلہ میں اعلیٰ نہیں کہتے۔ اس عقیدہ کا ماخذ آپ قرآن مجید کی آیت لا تضوق بین احدین دسلہ کو قرار دیتے ہیں۔ یہ ہے صابری صاحب کی قرآن دانی۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ خود قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ ما نسخہ من آیتہ او نسیہا نأت بخیر منها و منها اس آیت کے مفہوم سے ظاہر ہے۔ جو آیت خدا کی طرف سے منسوخ کی جاتی ہے۔ اس کے بدلہ میں اسکی مثل یا اس سے بہتر بھیجی جاتی ہے۔ پس صابری صاحب کیسے کہتے ہیں۔ کہ ایک تعلیم الہی دوسری تعلیم الہی سے اعلیٰ نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد صابری صاحب نے بحث کو ٹالنے کا ایک طریق اختیار کیا ہے کہ اُلٹا مجھ سے مطالبہ کر دیا ہے کہ میں کتب سابقہ کی تعلیمات سے کچھ نمونے پیش کروں جن کے مقابلہ میں قرآن مجید کی تعلیمات اعلیٰ ہوں۔ تو پھر وہ بہار اللہ صاحب کی تعلیم کی برتری اس طریق سے ثابت کر دیں گے لیکن جب صابری صاحب کے نزدیک کسی ایک تعلیم کو دوسری تعلیم سے برتری نہیں ہوتی۔ تو پھر وہ بہار اللہ کی تعلیم کی برتری ثابت کرنے کے لئے کیسے تیار ہو سکتے ہیں۔ یہ صرف بحث سے بچنے کے لئے انہوں نے ایک حیلہ اختیار کیا ہے۔ حالانکہ اس وقت کتب سابقہ کے متعلق بحث نہیں تھی۔ بحث تو قرآن مجید اور بہار اللہ صاحب کی تعلیم کے متعلق ہے۔ اور جب صابری صاحب قرآن مجید کی تعلیم کو منسوخ مانتے ہیں۔ اور اس کے بالمقابل بہار اللہ صاحب کی تعلیم کو اس کا نسخہ قرار دیتے ہیں تو ان کا فرض تھا کہ وہ بہار اللہ صاحب کی بعض تعلیمات کی خوبیوں کو ہمارے سامنے پیش کرتے۔ جن کی وجہ سے قرآن مجید کی اعلیٰ تعلیم کو انہیں منسوخ قرار دینا پڑا۔

چونکہ میں نہیں چاہتا کہ صابری صاحب کی طرح سے راہ فرار اختیار کر رہیں۔ اس لئے میں بعض سابقہ کتب کی تعلیمات کے بالمقابل قرآن مجید کی بعض خصوصیات کو پیش کرنا چاہتا ہوں جنکی بنا پر قرآن مجید کی تعلیم اعلیٰ ہے۔

**قرآنی تعلیم بمقابلہ دیگر کتب** (۱) قرآن مجید کے کتب سابقہ سے اعلیٰ ہونے کا ایک بڑا ثبوت میرے نزدیک یہ ہے کہ قرآن مجید محفوظ ہے اور جعل و تحریف سے پاک ہے۔ اس امر سے آپ لوگ



بھی انکار نہیں کر سکتے۔ لیکن کتب سابقہ محرف و مبدل ہو چکی ہیں۔ پس قرآن مجید کے کتب سابقہ سے اعلیٰ ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ اسے خدا تعالیٰ کی طرف سے حفاظت حاصل ہے لیکن کتب سابقہ اس سے محروم ہو چکی ہیں۔

(۲) وجود کتب سابقہ میں انبیاء کے واقعات کو نہایت غلط رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً لوط علیہ السلام پر اپنی بیٹیوں سے بدکاری کا الزام۔ ہارون علیہ السلام پر گوسالہ پرستی کا الزام۔ داؤد علیہ السلام پر اوریہ کی بیوی سے ناجائز فعل کا الزام۔ قرآن مجید ایسے الزامات لگانے سے بری ہے۔

(۳) قرآن مجید میں شراب کو حرام ٹھہرایا گیا ہے۔ اور شراب کی برائیاں ظاہر ہیں۔ مگر کتب سابقہ میں اسکی حرمت بیان نہیں ہوئی۔ بلکہ اسکا استعمال جائز قرار دیا گیا ہے اور انجیل میں پانی کے ٹکوں کو شراب بنانے کا یسوع کا ایک معجزہ بیان کیا گیا ہے۔

(۴) انجیل میں یہ تعلیم ہے کہ کسی عورت کو بد نظری سے نہ دیکھو لیکن اس کے مقابلہ میں اسلام نے تعلیم دی ہے کہ بد نظری چھوڑا چھی نظر سے بھی نہ دیکھو۔ بلکہ پردہ اور غصہ بصر کی تعلیم دی ہے یہ تعلیم لا محالہ انجیل کی تعلیم سے اعلیٰ ہے

(۵) قرآن مجید میں اس بات کا التزام کیا گیا ہے کہ ہر دعویٰ کی دلیل قرآن مجید میں مذکور ہے لیکن کتب سابقہ میں یہ امر کو طور پر ملحوظ نہیں۔ اس سے قرآن مجید کی تعلیم کی برتری ظاہر ہے۔ (۶) قرآن مجید میں فاتحوا بسموٰۃ من مثله کی تحدی موجود ہے جس کے مقابل میں آج تک کوئی منکر قوم جہل برا نہیں ہوئی لیکن کتب سابقہ میں ایسی کوئی تحدی موجود نہیں۔ قرآن مجید کو کتب سابقہ پر یہ ایک کمال اور برتری حاصل ہے۔

(۷) قرآن مجید کی تعلیم کا کتب سابقہ سے برتر ہونے کا یہ بھی ایک ثبوت ہے کہ قرآن مجید کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ تمام اقوام کے لئے کامل کتاب ہے لیکن کتب سابقہ خاص خاص قوموں کے لئے مخصوص تھیں۔ ان میں کسی کو تمام اقوام کی اصلاح کے لئے بھیجا جانیکی قابلیت کا دعویٰ نہیں۔ پس اس وجہ سے اپنی تعلیم کے لحاظ سے جو جامعیت قرآن مجید کو حاصل ہے پہلی کتب کو یہ بات نصیب نہیں۔ جب قرآن مجید جیسی جامع اور محفوظ کتاب موجود ہو۔ تو پھر کسی اور کتاب کی دنیا کو کوئی ضرورت نہیں۔

یہ سات باتیں بطور نمونہ لکھ دی گئی ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ قرآن مجید ان پہلوؤں میں کتب سابقہ سے افضل اور برتر ہے۔

اب میں دیکھنا چاہتا ہوں کہ صابری صاحب کس طرح ان امور میں بہار اللہ کی تعلیم



کو قرآن شریف سے برتر ثابت کرتے ہیں۔  
میرا غالب خیال یہ ہے کہ وہ اب اس مقابلہ سے بھاگنے کے لئے کوئی اور راہ  
ن تلاش کریں گے۔

## باب کی شریعت

مکرم مولانا جلال الدین صاحب شمس

فرقان بابت ماہ مئی میں میں یہ بتا چکا ہوں کہ بہائیت کی بنیاد تقیہ اور منافقت پر ہے اور یہ باتیں بہائیوں کے دلوں میں اس قدر راسخ ہو چکی ہیں۔ کہ وہ ان سے چھٹکارا تبھی پاسکتے ہیں جب بہائیت کو ہی ترک کر دیں۔ اور جب تک وہ بہائی مذہب پر قائم ہیں۔ اپنی حقیقت کو ظاہر کرنے سے گریز ہی کرتے رہیں گے۔ چنانچہ جب وہ کسی مسلمان سے ملینگے۔ تو وہ اپنے آپ کو ایسا ظاہر کریں گے کہ گویا وہ بچے مسلمان ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں اور قرآن مجید کو منزل من اللہ یقین کرتے ہیں۔ ان کی باتیں سننے والا اس شک میں ہوتا ہے۔ کہ گویا وہ مسلمانوں کا ایک فرقہ ہیں۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی ہے۔ کیونکہ بہائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ شریعت اسلامیہ کا زمانہ اس وقت سے ختم ہو چکا ہے۔ جب سے کہ باب نے دعویٰ کیا۔ اور ایک نئی شریعت پیش کی۔ جو ان کے خیال میں اس زمانے کے حالات کے موافق ہے۔ اور ان کا اسلام اور احکام قرآن کیمتعلق عقیدہ ایسا ہی ہے جیسا کہ وہ انجیل اور تورات کے متعلق رکھتے ہیں۔ حالانکہ یہ عقیدہ سراسر اسلامی عقیدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اسلام ایک ایسا کامل مذہب ہے جس کے احکام کامل اور مکمل ہیں اور قیامت تک ان پر عمل جاری رہے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-  
الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً۔ پھر فرماتا ہے:- ان هذا القرآن یهدی للتی هی اقوم۔ جس طرح اکل



کے اوپر کوئی ایسا لفظ نہیں جس کے ساتھ کسی چیز کی کمالیت سے تعبیر کی جائے۔ اسی طرح اقوام سے اوپر کوئی اقوام نہیں پایا جاسکتا۔ اس لئے اب کسی شریعت کو یہ حق نہیں کہ وہ اسلام پر اپنی فوقیت بنا کر اسے منسوخ کرے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ مَا فَطَرْنَا فِي الْكُتُبِ مِنْ شَيْءٍ يَعْنِي وَهُ تَمَامُ وَسَائِلِ وَأُورْذَائِحِ جِنِّ كَ ذَرِيعَةِ إِنْسَانٍ اللہ تعالیٰ کو پہنچ سکتا ہے۔ یا اسے ان کی دنیا اور آخرت میں سعادت حاصل کرنے کے لئے ضرورت ہے۔ وہ تمام کے تمام اس کتاب میں ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

پھر فرمایا۔۔۔ يَتْلُوْا مِنْ حَقِّهَا مِطْهَرَةً فِيْهَا كُتُبٌ قِيَمَةٌ۔ نیز فرمایا۔۔۔ كُلُّ شَيْءٍ فَضْلُهُ تَفْصِيْلًا۔ پھر کہا نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكُتُبَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُحْسِنِيْنَ اسی طرح کہا۔ وَمَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرٰی وَلٰكِنْ تَصْدِيْقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيْلُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً الْقَوْمِ يَوْمَئِذٍ ان سب آیات میں بتایا گیا ہے کہ کوئی ایسی بات باقی نہیں رہی جس کے متعلق قرآن مجید میں حکم بیان نہ ہو چکا ہو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا۔ کہ آپ سب زمانوں کے لئے ہیں۔ چنانچہ فرمایا۔ وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِيْنَ پھر اس بات کو واضح کیا کہ کوئی اور کتاب قرآن مجید کو منسوخ نہیں کر سکتی۔ چنانچہ فرمایا۔ اَتْلُ مَا اُوْحِيَ اِلَيْكَ مِنْ كِتٰبٍ دٰتِكَ لَا مَبْدَلَ لِّلْكَلِمٰتِ۔ نیز فرمایا۔ وَاِنَّ لِّلْكَتٰبِ عَزِيْزًا يٰٓاْتِيْهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ اسی بات کے پیش نظر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جماعت احمدیہ فرماتے ہیں۔۔۔ ”اور تمہارے لئے ایک ضروری تعلیم یہ ہے کہ قرآن شریف کو مجبور کی طرح نہ چھوڑ دو کہ تمہاری اس میں زندگی ہے جو لوگ قرآن کو عزت دیجئے وہ آسمان پر عزت پائیں گے جو لوگ ہر ایک حدیث اور ہر ایک قول پر قرآن کو مقدم رکھیں گے ان کو آسمان پر مقدم رکھا جائے گا۔ نوع انسان کے لئے روئے زمین پر اب کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو تم کو شش کرو کہ سچی محبت اس جاہ و جلال نبی کے ساتھ رکھو۔ اور اس کے غیر کو اس پر کسی نوع کی بڑائی مت دو تا آسمان پر تم نجات یافتہ نہ کھے جاؤ“ (کشتی نوح)



پھر فرمایا: ”حقیقی اور کامل نجات کی راہیں قرآن نے کھولیں۔ اور باقی سب اس کے ظل تھے سو تم قرآن کو تذکرے پڑھو۔ اور اس سے بہت ہی پیار کرو۔ ایسا پیار کہ تم نے کسی سے نہ کیا ہو۔ کیونکہ جیسا کہ خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا۔ الخید کلہ فی القرآن۔ کہ تمام قسم کی بھلائیاں قرآن میں ہیں۔ یہی بات سچ ہے۔ افسوس ان لوگوں پر جو کسی اور چیز کو اس پر مقدم رکھتے ہیں۔ تمہاری تمام فلاح اور نجات کا سرچشمہ قرآن میں ہے۔ کوئی بھی تمہاری ایسی دینی ضرورت نہیں۔ جو قرآن میں نہیں پائی جاتی۔ تمہارے ایمان کا مصدق یا کذب قیامت کے دن قرآن ہے۔ بحر قرآن کے آسمان کے نیچے اور کوئی کتاب نہیں جو بلا واسطہ قرآن تمہیں ہدایت دے سکے۔“

اس تعلیم کے بالکل خلاف باب نے شریعت اسلامیہ کو دوسری شرائع کی طرح منسوخ قرار دے دیا۔ چنانچہ وہ اپنی تفسیر سورۃ یوسف اور دیگر مولفات میں یہ کہتا ہے کہ ”انسخی افضل من محمد کما ان قرآنی افضل من محمد.... ان محمدًا کان بمقام لاکف وانا بمقام النقطة۔“ میں جس طرح محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سے افضل ہوں۔ اسی طرح میرا قرآن بھی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قرآن سے افضل ہے۔ اور محمد (صلعم) مقام الف میں تھے لیکن میں مقام نقطہ میں ہوں۔ پھر ایسے احکام جدیدہ دنیا کے سامنے پیش کئے جن کے ذریعے اسلامی شریعت کو منسوخ کر دیا۔ لیکن اسکے ساتھ ہی بہائی یہ بھی کہتے ہیں اور اس روایت کی صحت کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حلال محمد حلال الی یوم القیامۃ و حرام محمد حرام الی یوم القیامۃ۔ یعنی شریعت اسلامیہ جن چیزوں کو حلال یا حرام قرار دیتی وہ حکم تاقیامت ہے۔ لیکن اس روایت کی تاویل بحر العرفان میں یہ کی گئی ہے کہ قیامت سے مراد امام قائم کا زمانہ ہے (۱۱۵، ۱۱۶)

ان کے نزدیک گویا روایت کا یہ مطلب ہے کہ شریعت اسلامیہ کے احکام امام قائم تک ہیں۔ پھر ۱۲۶۷ پر یہ لکھا ہے ”ایک جمیع ادیان رائے کے فرمایند یعنی نسخ کے فرمایند شریعت قبیل را“ کہ امام قائم تمام ادیان کو منسوخ کر کے ایک مذہب بنادیا گا پھر ابو الفضل بہائی اپنی کتاب فرائد میں لکھتا ہے۔ کہ ظہور ہمدی سبب ختم اسلام و فتح شریعت و دیانت جدیدۃ باشد، یعنی ظہور ہمدی (یعنی باب) اسلامی دور کو ختم کرتے



والا ہوگا۔ اور نئی شریعت اور نئے مذہب کے دور کو کھولنے والا۔  
 پھر نقطہ الکاف کا مولف اپنی کتاب کے ص ۵۵ پر لکھتا ہے کہ تمام انبیاء کی شریعتوں کا حکم ان ادا کی طرح ہے۔ جو کہ مسافر کے ساتھ مختص ہوتے ہیں اور جب وہ اقامت اختیار کر لیتا ہے۔ تو سب احکام اس سے ساقط ہو جاتے ہیں۔ اس لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شریعت کے نسخ کی بھی ضرورت تھی۔ اور وہ دین جو منسوخ نہیں ہو سکتا وہ باب کا دین ہے۔ پھر وہ اس نسخ کی حکمت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”احکام حضرت احکام باطن است ولاید باطن کہ آمد ظاہر مے رود“ یعنی باب کے احکام باطنی احکام ہیں۔ اور دوسرے انبیاء کے ظاہری۔ پس باطن کے ظہور کے وقت ضروری تھا کہ ظاہر کا حکم باطل ہو جاتا۔

بہار اللہ اپنی کتاب ایقان کے ص ۳۵ پر باب کی شان بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”قدور تہ آنحضرت را ملاحظہ فرما کہ قدرش اعظم از کل انبیاء اعلیٰ و ارفع از عرفان و ادراک کل اولیاء است“ یعنی باب کا درجہ اور مرتبہ سب انبیاء سے بڑا ہے پھر ادعیٰ محبوبہ میں باب کو سلطان الرسل کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔ پس ایسے لوگ جو آنحضرت کی شریعت کو منسوخ اور باب کو آپ سے افضل قرار دیتے ہیں۔ ان کا اسلام سے کیا تعلق۔ یہ لوگ تو اس کے دائرے سے نکل گئے۔

اب ہم باب کی ان تعلیمات کا ذکر کرتے ہیں جن کے متعلق اس کے اتباع خیال کرتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کے لئے اس جیسی تعلیم کا لانا مشکل تھا۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب بیان میں اس عنوان کو لکھتا ہے ”الباب الثامن من الواحد التاسع حرمة التریاق والمسکرات والدواء مطلقاً“ کہ کوئی شخص ایسا شارب حکیم بتا سکتا ہے جو باب کی طرح دوائیوں کے استعمال کو حرام قرار دے لے اور تمام ان لوگوں کو جو علم طب کی تعلیم میں اپنے اوقات صرف کرتے ہیں ان کو مجنون قرار دیتا ہو۔ اسی طرح عبد المحسن بہائی کو اکبر در یہ ص ۳۲، ص ۳۳ میں لکھتا ہے کہ باب نے ادویہ کے استعمال کو روک دیا تھا۔ اور حقے اور افیون کو بھی حرام قرار دیا تھا۔

(۲) پھر ایسی ہی باب کی عجیب و غریب تعلیم یہ ہے۔ جو اس نے بیان میں دی ہے کہ دوست دار خداوند کہ در حال اہل بیان را بر فوق سریر یا عرش یا کرسی نشینند کہ ان



وقت از عمر و محسوب نئے گردو۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے کہ اہل بیان باب کے پیرو کرسی پر یا چار پائی پر یا تخت پر بیٹھیں۔ کیونکہ وہ وقت عمر میں شمار نہ ہوگا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ڈاکٹر اور طبیبوں میں سے کوئی بھی عمر میں زیادتی کروائے جاسکے گا ایسا نسخہ معلوم نہیں کر سکا۔ جیسا کہ باب نے بیان کیا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ باب کو کرسیوں۔ چار پائیوں۔ اور تختوں پر بیٹھنا نصیب نہ ہوا۔ تبھی تو اسکی عمر میں زیادتی نہ ہو سکی۔ اور اپنے دعویٰ کے پانچ سال بعد قتل ہو کر رہیے ملک عدم ہو گیا۔

(۳) باب کی وہ تعلیم جو اس نے امن عامہ کے خلاف وی یہ ہے کہ ہر شخص جو باب کو یا اس کے بعد ظاہر ہونے والے بانی کو ایذا دے۔ یا ایسی بات کرے جو اس کو غم میں ڈالے تو اس کو قتل کر دیا جائے۔ چنانچہ بیان میں اسکی عبارت یہ ہے:-

”اِنَّ اللّٰهَ قَدْ اَمْرِيَّانَ تَقِيْمُوا مِنْ مَّقَاعِدِكُمْ اِذَا سَمِعْتُمْ اِسْمَ مَنْ يُظْهِرُ اللّٰهَ مِنْ بَعْدِ يَلْقَبُ الْقَائِمَ وَالْحَكِيْمَ عَلٰى اَعْدَادٍ مَنْ يَحْزَنُ مَنْ فَوْقِ الْاَرْضِ بِمَا يُمْكِنُ (باب ۱۵ واحد ۶) ایسی تعلیم کی وجہ سے ہی باب کے پیروؤں کو جہاں جہاں موقع ملا۔ انہوں نے لوگوں کو قتل کیا۔ اور حکومت کو پھر انہیں سزا دینی پڑی:-

(۴) پھر باب نے اپنی تعلیم میں یہ حکم بھی دیا ہے۔ کہ اس کے گھر کے ارد گرد کی زمینیں ہیں ان کے بیچنے کا ان مالکوں کو اختیار نہیں ہے۔ اور جو شخص اس گھر کو جس کے حج کرنے کا اس نے حکم دیا ہے اسکی ہدایت کے مطابق تعمیر کرنا چاہے اس کے لئے جائز ہے۔ کہ بلامرضی مالکوں کی گھر کے ارد گرد کی زمینیں گھر میں شامل کرے۔ چنانچہ بیان کی عبارت یہ ہے:-

”حَوْلَ الْبَيْتِ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ وَمَنْ اَرَادَ اَنْ يَرْفَعَ هَذَا اَحْلَ عَلَيْهِ اَنْ يَأْخُذَ وَالْوَلَمُ يَرْضُ صَاحِبُهُ (باب ۱۷ واحد ۷)

علی محمد باب کی تعلیم کے اس قسم کے خود غرضانہ اور ظالمانہ احکام سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر اس فرد کو کچھ بھی اقتدار دنیا میں حاصل ہو جاتا تو یہ لوگ اپنے خود غرضانہ مقاصد کے پور کرنے کے لئے دنیا میں ایک بہت بڑا فتنہ پیدا کر دیتے۔



(۵) پھر باب نے ایک یہ تعلیم دی کہ بانی حکومت میں کسی غیر بانی کو آنے کی یا رہنے کی اجازت نہیں۔ چنانچہ البیان میں لکھا ہے۔ ”قد فرض علی کل ملک یتبعث فی دین البیان ان لا یجعل احدٌ علی ارضه مقن لم یدن بذالک الدین وکذلک فیرض علی الناس کلهم اجمعون الامن یتجدو تجارتنا کلیمۃ ینتفع بہ الناس (باب واحد)

پھر اس حکم کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ ما اذن الله ان یسکن علی قطع الخس عجبر حووف البیان وان اطال الزمان۔ (باب واحد)

یعنی خدا نے اذن نہیں دیا۔ کہ ایران کے پانچ صوبوں۔ فارس۔ عراق۔ آذربایجان۔ خراسان۔ مازندران میں سوائے ان لوگوں کے جو علی محمد باب کے پیرو ہیں اور بانی کہلاتے ہیں کوئی دوسرا شخص رہے۔

(۶) پھر باب نے ایک یہ تعلیم دی ہے کہ جو مال غیر بابیوں کا چھینا جائے۔ اس میں جو چیزیں مثلاً بے نظیر اور اعلیٰ درجہ کی ہو۔ وہ باب کی ہوگی۔ اور اگر وہ چکا ہو۔ تو بانی لوگ اس کے امین ہونگے۔ جو باب کے بعد کے ظہور میں پیش کرینگے۔ چنانچہ بیان کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”فی حکما موال التی یوخذ فی ذالک الدین ان یکن فیہ من شیء لم یکن لمعدل لن یمککہ الانقطۃ البیان وان غریبت الشمس فلیحفظ لمطلعہا“ (البیان باب واحد) پھر لکھا ہے ”فی ان کل شیء اعلاہ للنقطۃ واوسطہ للحرف الحی وادناہ للخلق“ البیان باب واحد) اس عبارت میں حروف حقی سے مراد وہ اٹھارہ آدمی ہیں جنہوں نے سب سے پہلے اسے قبول کیا۔

(۷) باب کی تعلیمات میں سے ایک یہ تعلیم بھی ہے جو اس نے اپنے متبعین کو دی ہے کہ اسکی تصنیف کردہ کتب کے علاوہ اور کتب نہ پڑھی جاویں۔ بلکہ دوسری کتب کو مٹا دیا جائے۔ چنانچہ پہلا اللہ اس کا ذکر اپنی کتاب اقدس میں یوں کرتے ہیں۔ ”قد

عفا اللہ عنکم ما نزل فی البیان من محو الکتب واذنا کمر بان تقرؤ امن العلوم ما ینفعکم لا ما ینتھی الی المجادلۃ فی الکلام“

قابہرہ کے بہائیوں نے باب کی اس تعلیم کا اپنی کتاب بہائیت میں یہ مطلب بیان کیا



ہے کہ باب نے صرف ان کتب کے مٹانے کا حکم دیا تھا جن میں اولام وغیرہ پائے جاتے تھے۔ لیکن ان کا یہ ادعا کسی طرح درست نہیں۔ کیونکہ اگر یہی بات ہوتی تو بہار اللہ آکر پھر اس حکم کو کیوں منسوخ کرتے۔ کیا بہار اللہ کا یہ کہنا کہ اذنا کم بان تقدوا من العلوم ما ینفعکم۔ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ باب نے نافع اور غیر نافع سب کتب کو مٹانے کا حکم دے دیا تھا۔

باب کی تعلیم اور اس کے احکام شریعت میں سے جو چند امور اوپر بیان کئے گئے ہیں۔ ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ باب کیسا تھا۔ کیونکہ بہائی لوگ کہتے ہیں کہ وہ سلطان الرسل تھا۔ اور اس کی تعلیم کی کوئی نظیر نہیں لاسکتا۔ اور نہ پہلی کتب میں ایسی تعلیم موجود ہے۔

باب کی اس تعلیم سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر بانی لوگوں کو رسوخ حاصل ہو جاتا۔ تو پھر دنیا کی تباہی آجاتی۔ شہر ویرانے ہو جاتے۔ لوگوں کے اموال چھین لئے جاتے۔ اللہ کے بندے قتل کر دیئے جاتے۔ اور تمام علوم کی کتابیں مٹا دی جاتیں۔ چنانچہ ایک حد تک بابیوں نے اسی تعلیم پر عمل کرنے کی کوشش بھی کی۔ اور بادشاہ پر حملہ بھی کیا۔

چونکہ اس تعلیم پر غور کرنے سے ہر عقلمند پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ یہ تعلیم قابلِ عمل نہیں ہے۔ چنانچہ اس سے شریعت محمدیہ کو منسوخ کیا جائے۔ اس لئے بانی اس کو چھپاتے ہیں اور اسے کسی پر ظاہر نہیں کرتے۔ اگر ظاہر کرتے تو ہر عقلمند اس سے نفرت کا اظہار کرتا۔

چنانچہ اس تعلیم کے ناقابلِ قبول ہونے کی وجہ سے ہی آخر بہار اللہ نے باب کی تعلیم کو منسوخ کر دیا۔ اور نئے احکام صادر کئے۔ پس نقطہ الکاف کے مصنف کا یہ کہنا کہ ان الدین

الذی لاینسخہودین حضرة الباب کی قلعی کھل جاتی ہے کہ کس طرح اس کا قول جھوٹا ثابت ہوا۔ جبکہ باب کے جانشین نے ہی اس کی تعلیم کو منسوخ کر کے اسے قابلِ عمل قرار دیا۔



# مبارک بادی

تبقریب تختہ صا حیرادہ مرزا خلیل احمد سلمہ اللہ احد

(محترم جناب قاضی محمد ظہور الدین صاحب اہل)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ذریت بشر کے لئے بہت دعائیں کیں ہیں چنانچہ ان دعاؤں میں حضور کی یہ دعا بھی ہے کہ  
اہل وقار ہوویں فخر دیا رہوویں { حق پر نثار ہوویں مولیٰ کے بار ہوویں  
بابرگ بار ہوویں۔ اک سے ہزار ہوویں { یہ روز کر مبارک سبحان من یزانی  
اس دعا کو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نسل کو بڑھایا۔ پس آپ کے  
خاندان کا ہر فرد آپ کی صداقت کا زندہ نشان ہے۔ محترم صاحبزادہ مرزا خلیل احمد صاحب جن کے لئے  
اکمل صاحب مندرجہ ذیل اشعار لکھے ہیں۔ حضرت امیر المؤمنین المصلح الموعود ایدہ اللہ لاودہ کے صاحبزادے  
ہیں۔ آپ کی عمر اس وقت بائیس سال کی ہے۔ دین کے لئے زندگی وقف کئے ہوئے ہیں۔ اور اس وقت  
دینی تعلیم حاصل کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ آپ کو اور آپ کی نسل کو اسلام کے جزیں بنائے۔ آمین  
اس نظم میں سہرا کا لفظ محض بطور محاورہ زبان استعمال ہوا ہے۔ رواجی سہرے سے کوئی تعلق نہیں

حق نے بخشا ہے انہیں فخر و علا کا سہرا  
نور کے سانچے میں ڈھلنا ہوا پایا سہرا  
علم دین و عمل نیک کا زیب سہرا  
کامیابی کا اسی سر پہ بندھے گا سہرا  
احمدی لائے ہیں اخلاص و وفا کا سہرا  
کہ نہ اس سہرے سے بڑھ کر کوئی ہوگا سہرا  
لائیے ان کے لئے عقد شریا سہرا  
اقرباؤ پدرو ماؤر یکتا سہرا  
آل و اولاد مسیحیائے محمد کے حضور  
پیش اکمل سے ہے گلہائے ثنا کا سہرا

سر آبنائے امامت پہ ہے یکتا سہرا  
یادگار امتہ الحق کا ہے دیکھا سہرا  
فضل حق سے یہ مبارک ہو خلیل احمد کو  
خدمت دین کے لئے وقف جوانی جو کرے  
دیکھ کر شوکت اسلام کے دولہا کی برات  
خوب تبلیغ و اشاعت اسے دیکھ فرورغ  
آج اسلام کے ٹھپی ہیں رجال فارس  
یا الہی ہو مبارک یہ قرآن السخفین

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ  
إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

# فرقان

قاديان

عبد الغني  
صاحب

مجلس فقہ احمد قاديان کا مہنامہ

مستد  
عبد المنان عید ایم



فَجْعَلْ وَنَصَدَّ عَلَىٰ سُلُوكِ الْكَرِيمِ

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# فرقان

بابت ماہ جولائی ۱۹۷۷ء

## جلد | ترتیب عنوانات | نمبر

- ایک اہم واقعہ کے متعلق اہام . . . . .  
 الوصیت میں بیان شدہ پیشگوئی کے مصداق {  
 حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز ہیں }  
 ظلی نبی۔ نبی ہی ہوتا ہے . . . . . مکرم قاضی محمد نذیر صاحب  
 چند سوالات کے جوابات . . . . . مکرم مولوی شریف احمد صاحب اینی  
 شوقی آفتدی صاحب سے چند سوالات . . . . . ابوالمنیر  
 وحدت دینی کا بے فروغ ادعا . . . . . مکرم قاضی محمد نذیر صاحب  
 شذرات . . . . . ابوالمنیر

# احمدیت کی صداقت کا زند نشان

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ کو ایک اہم واقعہ کے متعلق اہم

کوئی مذہب نہیں ایسا کہ نشان دکھائے  
یہ ثمر باغ محمد سے ہی کھایا ہم نے

حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے ۱۵ اگست  
۱۹۷۷ء کو مجلس عرفان میں (جسکی حاضری عموماً سات سو سے  
آٹھ سو تک ہوتی ہے) بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ :-  
کوئی دس بارہ دن کی بات ہے کہ القادریؒ ہوا  
گیارہ اگست تک یا گیارہ اگست کو

نہ معلوم کس امر کے متعلق ہے۔ بہر حال ذات یا خاندان یا عجت  
یا ملک یا قوم کے کسی اہم تغیر کی طرف اشارہ ہے۔ اگست میں ہونے  
والے ایک تغیر کی نسبت اخباروں میں خبریں چھپ رہی ہیں مگر  
وہ ۱۵ اگست کے ساتھ وابستہ ہیں اگر اسی کی طرف اشارہ ہے  
تو اس کے یہ معنی ہیں کہ پندرہ اگست سے پہلے ہی وہ تغیر ہو جائے گا  
اور کوئی معاملہ ہے تو وقت پر انشاء اللہ ظاہر ہو جائے گا۔



# قرب اور وحی سے مخصوص

”الوصیت“ میں بیان شدہ پیشگوئی کے مصداق حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام ہی ہیں

حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام نے ۵ جولائی کو مجلس عرفان میں ایک دست نے سوال کیا۔ کہ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الوصیت میں تحریر فرمایا ہے۔

”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ میں تیری جماعت کے لئے تیری ہی ذریت سے ایک شخص کو قائم کروں گا۔ اور اس کو اپنے قرب اور وحی سے مخصوص کروں گا اور اس کے ذریعہ سے حق ترقی کرے گا۔ اور بہت سے لوگ سچائی کو قبول کریں گے“ اس عبارت کے متعلق حضور علیہ السلام نے کئی مواقع پر فرمایا ہے۔ کہ یہ کسی آئندہ آنے والے نامور کے متعلق معلوم ہوتی ہے لیکن جماعت میں عام طور پر اس عبارت کو بھی حضور کی ذات پر ہی چسپاں کیا جاتا ہے۔ اس کے متعلق وضاحت کی جائے۔

فرمایا۔ اصل بات یہ ہے کہ جب کوئی نامور آتا ہے تو وہ اپنے بعد آنے والے نامور کی بھی خبر دیا کرتا ہے۔ قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر نبی کی صداقت کے تین ثبوت ہوتے ہیں۔ گوہر نبی کے ذریعہ ہی پیشگوئیوں اور اہمات کا سلسلہ ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن اس کے اہمات کے پورا ہونے کے لئے بھی کچھ نہ کچھ وقت لگتا ہے اس لئے جب تک کہ اس کے اپنے اہمات اور پیشگوئیاں پورا ہو کر دنیا کے لئے حجت نہ ہو۔ ایک ثبوت نبی کی صداقت کا یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ گزشتہ انبیاء کے ذریعہ اس کی آمد کی پیشگوئی فرما دیتا ہے تاکہ کم از کم پہلے انبیاء کو ماننے والے لوگوں کے لئے ابتدائی زمانہ میں ہی اس پر ایمان لے آنے کا موقع پیدا ہو جائے۔ گو انبیاء کی ذات خود اپنے اندر ایسے اہم نشانات اور ایسی صداقتیں رکھتی ہے کہ بغیر

کسی اور دلیل کے ان کی سچائی معلوم کی جاسکتی ہے۔ مثلاً انبیاء کی پہلی زندگی ہی اتنی پاکیزہ ہوتی ہے۔ اور انہیں ایسی اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت حاصل ہوتی ہے۔ کہ تمام لوگ اس کے معترف ہوتے ہیں۔ اور یہ امر کبھی عقل میں آ ہی نہیں سکتا کہ ایک ایسا شخص جسے ساری قوم اعلیٰ درجے کا راستباز اور مقدس ترین انسان تسلیم کرتی ہو۔ وہ ایک رات سوئے اور صبح کو وہ دنیا کا بدترین انسان بن جائے اور خدا کے متعلق جھوٹ بولنے لگ جائے۔ یہ ایک ایسی کھلی بات ہے کہ کوئی شخص اس دلیل سے انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن یہ دلیل صرف ان لوگوں کے لئے پورے طور پر حجت ہو سکتی ہے جنہوں نے نبی کی پہلی زندگی کو دیکھا ہو۔ باقی لوگوں کے لئے حجت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے باقی لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ یہ سامان پیدا کر دیتا ہے کہ گزشتہ انبیاء کے اس کے متعلق پیشگوئیاں کر دیتا ہے۔ جو اس کی ذات میں پوری ہو جاتی ہیں لیکن یہ دلیل قطعی اور لازمی نہیں ہے۔ عیسائی غلطی سے یہ خیال کرنے ہیں کہ ہر نبی کے لئے ضروری ہے کہ اس کے متعلق کسی پہلے نبی کی پیشگوئی موجود ہو۔ حالانکہ اگر یہ بات ٹھیک ہو۔ تو پھر آدم کی صداقت تو یقیناً مثبت ہو جائے گی۔ کیونکہ اس کے متعلق کوئی پیشگوئی کرنے والا ہو ہی نہیں سکتا۔ پس یہ دلیل صرف مزید سہولت کے لئے ہوتی ہے۔ یہ ضروری اور لازمی نہیں ہے کہ ہر نبی کے لئے ضرور کوئی پہلے پیشگوئی موجود ہو۔

دوسرا ثبوت کسی نبی کی صداقت کے لئے یہ ہوتا ہے کہ خود اسے الہامات اور معجزات حاصل ہوتے ہیں۔ جو اس کی صداقت کو ظاہر کر دیتے ہیں۔

تیسرا ثبوت یہ ہوتا ہے کہ اس کے بعد میں آنیوالے انبیاء بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ مثلاً حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف آج ان کے متبعین جو عقائد منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً ان کا نبی اللہ ہونا وغیرہ۔ انکی موجودگی میں کسی مسلمان کے لئے انہیں سچا تسلیم کرنا ناممکن تھا۔ لیکن چونکہ انکے بعد آنیوالے نبی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اور قرآن مجید نے ان کو سچا تسلیم کیا۔ اس لئے ہم بھی انہیں سچا مانتے ہیں۔ اور یہ سمجھتے ہیں کہ جو عقائد انکی طرف آج منسوب کئے جاتے ہیں وہ لوگوں نے خود بخود ایجاد کئے ہیں۔ ورنہ وہ خود ایسے عقائد نہ رکھتے تھے۔



پس نبیوں کی صداقت کے یہ تین دلائل ہوتے ہیں۔ اور جیسا کہ میں نے بتایا ہے کہ پہلی دلیل یہ ہوتی ہے کہ انکے متعلق ان سے پہلے آئیوالے انبیاء کی پیشگوئی موجود ہوتی ہے۔ اسی دلیل کی بنا پر جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی الوصیت کی یہ تحریر میرے سامنے آتی تھی تو میں خیال کرتا تھا کہ ہمارے متعلق تو اور کئی حوالے موجود ہی ہیں۔ آخر آئندہ آنے والے کسی مامور کے لئے بھی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام میں کوئی حوالہ ہونا چاہیے۔ پس اس نقطہ نگاہ کے ماتحت میں اس حوالے کو کسی آئندہ آئیوالے کے متعلق خیال کیا کرتا تھا لیکن بعد میں جب میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریروں پر زیادہ غور کیا۔ تو مجھے اور کئی ایسے حوالے مل گئے جن میں آئندہ آنے والے مامور کے متعلق پیشگوئی موجود ہیں۔ جب یہ حوالے مل گئے تو پھر الوصیت کے اس حوالے کو لازماً کسی اور مامور پر لگانا ہی ضرورت نہیں رہتی۔ بلکہ اب تو میرے نزدیک قرین قیاس یہی ہے کہ چونکہ اس حوالے کا مضمون مصلح موعود کی پیشگوئی سے بہت کچھ ملتا جلتا ہے اس لئے یہ بھی مصلح موعود ہی کے متعلق ہے۔

## مولوی محمد علی صاحب پر آخری انعام حجت

مولوی محمد علی صاحب پانچ سال سے ہمارا مظلوم حلف اٹھانے سے گریز کرتے ہیں گوان کو پچپن ہزار روپیہ نقد انعام دیا جاتا ہے جسکی تفصیل ہمارے شائع کردہ انگریزی وار دور رسالے میں موجود ہے جو مفت مل سکتا ہے۔ اب ان پر آخری حجت پوری کر نیچے لئے ہم انکو یہ بھی اختیار دیتے ہیں کہ اگر اس حلف میں کوئی ایسی بات درج ہو جو انکے عقائد میں داخل نہیں تو وہ ہم کو بتا دیں ہم اس کو اس حلف سے خارج کر دیں گے۔ جو صاحبان کو حلف اٹھانے کے لئے تیار کریں گے ان کو بھی پانچ ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ اسی طرح جملہ ساٹھ ہزار روپیہ ہم انکی حسب خواہش جناب خزانہ بہادر عبدالکریم خاں صاحب جسرٹ سکند آباد کے پاس جمع کر دیتے ہیں۔ اس پر بھی اگر وہ گریز کریں گے۔ تو اے زمین و آسمان تم گواہ رہو کہ ہم نے اس دورنگی انسان پر جس کا ظاہر کچھ اور باطن کچھ ہے بفضل خدا تعالیٰ ہر طرح سے حجت پوری کر دی ہے۔ اس طرح خلافت سلسلہ احمدیہ کی صداقت بفضل خدا تعالیٰ ہر ایک بار دنیا میں آشکار ہو گئی۔ الحمد للہ تم الحمد للہ۔ خاکسار عبداللہ دین

# شان امر الخلافة

(مکرم مولانا غلام رسول صاحب راجیکی)

الا ان يوم السبت يوم جلالته  
 اتى فيه قدر الله من حيث لا يترى  
 فيوم الخلافة من تعاجيب ربنا  
 قد استخلف المحمود فيه بأية  
 اذا خالفوا فيه اكابر قومنا  
 ولما احسوا عز محمود ربنا  
 فقاوا صبي مثل عمر قنائة  
 ولم يعرفوا شان المهيم ابدا  
 وضلوا اذا اتبعوا الهوى بشقاؤهم  
 وهموا بشئ علم رينا لوه شقوة  
 وماتوا بموت الجهل من بعد علمهم  
 وما عندهم شئ من العلم والهدى  
 ونبكى عليهم حسرة وتأسفا  
 وذنبا الصغار على كبريتهم مضلهم  
 واعماه كبر النفس والعجب الهوى  
 وارطاه ظن السوء بالله راميا  
 واخزاه بغض الحق مع آل احمد  
 ووالله لولا النفس الكبر والهوى  
 ولم يؤثروا اللاهو من جور وفتنة

وفيه تجلّى شان امر الخلافة  
 بدا فيه حكم الله في ذي آية  
 لما قام فيه الحق من خرق عادة  
 مع الاعتدالى السبت يوم الخلافة  
 وقالوا خلاف الحق بغضا لقادة  
 بغوا خيبة كالحاسدين لسادة  
 ولم يعلموا هذا قضاء الغمارة  
 ولم يقدروا حقه بحساية  
 وقد اجموا بالضبيم نار ابتغاة  
 فخابوا وعابوا حظا هل السعادة  
 فبا عجا من فخرهم بجهالة  
 وما عندهم لا يسعفن بحاجة  
 وهو يضمكون حماقة بسفاهة  
 فيجوزى باضلال جزاء الضلالة  
 واغواه حب الجاه حب الامارة  
 واصلاه قذم الغيظ بعد العنائة  
 والقاه فى الخوقاء حب الغواية  
 لجاءوا امام الوقت قبل الندامة  
 على ارض آي الله ارض الهداية



وهل يستوى اللاهوت والقاديان ما  
 وهل يستوى ديرو بيت مقدس  
 وما كان لي بغض بهم بعدا وقي  
 واحببتهم في الله لهما حبيبتهم  
 اذا ما رأينا انهم قد ابغضوا  
 وقالوا كذب كافر لو ادعى  
 وذموا وسبوا آل احمد كلهم  
 ولم يرقبوا آل المسيح وآله  
 فقمنا الاعداء المسيح بغيرة  
 فمن ذم احمد او هجاه وآله  
 ونعفوا عن الاعداء فينا ساحة  
 وقد ساء هم ما استخلف الله عبده  
 الميكف ان الناس جاؤا آية  
 الميكف ان الناس لما تحشدوا  
 وضجوا كصناب بكيا وخشعا  
 اتاهم نعيم الفضل من عند ربنا  
 رأينا كأن الله نزل من السماء  
 قضى فيه امر الله حقا كما بدا  
 عجبتنا لجذب الحق من قوة العلم  
 وبالله در المصلحين اذا اتوا  
 كما جاءنا المحمود مصلح قومنا  
 امامهم همائم مظهر الحق والعلاء  
 وفخر جميع المرسلين مبلغا  
 ومحبوب ديب العلمين كرامة  
 عزيز وبال عزم الصميم غشمشمر

اواه المهيم آية كرامة  
 وهل يستوى سحر و اعجاز آية  
 وما كان لي حقد لهم باساءتي  
 وفي الله بغضا في بهم وعدا وقي  
 مسيحا مطاع الخلق بعد الاطاعة  
 بدعوى التبوّة دون دعوى الرسالة  
 ومحمودنا مذمومهم بحسادة  
 نسوا عهدهم بعد الزمان بساعة  
 جزاء لما ذموه بعد الإهانة  
 فآذني اليه الدّين دون الغرامة  
 وفي الدّين لو نعفو افيخ الساحة  
 ومحمودة ابن مسيحه بالحناية  
 يجذب بدّ الحق نحو الاطاعة  
 لي قضى وخزوا سجد الإصابة  
 ومدوا أما مر الله ايدي الرجاء  
 بآيات تبشير وريّا البشارة  
 لفضل عظيم مثل يوم القيامة  
 اتسنى جلال الله بعد الشهادة  
 حد الناس للتصديق نحو الصداقة  
 لا صلاح خلق الله وقت الساحة  
 وموعد مولانا امير الجماعة  
 بشأن جلالة قدره برفاعة  
 رسالات ربّ الخلق في كل حال  
 ومحمود خيال حامدين بمجاهة  
 بشيراتي بالفضل عند المخافة

كساه المهيمن خلعة من عنده  
واعلاه دبالعرش شاننا وشوكة  
وعلمه بالروح منه برحمة  
واتاه علما من لدنه وحكمة  
ففى قلبه بحر العلوم بالبحر  
فصير بليغ لودعي وبارع  
صير مبلج الوجه كالبدن الدجى  
سلالة انوار النبى كهم  
ويصيرى قلوبا حسنة وجماله  
وفى الحسن والارحسان شيمه  
غدا من حمة الدين كالحصن باذنا  
لقدي جاء نافي نبي احمد نائبا  
تجلى جلال الله عند ظهوره  
وقد اشرفت ارض بانوار ربها  
ترأى لوجه في الجهات عجائب  
وبشرى لقوم يطلبون هداية  
وداهل من الف زمان مسيحا  
وداهل النور الذين قام مقامه  
وروحى فدى المحمود محبوب بنا  
وعينى تفيض من الدموع تعشقا  
نسبنا به احزاننا وهمومنا  
له رتبة عند المهيمن شانها  
له عزة لا توهب من لغيره  
دخساده الواشون عادوه خيبة  
وقاه المهيمن شرهم وخداهم  
وبالله حمدا بعد حمد بشكرنا

وتوجه بالفضل تاج الكرامة  
ومجدا واقبالا بعز السيادة  
وبالفضل فطنة ينور الفراسة  
وسرا القاصر عنه فهم البقاة  
وفاخت على شفيتها من الفصاحة  
طليق وريق المعنى الشهامة  
حسين جميل الخلق شمس الصبا  
خلاصة جمعة المرسلين بفاية  
كأبهى اللالي من بهاء الملاحة  
كما قاله المولى بوجي الرسالة  
بدا الشجع الشجعان بالاستقامة  
بقضل ابن خطايب وشان الكرامة  
تحلى الزمان باي دور الجلالة  
وهبت رياح النصر من كل ساحة  
قطوبى لعين لاحظت بالبصيرة  
لهم قد تجلى نور شمس الهداية  
ودور الخلافة بعدد باسعادة  
وطوبى لمن لاقاه بالا ستفاضة  
ونفسى قدت وجهها انارت صبايتي  
فذكر الجمال ونوعته بالضرارة  
اذا ما وجدناه معينا الراحة  
بقدر دراية كنههم سر صامت  
له رفعة لا تكسب بطاعة  
كاخوان يوسف كيدهم للأبدية  
وتجيبهم في ما عدا والدرجاجة  
على ما اقام الحق عند الايانة

تجلى

نبي



وَشَكَرًا عَلَى التَّوْفِيقِ انْشَدْتَنِي بِهِ  
وَانْشَادَ مِثْلِي بِالنَّبِوَعِ كَرَامَةٍ  
وَاهْدَى هَدًى لِلنَّاسِ نَظْمَ قَصِيدَةٍ  
وَشَعَرَى غَدَا اَجْعَى اللّٰلَى مَلَا حَتَّى  
وَلَا تَنْظُرَتْ اِلَى الزَّحَافِ فَاَتْنَى  
وَاتَى مِنَ الْخَدَمِ اَمْرًا غَى لِحْدَمَةٍ  
وَصَبَّ الْمَسِيحُ وَالْاِحْمَدُ كُلَّهُمْ  
وَدَاعَى زِيَادَ تَهْمٍ نَعِيًا وَعِزَّةً  
وَوَرَقَاءَ مَدْحَتِهِمْ بِذَوْقِ الصَّبَابَةِ

## مولوی محمد علی صاحب کے بیان کی ضرورت

مولوی عمر الدین صاحب نے اخبار پیغام صلح میں یہ لکھا تھا کہ کوئی سچا نبی قتل نہیں ہوا۔ اور اس امر کو بڑے زور سے اپنی تائید میں پیش کیا کہ مولوی محمد علی صاحب کی یہی عقیدہ ہے۔ مولوی صاحب کے مضامین کا مفصل جواب ہماری طرف سے شائع ہو چکا ہے جس کے بعد انہوں نے خاموشی اختیار کر لی۔ ہم نے انکی اس تحدی کے متعلق کہ جناب مولوی محمد علی صاحب بھی انکے بیان کردہ عقیدہ میں ہمنوا ہیں۔ لکھا تھا کہ ان کا یہ کہنا کسی طرح بھی درست نہیں کیونکہ جناب مولوی صاحب کی کتب میں ایسی واضح تحریرات پائی جاتی ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سچا نبی قتل ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ہم نے اس ضمن میں مولوی صاحب کی تفسیر بیان القرآن و ما آتدی ما یفعل فی ولا یکمل لاحتیٰ کی بیان کردہ تشریح پیش کی تھی جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ سچے نبی بھی قتل ہو سکتے ہیں۔

ہم نے انکی یہ تحریر پیش کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اب مولوی صاحب کا فرض ہے کہ وہ خود اپنے عقیدہ کے متعلق روشنی ڈالیں۔ کہ کیا ان کا وہی عقیدہ ہے جو انکی تحریرات سے ظاہر ہوتا ہے یا اب اسکے خلاف انہوں نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کر کے شملوی صاحب کی عقیدہ اختیار کر لیا ہے۔ ہمارے اس لکھنے پر اب دوبارہ گدہ بچے ہیں لیکن مولوی صاحب نے تا حال اپنے خیالات کا اظہار نہیں فرمایا۔ اب پھر دوبارہ مولوی صاحب کو اس تحریر کے ذریعہ نوید دلاتے ہیں کہ اگر وہ چاہیں تو اپنے خیالات کا اظہار کریں وگرنہ ہم انکے شمارہ میں یہ اعلان کرنے پر مجبور ہونگے کہ شملوی صاحب نے ایک غلط بات جناب مولوی صاحب کی طرف منسوب کی تھی لیکن ان میں اتنی جرأت نہیں کہ اسکی تردید کر سکیں۔ اور اصل صحیح عقیدہ آپکا وہی ہے جو نبی کتب میں لکھ چکے ہیں کہ سچے نبی قتل ہو سکتے ہیں۔



# ظلی نی۔ نی ہی ہوتا ہے

(محکم قاضی محمد نذیر صاحب پروفیسر جامعہ احمیہ)

کچھ عرصہ ہوا میں نے میرد تتر شاہ صاحب غیر مبائع کے ایک مضمون کا فرقان ماہ فروری میں جواب دیا تھا۔ اور اس میں ظلی نبوت کی حقیقت پر بھی روشنی ڈالی تھی۔ اسپر میرد تتر شاہ صاحب تو کچھ لکھ نہیں سکے۔ البتہ ۲ جولائی کے پیغام میں مولوی عمر الدین صاحب شملہ، بولے ہیں وہ لکھتے ہیں اس کا مکمل جواب تو غالباً میر صاحب ہی دینگے۔ وہ ان حضرات کے پرانے استاد ہیں مگر میں صرف ایک حصہ مضمون کا جواب عرض کرنا ہوں۔ مولوی عمر الدین صاحب کو غلطی لگی ہے میر صاحب انکے استاد ہوں تو ممکن ہے۔ ہمارا توان سے استاد خیال شاگردی کا کوئی تعلق نہیں۔ اگر مولوی عمر الدین صاحب کی مراد یہ ہے کہ وہ بڑے ہوشیار ہیں اور ہماری باتوں کا خوب جواب دے سکتے ہیں۔ تو یہ بھی خیال خام ان سے پوچھ لو کہ راولپنڈی میں غیر مبائعین کے جلسہ میں انہر کیا حالت گزری تھی جسکے نتیجہ میں غیر مبائعین کو راولپنڈی کے تاریخی مباحثہ کی طرح ڈالنی پڑی۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام خطبہ الہامیہ میں فرماتے ہیں۔ میں اسی طرح ختم ولایت کے مقام پر ہوں جس طرح ہمارے سید مولیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ختم نبوت کے مقام پر ہیں۔ راولپنڈی میں میں نے میر صاحب پر سوال کیا کہ اگر خاتم النبیین کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ تو خاتم الاولیاء کے بعد کوئی ولی بھی نہیں آنا چاہیئے۔ اسپر میر صاحب نے جواب میں کہا۔ بھلا اگر میں یہ کہہ دوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد کوئی ولی بھی نہیں آسکتا۔ تو پھر تم کیا کرو گے۔ میں نے کہا۔ اس صورت میں میں آپ سے یہ پوچھوں گا کہ جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے ملفوظات میں یہ فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں وہ نبی دیا جو خاتم النبیین خاتم العارقیوں اور خاتم المؤمنین ہے۔ تو اب میر صاحب بتائیے کہ امت محمدیہ میں اب کوئی عارف اور مؤمن بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس سوال پر میر صاحب کے منہ پر ہوا بیاں اڑنے لگیں اور وہ ایسے دم بخود ہوئے کہ انہیں اپنی ساری استاد کی بھول گئی۔ اور اسپر جلسہ ختم کرنا پڑا۔ خیر یہ تو ایک ضمنی بات کا جواب ہے۔ میں نے ظلی نبوت کی حقیقت بتانے کیلئے



میر صاحب کے جواب میں از الہ اوہام ۱۳۸ھ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایک تحریر پیش کی تھی۔ کہ کوئی مرتبہ شرف اور کمال کا اور کوئی مقام عزت اور قرب کا بجز نبی اور کامل متابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے۔ یہیں جو کچھ ملتا ہے ظلی اور طفیلی طور پر ملتا ہے۔ یہ تحریر پیش کر کے سینے میر صاحب پوچھا تھا۔ کہ جب ہر مرتبہ اور ہر مقام شرف اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظلی طور پر ہی ملتا ہے۔ تو اب بتائیے کہ ظلی مومن ظلی ولی ظلی قطب ظلی صدیق اور ظلی شہید۔ اگر سچ مچ مومن۔ ولی قطب اور صدیق و شہید ہوتے ہیں۔ تو ظلی نبی کیوں نبی نہیں ہو سکتا۔ میر صاحب کی بجائے مولوی عمر الدین صاحب نے اسپر چار اعتراض کیوں | **اعتراض اول** | نبوت ختم ہو چکی ہے۔ اب کمالات نبوت براہ راست کسی کو نہیں مل سکتے نبی کیلئے براہ راست ہونا شرط ہے۔ اس لئے ظلی طور پر کمالات نبوت پانے والا ظلی نبی تو کہا سکتا ہے۔ مگر وہ نبی نہیں ہو سکتا۔

**اجواب** | حضرت مسیح موعود علیہ السلام ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ۱۳۵ھ میں نبی کے متعلق فرماتے ہیں ”شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری

ہے کہ صاحب شریعت رسول کا تتبع نہ ہو پس ایک امتی کو ایسا ہی قرار دیتے ہیں کوئی محدود لازم نہیں آتا۔ جب مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک نبی کے لئے براہ راست ہونا بشرط نہ رہا تو ایک ظلی نبی یعنی امتی نبی کے نبی ہونے میں وہ روک نہ رہی جو شملوی صاحب نے پیش کی ہے۔

**اعتراض دوم و سوم** | قاضی صاحب بتائیں کہ ظلی خدا کیوں دراصل خدا نہیں۔ اسی طرح قاضی صاحب بتائیں کہ ظلی طور پر خدا کا بیٹا کیوں دراصل

خدا کا بیٹا نہیں۔

**اجواب** | یہ اعتراض مجھ پر نہیں بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر پر ہے جس میں امت کے ہر مرتبہ اور مقام شرف کو ظلی طور پر پانے کا ذکر ہے۔ پس اس کا جواب شملوی

صاحب کو خود سوچنا چاہیئے تھا۔ اعتراض کر دینے کا نام جواب نہیں ہوتا۔ اس اعتراض کا تحقیقی جواب یہ ہے کہ مولوی عمر الدین صاحب کا یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ انسان کا خدا یا خدا کا بیٹا بننا تو محالات میں سے ہے مگر انسان کا نبی بننا ہمیشہ ممکنات میں سے رہا ہے۔ ظلی نبی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خاص اصطلاح ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ ائم درجہ فانی الرسول کا مقام حاصل کر کے آپ نے مقام نبوت پایا۔

## اعتراض چہارم

اگر ظلی نبی نبی ہوتا ہے تو بتایا جائے کہ ظلی طور پر خاتم الانبیاء اور ظلی احمد کیوں حقیقت میں خاتم الانبیاء اور حقیقت میں احمد نہیں

## اجواب

مولوی عمر الدین صاحب کو معلوم رہے کہ حضرت مسیح موعود کو ظلی نبی اور ظلی خاتم الانبیاء اور ظلی احمد کہنے میں تساوی کی نسبت ہے۔ ان تینوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ جب ہم آپ کو ظلی نبی کہتے ہیں تو اس سے بھی یہی مراد ہوتی ہے کہ آپ خاتم الانبیاء صلعم کے کامل ظن ہیں۔ یہی مفہوم ہم آپ کے متعلق ظلی خاتم الانبیاء اور ظلی احمد ہونے کا کہتے ہیں۔ لہذا شعلوی صاحب کا سوال ہی بے جا ہے۔ پس جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علی وجہ امکان ظن ہوگا۔ اس کے نبی ہونے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔

## ایک ضمنی بات

شعلوی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت آنحضرت صلعم سے مستعار ہے مگر حجب مولوی عمر الدین صاحب کو یہ مسلم ہے کہ اس سے مراد ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے نبی اکرم کے واسطے سے نبوت حاصل کی ہے تو پھر حضور کو نبی ماننے میں انکو کیا کلام ہے۔ روپیہ کسی کو براہ راست مل جائے یا کسی کے واسطے سودہ سولہ آنے کا روپیہ ہی ہوگا۔ اسی طرح بالواسطہ نبوت کے سچ جچ ہونے میں انبیا کوئی کلام نہیں ہونا چاہیے۔

مضمون کے آخر میں ایک نوٹ کے ماتحت شعلوی صاحب لکھتے ہیں کہ قاضی صاحب کو سمجھ لینا چاہیے کہ ولایت کی حقیقت ہی ظہیر نبوت ہے یعنی نبی اصل ہوتا ہے اور ولی ظل۔

## ظہیریت کے مدارج

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اس حد تک تو بات درست ہے کہ ولی بھی نبی کا ظل ہوتا ہے۔ بلکہ حضرت مسیح موعود کے فرمان کے

مطابق ہم تو ہر مرتبہ کہ جو امت محمدیہ میں ملے ظلی اور ظہیری طور پر ہی تسلیم کرتے ہیں مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر ظل نبی ہی ہوتا ہے۔ کوئی ظل ظلی ولی ہوتا ہے کوئی ظلی صدیق کوئی ظلی محدث اور کوئی ظلی شہید اور صالح اور کوئی ظلی نبی۔ چونکہ ظہیریت کے بھی کئی مدارج ہوتے ہیں۔ اور ظلی نبی علی وجہ امکان نبی کریم صلعم کا ظل ہونی کی وجہ سے مدارج ظہیریت میں مقام نبوت پر فائز کیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی ۳۹ پر فرمایا کہ تیرہ سو سال میں نبی کا نام پانچ لے اس امت میں آپ ہی ایک فرد مخصوص ہوا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کی ظہیریت کا درجہ عام اولیاء کی ظہیریت کے درجہ سے ممتاز ہے اور آپ سچ نبی ہیں۔ اسی وجہ سے تیرہ سو سال کا کوئی ولی تہی کملانے کا مستحق نہیں۔ فتنہ



# ایک غیر مبایع دوست کے سوالات کے جوابات

(محترم مولوی شریف احمد صاحب مینی مولوی فاضل)

کلکتہ کے ایک غیر مبایع دوست کی طرف سے بعض سوالات موصول ہوئے ہیں۔ سوالات کا لُب یہ بعض مقامات پر طنز آمیز ہے۔ لیکن ہم اس امر کو نظر انداز کرتے ہوئے ذیل میں ان سوالات کے جوابات درج کرتے ہیں۔ نیز دیگر غیر مبایعین بھائیوں سے اس موقع پر عرض کرتے ہیں کہ اگر وہ احقاقِ حق کے پیش نظر مختلف فیہ عقائد و مسائل کے بارہ میں اپنے سوالات لکھ کر ہم کو بھیجوا دیں۔ تو ہم انشاء اللہ عربی تحقیقی رنگ میں نہایت منانت و سنجیدگی سے ان سوالات کے جوابات پیش کریں گے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ اس امر کو سعید طابع کے لئے جزا کا موجب بنا دے۔ واللہ التوفیق۔

**سوال** حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ ”سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ“ (حقیقۃ الوحی) کہ میرا نام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی بطور مجاز کے ہے نہ کہ حقیقی طور پر۔

نیز حضور نے مختلف مقامات پر اپنے آپ کو ظلی۔ بروزی۔ امتی نبی قرار دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ دراصل نبی نہ تھے

**الجواب** حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:- ”ان اللہ سمائی نبیاً

”بوحیہ“ (الاستفتاء) کہ خدا تعالیٰ نے اپنی وحی والہام سے میرا نام نبی رکھا ہے“  
اس ارشاد کے مطابق جب ہم حضور علیہ السلام کی وحی پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں بکثرت  
ایسے الہامات ملتے ہیں۔ جن میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی۔ رسول اور مرسل قرار  
دیا ہے۔ مثلاً

(ا) ”دنیا میں ایک نبی آیا۔ پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

(ب) انی مع الرسول اقوم (تذکرہ ص ۳۹۶)

(ج) وقالواست مرسلًا قل کفی باللہ شہیداً بینکم

ومن عندک علم الکتاب (تذکرہ ص ۵۱۵)

ان الہامات میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی رسول اور مرسل بغیر ظل و بروز کی قید کے  
قرار دیا ہے۔ اب خدا کی موجودگی میں یکس طرح ہو سکتا ہے کہ حضور اس منصب  
نبوت سے انکار فرمائیں۔ چنانچہ حضور اپنے آخری خط میں فرماتے ہیں :-

”سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کروں۔ تو

میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے۔ تو میں کیونکر انکار

کر سکتا ہوں۔۔۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک کہ اس دنیا سے گذر

جاؤں۔“ (آخری خط اخبار عام ۲۶ مئی سن ۱۹۷۷ء)

اب سوال یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے آپ کو بغیر ظل و بروز کی قید کے نبی

قرار دیا۔ تو پھر آپ نے اپنی مختلف کتب میں اپنے آپ کو ظل۔ بروز۔ اور مجازی نبی

کیوں تحریر فرمایا ہے ؟ اس امر کا جواب خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات

میں موجود ہے کہ حضور علیہ السلام نے اصطلاحات ظل۔ بروز۔ اور مجازی نبوت کی نفی

باناقص نبوت کے لئے نہیں استعمال فرمائیں۔ بلکہ ان اصطلاحات کا استعمال فقط اسلام

کے اظہار کے لئے ہے کہ حضور علیہ السلام نے منصب نبوت کیونکر حاصل کیا۔ کیونکہ یہ اسلام

ہے۔ کہ حضور علیہ السلام کے جملہ کمالات و برکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیض

سے مستفاد ہیں۔ الہام الہی ”صل برکتہ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ اس کی

تصدیق کرتا ہے۔ اس حقیقت کے اظہار کے لئے آپ نے یہ اصطلاحات استعمال فرمائیں

تاکہ دوسرے لوگ حضرت کے دعویٰ نبوت سے یہ نتیجہ اخذ نہ کریں کہ حضور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم



یا فرآئی شریعت کو چھوڑ کر نبوت کا دعویٰ فرما رہے ہیں۔ چنانچہ حضور نے ظلی نبوت کی خودیہ تعریف فرمائی ہے:-

”ظلی نبوت جس کے منہ میں فیض محمدی سے وحی پانا“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۵)

دوسرے مقامات پر امتی نہی کی یوں تشریح بیان فرماتے ہیں:-  
(د) ”اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی پر نبی کے لفظ کا اطلاق بھی جائز نہیں جب تک اُس کو امتی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے پایا ہے نہ کہ براہ راست۔“ (تجلیات البیہ ص ۷ حاشیہ)

(ب) ”کسی حدیث صحیح سے اس بات کا پتہ نہیں ملے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے جو امتی نہیں یعنی آپ کی پیروی سے فیضیاب نہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۵)

(ج) ”امتی ہونے کے بجز اس کے اور کوئی معنی نہیں۔ کہ تمام کمال اپنا اتباع کے ذریعہ سے رکھتا ہو۔“ (ریویو بر مباحثہ ص ۵)

ہر چار عبارات سے صاف عیاں ہے کہ ظلی اور امتی کے الفاظ محض اس امر کے اظہار کے لئے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے یہ مقام نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور فیض سے حاصل کیا ہے۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں:-

”اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام امتی ہے۔ اور پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۵)

اگر صرف لفظ ظل یا مجاز کے استعمال کی وجہ سے آپ کا مرتبہ اور درجہ وہ نہیں جو حقیقت میں ہے۔ تو پھر حضرت کے مندرجہ ذیل حوالوں کو پڑھیں۔

(د) ”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی عزت و قرب کا بجز سچی اور کامل متابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہم ہرگز حاصل نہیں کر سکتے۔ ہمیں جو کچھ ملتا ہے ظلی اور طفیلی طور پر ملتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۳۵)

(ب) یہ عاجز مجازی اور روحانی طور پر وہی سچ موعود ہے جسکی قرآن و سنت میں خبر دی گئی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۶۶)

ان دونوں عبارتوں میں حضور علیہ السلام نے اپنے تمام کمالات حتیٰ کہ منصب مسیح موعود کو ظلی اور مجازی قرار دیا ہے تو کیا اب لفظ ظل اور مجازی کی آڑ میں آپ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے جملہ کمالات اور منصب مسیح موعود کی بھی نفی تسلیم کریں گے؟ اگر مجازی مسیح موعود لکھنے کے باوجود آپ حقیقی مسیح موعود ہیں جسکی خبر قرآن و حدیث میں ہے۔ اور آپ کے جملہ کمالات ظلی ہونے کے باوجود اصلی اور حقیقی ہیں۔ تو پھر نبی کے لفظ کے ساتھ مجازی یا ظلی تجویز کرنے سے آپ کی نبوت کی نفی یا ناقص نبوت کیسے مراد ہو سکتی ہے۔ فذہبہ

**سوال ۲** حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ ”بعض افراد نے باوجود امتی ہونے کے نبی کا خطاب پایا“ (الوصیت)

اس سے معلوم ہوا کہ ایسا نبی کا خطاب کئی لوگوں کو مل چکا ہے۔ اس میں حضرت صاحب کی کوئی خصوصیت نہیں۔ نیز حضرت صاحب نے چشمہ معرفت اور حقیقۃ الوحی میں اپنے آپ کو آنحضرت صلعم کے عاشقوں۔ غلاموں اور خادموں میں شمار کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ آپ نبی نہ تھے۔

**الجواب**۔ اس امر سے کون انکار کرتا ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشقوں اور خدام میں شامل نہیں۔ حضور تو خود فرماتے ہیں :-

”بعد از خدا بعشق محمد محترم اگر کفر ایں بود بخدا سخت کافر  
اس عشق کامل و اتباع اکمل کے نتیجہ میں ہی تو آپ کو یہ نعمت نبوت ملی۔ کجا عشق نبی اور متابعت آنحضرت صلعم مقام نبوت سے منافی و متضاد ہیں؟ جب نہیں۔ تو پھر عاشقوں اور غلاموں میں اپنے آپ کو شمار کرنے سے نبوت کا انکار کیونکر ہو گیا چنانچہ حضور فرماتے ہیں :-

”ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ میں ایک پہلو سے امتی ہوں اور ایک پہلو سے نبی۔ اور وہ نبوت براہ راست نہیں۔ بلکہ امتی ہونے کی کامل برکات نے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض تاتمہ نے مجھے یہ درجہ نبوت بخشا ہے۔ اور حقیقت وہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے۔ جو میرے آئینہ صافی میں جلوہ نما ہوئی۔۔۔ اور یہ بھی یاد ہے۔ میرے پاس بھی اس قسم کی نبوت کے وہی دلائل ہیں جو سب انبیاء کے پاس ہوتے چلے آئے ہیں“ (الحکم ۱۷- نومبر ۱۹۷۷ء)



باقی رہا کہ حضور کے اس ارشاد کہ ”بعض افراد باوجود امتی ہوئیے نبی کا خطاب پایا۔“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس امت میں اور لوگوں کو بھی نبی کا خطاب دیا گیا ہے۔ یہ امر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے خلاف ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-

(ا) ”اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا۔ جو امتی بھی ہے۔ اور نبی بھی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۵)

(ب) ”غرض اس حصہ کثرت وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب امت سے گزرے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے پانے کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے۔ اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

ان دو حوالوں کو الوصیت کے حوالہ سے اگر ملایا جائے۔ تو بات خود بخود حل ہو جاتی ہے کہ بعض افراد سے مراد صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات ہے نہ کوئی اور۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایک دوسرے مقام پر اپنے لئے بعض افراد کے الفاظ استعمال کئے ہیں اور مراد اپنی ذات ہے۔ چنانچہ حضور فرماتے ہیں :-

(ا) ”اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں اس امت کے بعض افراد کو میرے تشبیہ دیتا ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۳)

(ب) ”غوب غور کر کے دیکھ لو۔ اور دنیا میں تلاش کر لو۔ کہ قرآن شریف کی اس آیت کا بجز میرے کوئی دنیا میں مصداق نہیں۔ یہ پیشگوئی سورہ تحریم میں خاص میرے لئے ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۳)

گویا سورہ تحریم کی پیشگوئی کے مصداق کے لئے بعض افراد کے الفاظ استعمال کئے اور بعد ازاں خود اس کو اپنے نفس اور ذات کے لئے مخصوص فرمایا بعینہ اس طرح الوصیت میں بعض افراد کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ جنکی تخصیص حقیقۃ الوحی کا مندرجہ حوالہ کر رہا ہے۔

سوال ۳ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی ص ۹۳ پر حدیث ان

یبحث لہذا الامۃ علی رأس کل مائۃ سنة من یجدہا لہا دینہا کے مطابق اپنے آپ کو مجدد قرار دیا ہے نہ کہ نبی۔ اسی طرح براہین احمدیہ حصہ پنجم اور آئینہ کمالات اسلام میں اپنے دعویٰ ”مسیح موعود“ کو مجددین سے بڑھ کر قرار نہیں دیا۔  
 ایک جواب۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مختلف حیثیات اور آپ کے مختلف مراتب ہیں۔ آپ مجدد صدی چہار دہم۔ مسیح موعود۔ نبی۔ ہمدی موعود اور کرشن ہیں ان میں سے کوئی منصب اور دعویٰ دوسرے منصب کے خلاف یا متضاد نہیں حضور علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی میں ”حدیث مجددین“ پیش کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ میں صدی چہار دہم کا مجدد ہوں۔ اور مسیح موعود ہوں۔ فرمایا ۱۔

”وہ مسیح موعود جو آخری زمانہ کا مجدد ہے۔ وہ میں ہی ہوں“ (حقیقتہً الوحی) ۱۹۴  
 (ا) ”میں وہ مسیح موعود ہوں۔ اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔“ (نزول المسیح ص ۷۷)

(ب) ”آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اُس کا اپنی حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا۔ امتی بھی۔“ (حقیقتہً الوحی ص ۷۹)  
 پس اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام ”حدیث مجددین“ کے مطابق چودھویں صدی کے مجدد ہیں تو دوسری احادیث کی رو سے مسیح موعود اور نبی اللہ ہیں۔ اور آپ کا اپنے آپ کو مجدد لکھنا نبوت کی نفی کرنے والا نہیں کیونکہ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ آپ کا اپنے آپ کو مجدد تحریر کرنا نبوت کی نفی کرنے والا ہے۔ تو پھر اس بارہ میں آپ کا کیا خیال ہے کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مجدد و اعظم قرار دیا ہے (لیکچر سبیا کوٹ ص ۷) اور حضرت مسیح ناصری کے متعلق فرمایا۔ کہ وہ اسرائیلی شریعت کے احیاء کے لئے چودھویں صدی کے مجدد تھے۔ تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مجدد قرار دینے سے اُن کی نبوت کی نفی ہو گئی۔ ہرگز نہیں۔ (مسیح ہندوستان میں ص ۷۳)

کیونکہ ہر نبی مجدد بھی ہوتا ہے۔ بعینہ اسی طرح حضور نے اپنے لئے بھی لفظ مجدد استعمال فرمایا ہے۔ فقہ دہریہ

سوال۔ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:- ”ابتدا سے میرا ہی مذہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی شخص کا فرد و حال نہیں ہو سکتا۔“ (ذریعہ انقلوب)



الجواب۔ حضرت مسیح علیہ السلام شروع میں نبی کی یہ تعریف سمجھتے تھے کہ ”اسلام کی اصلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر افاضہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تخلیق رکھتے ہیں“ (اتحکم جلد ۳ ص ۲۹۹-۳۰۰ء)

اور اس تعریف کے مطابق آپ اپنی نبوت سے انکار کرتے تھے۔ اور اسی وجہ سے اپنے منکر کو کافرنہ قرار دیتے تھے۔ مگر جب خدا تعالیٰ نے آپ پر یہ انکشاف کر دیا۔ کہ نبی کے لئے شریعت لانا شرط نہیں۔

”نبی کے معنوں پر غور نہیں کیا گیا۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا۔ اور شرف مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں۔ اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم) تو حضرت نے اپنی نبوت کا حکم کھلا اعلان فرمایا۔

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے خدا جس کے ساتھ ایسا مکالمہ و مخاطبہ کرے۔ جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بڑھ کر ہو۔ اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے نبی کہتے ہیں۔ یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں“ (دبر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

پس جب تعریف نبوت میں تبدیلی ہو۔ اور حضور نے صاف طور پر نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا۔ تو تریاق القلوب کے فتویٰ کا بھی تبدیل ہونا لازمی اور ضروری ہے اب آپ کے منکر کی وہی حیثیت ہوگی جو کہ انبیاء کے منکرین کی ہوتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر الہام فرمایا۔

”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا۔ اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف ہے۔ وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے“

(اشتہار معیار الاخبار ۵ مئی ۱۹۱۵ء)

اب اس الہام کی موجودگی میں حضور علیہ السلام کے منکرین کی پولیٹیشن پر غور فرمائیں



اللہ اور اس کے رسول کے نافرمان اور جہنمی ہو کر بھی وہ مسلمان ہی رہیں گے۔  
**الجواب:** حقیقتہً الوحی میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود تریاق القلوب کے  
 حوالہ کا حل بیان فرمادیا ہے۔ ایک سائل آپ سے دریافت کرتا ہے۔ کہ آپ تریاق القلوب  
 میں یہ لکھ چکے ہیں کہ میرے نہ ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ اور عبد حکیم خاں کو لکھتے ہیں:-  
 کہ ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اُس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں  
 ہے۔“ ان دونوں باتوں میں تناقض ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس کا یہ حل پیش فرماتے  
 ہیں:-

(۱) ”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان  
 ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے۔ کیونکہ جو شخص مجھے نہیں مانتا  
 وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے۔۔۔۔۔ اگر میں مفتری  
 نہیں تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑے گا۔“ (حقیقتہً الوحی ص ۱۶)

(ب) اگر میں مفتری نہیں اور مومن ہوں۔ تو اس صورت میں وہ میری تکذیب اور تکفیر کو  
 بے کافر قبضہ کافر ٹھہرا کر اپنے کفر پر جُر لگا دی۔ یہ ایک شریعت کا مسئلہ ہے کہ مومن  
 کو کافر کہنے والا آخر کافر ہو جاتا ہے۔“ (حقیقتہً الوحی ص ۱۶)

(ج) ”کفر دو قسم پر ہے۔ (۱) اول) ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے  
 یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا۔ اور اُس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا  
 جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارہ میں خدا اور رسول نے تاکید  
 کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اس لئے وہ خدا  
 اور رسول کے فرمان کا منکر اور کافر ہے۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ  
 دونوں کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (حقیقتہً الوحی ص ۱۹)

اگر اب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ بالا احوالجات پر کجائی نظر ڈالی جائے  
 تو معلوم ہوگا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا منکر خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے  
 والا غیر مسلمان۔ اور کافر ہے۔ اور حضور کی انہی تحریرات کے مطابق ہمارا عقیدہ ہے۔  
**سوال** ہم خلافت حقہ کے قائل ہیں۔ بشرطیکہ حضرت مولوی نور الدین صاحب



جیسا کوئی بھی خلیفہ ثابت ہو۔

ایک جواب یہ ایک خوشی کی بات ہے کہ آپ شریعت اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے مطابق جماعت احمدیہ میں خلافت حقہ کے قائل ہیں مگر آپ کے عمائد پہلے قائل اور اب اس امر کے منکر ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب نے ۱۳۹۱ء میں یہ تحریر کیا تھا:-

”اسلامی اصطلاح میں خلافت نبوت کی ہوتی ہے تاکہ نبوت جو دنیا دین لاتی ہو اسے خلافت کے ذریعہ ممکن کیا جائے لیکن حضرت مسیح موعود نہ نبی تھے۔ وہ کوئی نیا دین نہ لائے تھے۔۔۔ پس جب حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے۔ کوئی نیا دین نہیں لائے تھے۔ تو آپ کی خلافت کیسی؟ اس لئے آپ کو کوئی آیت استخلاف بھی الہام نہیں ہوئی۔ اور نہ آپ نے وصیت میں اپنی خلافت کا ذکر کیا پس ہم اس بدعت کے کیوں مرتکب ہونے لگے۔“ (مرآۃ الاختلاف ص ۱۷۷)

حالانکہ جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام فوت ہوئے اور حضرت مولوی نور الدین صاحب کو خلیفہ منتخب کیا گیا۔ تو صدر انجمن کے سیکرٹری نے انجمن کی نمائندگی میں اس وقت یہ اعلان کیا تھا:-

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جنازہ قادیان میں پڑھا جانے سے پہلے آپ کے وصایا مندرجہ رسالہ الوصیت کے مطابق حسب مشورہ محتدین صدر انجمن احمدیہ موجودہ قادیان و اقرباہ حضرت مسیح موعود با جازت حضرت ام المؤمنین کل قوم نے جو قادیان میں موجود تھے اور جسکی تعداد اس وقت بارہ سو تھی والا مناقب حضرت حاجی الحرمین الشریفین جناب حکیم نور الدین سلمہ کو آپکا جانشین اور خلیفہ قبول کیا۔ اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔“ (بدر جون صفحہ ۵)

عمائد پیغام نے حضرت مولوی نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کیا۔ اور آپ کی بیعت کی۔ اور ایک دفعہ نہیں۔ دو دفعہ۔ اور چھ سال تک بیعت پر قائم اور خلافت کے قائل رہے۔ بعد ازاں آپ کی وفات پر خلافت کے ہی منکر ہو گئے۔ کیا اس تبدیلی عقیدہ میں کوئی خاص اغراض تو مخفی نہیں تھیں۔

آپ کو یہ سوچنا چاہیے تھا کہ کیا آپ کا اعتراض معقول بھی ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص





# زعیم بہائیت جناب شوقی آفندی صاحب سے چند سوالات

بعض بہائی دوست حضرت سیدنا دامنا خلیفۃ المسیح الثانی امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خدمت میں سوالات بھیجواتے ہیں اور یہ تقاضا کرتے ہیں کہ ان کے سوالات کے جواب ضرور دیئے جائیں۔ چنانچہ حضور انکے سوالات کے جوابات بھیجادیئے ہیں۔ اس کے مقابل پر زعیم بہائیت کا یہ حال ہے کہ جب کوئی احمدی انہیں ملنے کے لئے جاتے ہیں تو وہ طعنے سے انکار کر دیتے ہیں۔ اور اگر انہیں کوئی خط بھیجا جائے تو وہ اسے وصول نہیں کرتے بلکہ اسے واپس کر دیتے ہیں۔ پس جب بہائی لوگ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خدمت میں سوالات بھیجتے ہیں اور جوابات چاہتے ہیں تو پھر ہمارا بھی یہ حق ہے کہ اگر ہمیں بہائیت کے متعلق کوئی اعتراض ہو تو وہ زعیم بہائیت کی خدمت میں بھیج دیں اور وہ ہمارے اعتراضات کا جواب دیں۔ چنانچہ ہم حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے ایمار سے درج ذیل گیارہ سوالات شوقی آفندی صاحب کی خدمت میں ان کے ایک مرید کی معرفت بھیجوا رہے ہیں۔ اور ہم یہ چاہتے ہیں کہ شوقی آفندی صاحب خود یا اپنی اجازت اور تصدیق سے کسی اور شخص سے ان سوالات کے جوابات لکھوا کر بھیجوا دیں۔ لیکن اگر شوقی صاحب نہ تو خود جواب دیں اور نہ انکی اجازت اور تصدیق سے کوئی اور جواب دے۔ تو پھر بہائیوں کو یہ یاد رکھنا چاہیے۔ کہ اگر حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز امام جماعت احمدیہ اگر ان میں سے کسی کے ارسال کردہ سوالات کے جوابات نہ دیں۔ تو پھر ان میں سے کسی کو شکوہ اور اعتراض کی گنجائش نہیں ہونی چاہیے۔

سوالات حسب ذیل ہیں:-

۱) کیا بہار اللہ صاحب کی ہر تحریر اور قول ویسی ہی وحی ہے جس طرح کہ مسلمان



قرآن مجید کو سمجھتے ہیں۔ یعنی اس کا ایک ایک لفظ اللہ تعالیٰ کا بتایا ہوا ہے۔ کوئی خفیف دخل بھی اس میں انسان کا نہیں یا بعض تحریرات و اقوال بہار اللہ صاحب کے وحی کا رنگ رکھتے ہیں اور بعض اقوال انسانی اقوال ہیں۔ جیسے کہ مسلمانوں میں حدیث کا مرتبہ ہے ۲ حضرت امام جماعت احمدیہ نے ۱۷۷۷ء میں یہ چیلنج دیا تھا کہ ”اگر کوئی ایسا ہو جسے اسلام کے مقابلہ میں اپنے مذہب کے بچا ہونے کا یقین ہے تو آئے ہم سے مقابلہ کرے“ پھر فرمایا ”ان کو مقابلہ میں آنا چاہیے جو کسی مذہب یا فرقہ کے قائم مقام ہوں“ آپ کے اس چیلنج پر سید یحییٰ گزرجکی ہے اور یا وجود آپ کو (شوقی آفندی صاحب کو) بار بار توجہ دلانے کے آپ اس مقابلہ پر تیار نہیں ہونے اسکی کیا وجہ ہے۔

(۱۳) بہار اللہ صاحب نے اپنے مرنے سے دو سال قبل ایک وصیت نامہ ”کتی عہدی“ کے نام سے لکھا تھا۔ اور وہ عبدالبہار آفندی کے سپرد کر دیا۔ بہائی تاریخ ”الکواکب الدریہ“ میں اس وصیت نامہ کو درج کیا گیا ہے۔ بہار اللہ نے اقدس میں لکھا تھا کہ میرے مرنے کے بعد مدح الحکماء فی الاغصان بہائی اوقاف کے حاکم میرے بیٹے ہونگے۔ وصیت نامہ میں بہار اللہ نے لکھا ہے۔ قد اصطفینا الاکبر بعد الاعظم امراً من لدن حلیم خبیر یعنی ہم نے غصن اعظم (عبدالبہار) کے بعد غصن اکبر (مرزا محمد علی) کو چن لیا ہے۔ یہ خدا کا حکم ہے۔ لیکن اس وصیت کو عبدالبہار نے بدل دیا۔ اور اپنے بعد محمد علی کو خلیفہ عظیم و خیر کا حکم ہے۔ بلکہ آپ کو (شوقی آفندی صاحب کو) نامزد کر دیا۔ بہار اللہ صاحب نے جس بات کو عظیم و خیر سستی کا کلام قرار دیا تھا۔ ان کے بیٹے نے اسے منسوخ کر کے ثابت کر دیا۔ کہ وہ عظیم و خیر کا حکم نہ تھا۔ بلکہ بہار اللہ صاحب کی نفسانی باتیں تھیں۔

(۱۴) آپ کہتے ہیں کہ بہائیت دنیا کے لئے تریاق اکبر اور قرآن مجید اسکے ذریعہ سے منسوخ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ آپ بہائی شریعت اور تریاق اکبر کی جو تمام دنیا کے لئے آیا ہو عام اشاعت کیوں نہیں کرتے۔ اور کیوں عبدالبہار نے اقدس کی اشاعت کو ناجائز قرار دیتے ہوئے کہا ہے۔ کہ ”کتاب اقدس اگر طبع شود نشر خواہد شد۔ در دست اراذل متعصبین خواہد افتاد و لذا جائز نہ“ نیز اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ بہائی اس میں تحریف نہ کریں گے۔

(۱۵) اگر بہائیت زندہ مذہب ہے۔ اور اسکی تعلیم تریاق اکبر ہے۔ تو اس کو چھپانے کی کیا ضرورت ہے۔ اور بہار اللہ صاحب نے اپنے متبعین کو کیوں تعلیم دی ہے کہ ”اسٹر



ذهبك وذهايك ومذهبك“ اور پھر کیوں بہائی وقتاً فوقتاً تقیہ کرتے ہیں۔  
(۷) اقدس میں لکھا ہے کہ قد کتب اللہ علیکم النکاح ایا کہ ان تجماد و ذوالحجۃ  
الاثنین ومن اتخذ بکراً الخدمۃ لایأس علیہ اب سوال یہ ہے کہ اسلام نے  
چوچار بیویاں کرنے کی اجازت دی ہے اس کو مٹا کر دو کی اجازت دینے میں کیا حکمت  
ہے۔ اور جب دو جائز ہیں تو بہائی کیوں کہتے ہیں کہ بہار اللہ نے مرد و عورت میں مساوات  
قائم کی ہے۔

(۷) بہار اللہ نے زکوٰۃ کا حکم دیتے ہوئے کہا تھا کہ سوف نفصل لکم نصابھا وہ  
نصاب بہار اللہ کی کتب میں کہاں ہے۔

(۸) اقدس میں لکھا ہے۔ وجعلنا دار المسکونة والایسنة المخصوصة للذیة  
من الذکران دون الاناث۔ سوال یہ ہے کہ اس حکم کی موجودگی میں بہائیت کا وہ دعویٰ  
کہاں گیا کہ اس نے مرد و عورت کے حقوق مساوی رکھے ہیں

(۹) سالہ کو کب ہند جلد ۴ نمبر ۱۶ میں اعلان کیا گیا تھا۔ کہ اہل بہار دور نبوت کو ختم  
جانتے ہیں امت محمدیہ میں بھی نبوت جاری نہیں سمجھتے ہاں خدا کی قدرت کو ختم نہیں جانتے  
اس لئے خدا کی قدرت کے ظہور کو تسلیم کرتے ہیں۔ جو نبوت سے آگے ایک نئی شان رکھتا ہے اور یہ  
دور نبوت کے ختم ہونے کا کھلا کھلا اعلان ہے۔ اس لئے اہل بہار نے کبھی نہیں کہا کہ نبوت ختم  
نہیں ہوئی۔ اور وہ جو کل ادیان نبی یا رسول ہے۔ بلکہ اس کا ظہور مستقل خدائی ظہور ہے کیا  
جناب شوقی آفندی کو بھی اس بیان سے اتفاق ہے۔

(۱۰) کوئی ایسا روحانی ذریعہ بیان کریں جسے اختیار کرنے سے انسان خدا تعالیٰ تک پہنچ  
سکتا ہو۔ یا کوئی ایسی اخلاقی بات جس کا اختیار کرنا ضروری ہو۔ اور وہ اقدس میں تو بیان ہو  
(۱۱) علی محمد باب نے اپنی کتاب میں صرف فریقین یعنی مرد و عورت کی رضا مندی کو نکاح کے لئے  
کافی قرار دیا تھا لیکن بہار اللہ نے اقدس میں ماننا کہ ابھی ضروری قرار دیا ہے  
جیسے کہ لکھا ہے۔ انه قد حدد فی البیان برضاء الطوفین انا لانا لادنا المحبة والوداد واتحاد  
والاحباد لذا اعلقناہ باذن الایوبین بعد ہما لئلا تقم بینہم الضغینہ والبغضاء علوم تو  
ہے کہ باب اور بہار اللہ کی شریعت کا ایک سرشتیہ نہیں کیونکہ بہار اللہ اپنے احکام کو اتحاد اور محبت  
کا ذریعہ بیان کرتا ہے اور باب کے حکم کو دشمنی اور عداوت پیدا کرنے کا۔ (۱۲) تعلیم خدا تعالیٰ کی طرف  
نہیں ہو سکتی کیونکہ کبھی خدا تعالیٰ نہیں کہہ سکتا کہ فلاں تعلیم جو عینہ دی تھی اس سے بغض پیدا  
ہوتا ہے اور فلاں تعلیم جو عینہ دی ہے اس سے محبت پیدا ہوتی ہے۔

# بہائی میں دینی وحدت کا نزوع و اعلاء

(مکرمی قاضی محمد نذیر رضا لالپوری پرفیسر جامعہ احمدیہ)

بہائیوں کو میں نے اپنے ایک مضمون میں چیلنج دیا تھا کہ وہ بہار اللہ کی کوئی ایسی تعلیم پیش کریں جو ان کے نزدیک قرآن مجید کی کسی تعلیم کے مقابلہ میں اعلیٰ ہو۔ اس پر ایک بہائی محمد حسین صاحب صابری نے لکھا کہ :-

خاکسار آپ کا چیلنج منظور کرتا ہے اور درخواست کرتا ہے کہ سب سے پہلے آپ کتب سابقہ کی تعلیمات میں سے کچھ نمونے پیش فرمائیں جن کے مقابلہ میں آپ کے نزدیک قرآن مجید کی تعلیمات اعلیٰ ہوں۔ پھر اسی طریقہ اخذ کرنے کے مطابق قرآن مجید کی کسی تعلیم پر حضرت بہار اللہ کی تعلیم کی برتری ثابت کر دی جائیگی۔  
پیامبر دہلی منی ۱۷/۷/۷۷ء

صابری صاحب کے اس مطالبہ کے جواب میں ماہ یون ۱۷/۷/۷۷ء کے فرقان میں میں نے کتب سابقہ کے مقابلہ میں قرآن مجید کی بعض خصوصیات کو بطور نمونہ پیش کر دیا ہے۔ مگر میرے مضمون کا انتظار کئے بغیر ایک اور بہائی ایم اے صمدانی نے ماہ جون ۱۷/۷/۷۷ء کے پیامبر میں میرے چیلنج کے جواب میں ”دین بہائی کی خصوصی تعلیمات“ کے عنوان تحت ایک مقالہ لکھا ہے جس میں بجائے دین بہائی کی خصوصیات بیان کرنے کے صرف ایک خصوصیت کا ذکر کیا ہے جو مضمون نگار کے زعم میں دین بہائی کی ایک لا جواب خصوصیت ہے۔ اس خصوصیت کو ”وحدت دینی“ کے بغلی عنوان کے تحت میں درج کیا گیا ہے۔ اور اس میں لکھا ہے :-

”ہر دین کے نادان و دوستوں نے کلام الہی کے سمجھ میں نہ آنے والے حصے کے سمجھ لینے کا دعویٰ کر کے کلام الہی کی من مانی تفسیریں کیں۔ اور تحقیق کے لئے یہ سمجھنا دشوار ہو گیا کہ واقعی اور حقیقی طور پر کتاب اللہ کے صحیح معنی کیا ہیں اور کونسی ہستی کتاب الہی کے اس ایسی حصے کا صحیح مطلب بیان کرتی ہے تاکہ



ہم صرف اسی کو واجب اطاعت سمجھیں اور کاذب مدعیان علم و فضل کی پیروی نہ کریں۔  
(د پیامبر دہلی بابت جون صلا)

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

کتاب الہی اپنی مخصوص صریحہ میں کسی شخص واحد کو اپنے اسرارِ حصہ کا صحیح سمجھنے والا معین نہیں کرتی۔ اور نہ ہی اس کے بیان و تفسیر کو جزو ایمان قرار دیتی ہے یہ ہے وہ ضروری اور اشد ترین ضروری تعلیم جو دنیا کے ہر دین کی بنیادی دینی کتاب میں ہمیں ملتی جس کا خمیازہ ہر دین کے ماننے والی اقوام باہمی فساد اور عناد اور جنگ و جدال اور فرقہ بندی و لعن و تکفیر کے عذاب کی صورت میں مشاہد کر رہی ہے۔ صک پھر اسلام کے متعلق لکھتے ہیں کہ :-

اس کتاب کے تیس پاروں کی ایک سو پودہ سورتوں اور چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ آیات مبارکہ میں آپ کی واحد مخصوص نام کو نہیں پائینگے جیسے اللہ تعالیٰ نے نام لیکر قوم کو یہ بتا دیا ہو کہ کتاب اللہ کے سمجھ میں نہ آئیوا لے حصہ کو سمجھنے کے لئے فلاں شخص کی جانب رجوع کرو۔ اس مخصوص نام کے نہ ہونے سے وہی نقصان پہنچا جو گذشتہ ادیان کو پہنچ چکا ہے۔ صک

پھر دین بہانی کی خصوصیت کا یوں ذکر کرتے ہیں :-

عصرِ حاضر میں دنیا و دین میں ”وحدتِ دینی“ کے قیام کی خصوصیت صرف اور صرف دین بہانی کو ہی حاصل ہے کیونکہ صرف اسی دین کے منزل من اللہ کلام میں ایک ہی کو مخصوص اور معین طور پر کلام الہی کے سمجھ میں نہ آنے والے حصہ کو سمجھنے والا قرار دیکر وحدتِ دینی کو قائم کیا گیا۔ اور دین کو تفسیری اختلاف کے باعث متفرق اور متشتت ہونے سے محفوظ کیا گیا ہے۔

اس کے بعد صمدانی صاحب اس معین اور مخصوص شخصیت کا تعارف بہار اللہ صلا کی ”کتاب اقدس“ سے ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

(۱) اے اہل انشا جب فاختہ شاخِ ثنا سے پرواز کر جائیگی اور مخفی اور دور ترین مقصد کا ارادہ کریگی تو کتاب کا جو حصہ سمجھ میں نہ آئے تو اسے اسی شاخ کی طرف لوٹا جاو اصلِ قیوم سے منگی ہے۔

۲۔ جب وصال کا سمندر تہ میں چلا جائے اور ابتدائی کتاب انجام کو پہنچ جائے تو اس کی طرف توجہ کر جو اصل قدیم کی شاخ ہے اور جس کا اللہ نے ارادہ کیا ہے۔  
 ۳۔ حکم الہی یہ ہے کہ اغصان اور افتان اور منتسبین سب کو چاہیے کہ غرض عظم کی طرف متوجہ رہیں۔ اس حکم کو دیکھو جو ہم نے کتاب اقدس میں نازل کیا ہے۔۔۔  
 ۴۔ اس آیت مبارکہ سے مقصود و غرض عظم ہیں (یعنی حضرت عبدالبہار) ہم نے اسی طرح اپنے فضل سے یہ امر ظاہر کیا ہے اور ہم فضل و بخشش کرنے والے ہیں۔  
 مندرجہ بالا تینوں حوالہ جات جو درج کئے گئے ہیں۔ یہ صمدانی صاحب کے اپنے الفاظ میں بہار اللہ صاحب کی تحریرات کا ترجمہ ہیں۔ میں نے صمدانی صاحب کے اس مضمون پر تبصرہ کرنے سے پہلے ان کے مضمون کے ضروری اقتباسات بھی خود ان کے الفاظ میں درج کر دیئے ہیں۔

اب صمدانی صاحب مندرجہ ذیل حقائق پر غور کریں:-  
 (اول) وحدت دینی کے قیام کے لئے بقول

صمدانی صاحب کی بیان کردہ خصوصیت پر  
 پسلاً اعتراض

صمدانی صاحب بہار اللہ صاحب نے عبدالبہار کو اپنے بعد منصوص و متعین کیا۔ اب اگر بہار اللہ صاحب من جانب اللہ ہوتے تو چاہیے تھا کہ امر بہائی میں اختلاف پیدا نہ ہوتا۔ کیونکہ صمدانی صاحب کے قول کے مطابق یہ انتظام اس لئے کیا گیا کہ جس طرح مذاہب سابقہ میں اختلاف پیدا ہوا کہ فرقہ بندی وقوع میں آتی رہی اس طرح امر بہائی میں اختلاف پیدا نہ ہو۔ لیکن بہار اللہ صاحب کی یہ تجویز کارگر نہ ہوئی۔ چنانچہ عبدالبہار صاحب خود معترف ہیں کہ:-

امرا اللہ کا ایک دشمن وہ شخص ہے جو حضرت بہار اللہ صاحب کے کلام کی تفسیر کرنے کی کوشش کرے گا۔ اور اس طرح اپنی قابلیت کے مطابق ان معنوں پر رنگ چڑھائے گا۔ اور اپنے گرد پیر و جمع کرے گا۔ اور اپنے آپ کو بڑا بنائے اور امرا اللہ میں مناقشہ ڈالنے کیلئے ایک نیا فرقہ کھڑا کرے گا۔

سٹار آف دی ویسٹ (نجم باختر جلد ۳ ص ۷)



پھر عبدالبہار صاحب نے امر بہائی میں فرقہ بندی کا صرف امکان ہی تسلیم نہیں کیا بلکہ وہ اس فرقہ بندی کے وقوع کا بھی ان الفاظ میں اعتراف کرتے ہیں کہ :-  
یہ لوگ (فرقہ بندی بڑھانے اور مرکز بیناق سے منہ پھیرنے والے ناقل) اس جھاگ کی مانند ہیں جو سطح سمندر پر جمع ہوتی ہے بحر بیناق سے ایک لہر اٹھ گئی اور ملکوت الہی کی قوت کے ذریعہ اس جھاگ کو دور کنارے پر بجا بھیجے گی۔  
(سٹار آف وی ویسٹ (انجمن ماختر جلد اول ص ۹)

پس جب امر بہائی میں بقول عبدالبہار صاحب فرقہ بندی وقوع میں آگئی۔ تو یہاں کیوں کی وحدت دینی نے پائش پائش ہو کر اس امر کو ثابت کر دیا کہ امر بہار اللہ منجا اللہ نہ تھا کیونکہ صمدانی صاحب نے امر بہائی کی یہ خصوصیت بیان فرمائی ہے کہ بہار اللہ صاحب کی اس تخصیص اور تعین سے کہ ان کے بعد صرف عبدالبہار ان کے کلام کے مفسر ہوئے اور انہی کی طرف ان کے ماننے والوں کو رجوع کرنا چاہیے۔ چونکہ صمدانی صاحب کے قول کے مطابق اس بات کا انتظام کیا گیا ہے کہ وحدت دینی قائم رہے۔ اور امر بہائی میں فرقہ بندی رونما نہ ہو۔ اس لئے امر بہائی میں فرقہ بندی کا نمودار ہو جانا اس امر کی قطعی دلیل ہوگا کہ امر بہائی منجا اللہ نہ تھا۔

اب صمدانی صاحب جو اب میں دیگر ادیان کے ماننے والوں میں فرقہ بندی پیدا ہو جانے کو بطور مثال پیش کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتے کیونکہ وہ لکھ چکے ہیں کہ بہار اللہ صاحب نے جو انتظام اپنی نص اور تعین سے کیا تھا۔ وہ اس لئے تھا کہ جس طرح پہلے ادیان میں فرقہ بندی پیدا ہوتی رہی ہے اس طرح امر بہائی میں بھی فرقہ بندی پیدا نہ ہو۔ اور اس انتظام کو صمدانی صاحب نے ادیان سابقہ اور اسلام کے مقابلہ میں بڑے فخر کے ساتھ پیش کیا تھا لیکن عجیب بات ہے جس غصن اعظم یعنی عبدالبہار صاحب کو بہار اللہ صاحب امر بہائی میں وحدت دینی کے قیام کا ذریعہ قرار دیتے ہیں۔ خود وہی عبدالبہار صاحب اپنے زمانہ میں امر بہائی میں تفرقہ واقع ہو جانے کے عترف ہیں۔ پس امر بہائی کے ماننے والوں میں تشدد و افتراق کا پیدا ہو جانا نہ صرف یہ ثابت کرتا ہے کہ بہار اللہ کی اس تخصیص اور تعین کو صمدانی صاحب کو اس فخر کے ساتھ اسلام کے مقابلہ میں پیش کرنے کا کوئی حق نہیں جس فخر و مبالغہات

کے ساتھ وہ اسے اپنے مضمون میں پیش کر رہے ہیں۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ امر بھی روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ امر بہائی ہرگز منجانب اللہ نہ تھا۔  
**دوسرا اعتراض** | بوجہ قول صمدانی صاحب بہار اللہ صاحب نے وحدت دینی کے قیام کے لئے جو انتظام کیا ہے وہ نوع انسانی

کی سخت توہین ہے۔ صاحب شریعت کی تفسیر کا مفسر صرف اور صرف ایک آدمی کو قرار دینا یہ نوع انسانی کے دماغوں اور قابلیتوں کی سخت توہین ہے اور وہ بھی ایک مہیوم فائدہ کے لئے جو بہار اللہ صاحب کو پھر بھی حاصل نہ ہو سکا۔ کسی قوم کو صرف ایک شخص کی تفسیر کا ہمیشہ کے لئے پابند کر دینا۔ اور جس بھی وہ جو ملہم اور مضبوط وحی نہیں۔ اور اس طرح نوع انسانی کو اپنی اجتہادی قوتوں اور دین میں تدبیر و تفکر کے استعمال سے روک دینا یہ معنی رکھتا ہے کہ انہیں ہمیشہ کے لئے ذہنی اور فکری غلامی میں مبتلا کیا جائے اور انکی اجتہادی قوتوں کو امر دینی میں بریکار کر کے ہمیشہ کے لئے مار دیا جائے۔ پس یہ نوع انسانی کی قطعاً کوئی خدمت نہیں۔ بلکہ ایسی تعین نوع انسانی کی قابلیتوں کی سخت توہین ہے اس توہین کی صمدانی صاحب کی غلامانہ ذہنیت ہی برداشت کر سکتی ہے

**تیسرا اعتراض** | صمدانی صاحب سے ایک امر دریافت طلب یہ ہے کہ غفلت کے کٹ جانے (یعنی عبداللہ صاحب کی وفات) سے بعد کے زمانہ کے لئے بہار اللہ صاحب نے وحدت دینی کے قیام کے لئے کیا انتظام کیا ہے عبداللہ صاحب کی وفات کے بعد بہائیوں کو کتاب اقدس وغیرہ کی تشریح و تفسیر کی ضرورت ہی پیش نہیں آتی یا پیش تو آتی ہے مگر عبداللہ صاحب بہار اللہ صاحب کی سب تصنیفات کی تشریح کر گئے ہیں اس لئے اس کی طرف رجوع کرنا ہی کافی ہے۔ اگر عبداللہ صاحب نے کوئی ایسی جامع تشریح پیش نہیں کی۔ تو آئندہ پیش آنے والی ضرورتوں میں تشریح میں مرجع کس کو قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ بہار اللہ صاحب نے تو بقول صمدانی صاحب اس کام کے لئے منصوص اور معین شخصیت عبداللہ صاحب کو ہی قرار دیا ہے چونکہ عبداللہ صاحب وفات پا چکے ہیں اور انہوں نے بہار اللہ صاحب کی تصنیفات



کی کوئی جامع تشریح نہیں چھوڑی۔ لہذا اب قوم کو یہ حال اپنے اجتہاد سے ہی کام لینا پڑے گا۔ اور اس سے قوم کا اختلاف سے دوچار ہونا ضروری ہوگا۔ حالانکہ تفسیر کے لئے عبدالبہار صاحب کو مرجع قرار دیکر بہار اللہ صاحب نے اختلاف کے اس خطرہ کو دور کیا تھا۔ جس سے بقول صمدانی صاحب ادیان سابقہ کے پیڑوں کو دوچار ہونا پڑا۔

پس نتیجہ کے لحاظ سے بہار اللہ صاحب کے اس انتظام کو صمدانی صاحب نے اسلام کے مقابلہ میں فخر کے ساتھ پیش کرنے کا کوئی حق نہ رہا۔

**چوتھا اعتراض** صمدانی صاحب بتائیں کہ عبدالبہار صاحب نے بہار اللہ صاحب کے کسی عقیدہ سے اختلاف تو نہیں کیا۔ اگر

اختلاف کیا ہے تو انہوں نے اپنے اختیارات کو ناجائز طور پر استعمال کیا ہے اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ بہار اللہ صاحب نے وحدت دینی کا انتظام جو کتاب اقدس میں بیان کیا ہے خدا کے حکم سے نہ تھا۔ کیونکہ اگر کتاب اقدس بہار اللہ صاحب کی اپنی تصنیف نہ ہوتی بلکہ وحی الہی ہوتی تو پھر عبدالبہار صاحب جیسی منصوص اور موعود شخصیت اپنے اختیارات کو اس طرح ناجائز طور پر استعمال نہ کرتی۔ اب صمدانی صاحب بتائیں کہ عبدالبہار صاحب نے کسی عقیدہ میں بہار اللہ صاحب سے اختلاف کیا ہے یا نہیں۔ ان کا جواب آنے پر نشانہ اللہ پھر میں اصل حقیقت پر روشنی ڈالوں گا۔

**پانچواں اعتراض** صمدانی صاحب بھولے ہوئے ہیں۔ ورنہ عبدالبہار صاحب نے امر بہائی کی تفسیر و تشریح کیا کرتی تھی۔

جبکہ امر بہائی نہ بہار اللہ کی زندگی میں نافذ ہوا۔ اور نہ ہی عبدالبہار صاحب کی زندگی میں نافذ ہو سکا۔ ایسے دین پر کیا فخر ہو سکتا ہے جس کی کتاب شریعت کو بہائیوں کو ابھی تک دنیا میں شائع کرنے اور پیش کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ بلکہ اس کے مصنف نے استوص ذہبک کی تعلیم دیکر اپنے ماننے والوں میں نفاق کا بیج بویا ہے۔

پس جب امر بہائی نافذ ہی نہیں ہوا۔ تو وحدت دینی کا سوال ہی پیدا

نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ اس کے متعلق کسی انتظام کو محمدانی صاحب اسلام جیسے عالمگیر روشن اور شائع شدہ دین کے مقابل پیش کریں۔ جس کے اہم مسائل کی تفسیر خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے قول و عمل سے کر کے دکھائی۔ اور جس کے پھل ایک لمبے عرصہ تک دنیا کا بھجی ہے اور جس کا دعویٰ ہے کہ تُوْنِی اَکْلَہَا کُلَّ حَیْنٍ بِاِذْنِ رَبِّہَا کہ وہ ہر زمانہ میں خدا کے اذن سے اپنا پھل دیتا رہے گا۔

پس ایسے زندہ اور بار آور کامل دین کی موجودگی میں کوئی دین خدا کی طرف سے نازل نہیں ہو سکتا کیونکہ تعالیٰ اللہ کو کام سے پاک ہے۔ وحدت نظامی اور وحدت دینی کے لئے اسلام کے کامل اور عالمگیر مذہب نے جو اعلیٰ درجہ کی بے نظیر تعلیم پیش کی ہے۔ اس وقت تک مجھے اسے پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ جب تک محمدانی صاحب میرے اوپر پیش کردہ حقائق کے متعلق ابھی طرح اپنے خیالات کا اظہار نہ کر لیں۔

مفسنون کے آخر میں میں محمدانی صاحب کو اتنا ضرور بتانا چاہتا ہوں کہ مرکز بیفاق سے علیحدگی کا موجب اختلاف خیالات اور تفسیری اختلافات نہیں ہوتا اختلاف مناسب حد کے اندر نہ صرف نقصان کا موجب نہیں بلکہ یہ قومی ترقی کا ذریعہ ہوتا ہے۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امت کے اختلاف کو رحمت قرار دیا ہے۔ ہاں اگر اس کے ساتھ خود غرضی اور بغاوت شامل ہو جائے تو پھر یہ ضرور زحمت بن جاتا ہے۔ مگر بغاوت اور خود غرضی جب کسی قوم کے افراد میں آجائے تو پھر وہ اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بھی نظر انداز کر دیتی ہے۔ اسلام میں فرقہ بندی کا وجود کو پیدا ہوا اگر فرقہ بندی سے تو بانی اور بہائی بھی محفوظ نہیں رہ سکے۔ محمدانی صاحب کو ہمارا اللہ صاحب کی تعلیم کی بزرگی ثابت کرنے کے لئے جو مفسنون سوچا ہے۔ اس میں انہوں نے ہمارے لئے ایک اور ایسا ثبوت بہم پہنچا دیا ہے جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو رہا ہے کہ امر بہائی منجانب اللہ نہ تھا۔ اسلام میں اگر فرقہ بندی ہوئی تو یہ امر اسلام کے برحق ہونے کا ثبوت ہے کیونکہ سرور کائنات فخر موجودات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم



نے اس فرقہ بندی کے وجود میں آنے کے متعلق خود پیشگوئی فرمائی تھی پس اسلام کی فرقہ بندی جہاں اسے حق پر ثابت کرتی ہے۔ وہاں صمدانی صاحب کے پیش کردہ اصل کے مطابق پہاکیوں میں فرقہ بندی ان کے باطل پر ہونے کا بین ثبوت ہے۔  
وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

## شذرات

امیر غیر مبایعین کے متعلق ایک خواب اور اس کی تعبیر  
اخبار پیغام صلح ۲ جولائی میں ایک دوست محمد حسین صاحب کا ایک خواب شائع ہوا ہے۔ اور اس کے ساتھ اس کی وہ تعبیر شائع کی گئی ہے جو مولوی محمد علی صاحب نے کی۔ خواب بالکل واضح ہے۔ لیکن امیر غیر مبایعین اس کو سمجھ نہیں سکے۔ اور دور کی ایک تعبیر کر کے اپنی شان جتانی شروع کر دی۔ حالانکہ جو تعبیر انہوں نے کی ہے اس کا خواب سے ذرا بھر بھی تعلق نہیں۔ خواب کے الفاظ یہ ہیں :-

”گزشتہ شب آخر شب میں خود کو ایک مسجد میں دیکھتا ہوں۔ جہاں بہت سے لوگ نماز جمعہ کے لئے جمع ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نماز جمعہ پڑھائیں گے۔ مگر ساتھ ہی لوگ کہتے ہیں۔ کہ پاس ہی تقوڑے فاصلہ پر حضرت مولوی محمد علی صاحب ایک دوسری مسجد میں بیٹھے ہیں اور بہت لوگ آپ کے پاس مسجد میں بیٹھے ہیں۔ میں نے عرض کی ہے کہ عوام کا خیال حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق نماز پڑھانے کا ہے۔ آپ دوسری جگہ کیوں نماز پڑھانے کا خیال کرتے ہیں۔ آپ نے جواباً ارشاد فرمایا ہے کہ مجھے تو قطعاً کسی قسم کا حضرت امام کے خلاف اصرار نہیں۔ یہ عوام بالاتفاق مجبور کر رہے ہیں۔ یہ لوگ اگر ان کے ساتھ نماز میں شامل

ہوں تو میں سب سے پہلے ان کے ساتھ ہوں۔ اس پر تمام لوگ خاموش ہو گئے۔“  
 خواب کی تعبیر بالکل صاف ہے۔ کیونکہ مسجد سے مراد جماعت ہوتی ہے۔ گویا دو  
 جماعتیں ہیں۔ ایک کے امام حضرت ابو حنیفہؒ ہیں اور دوسری جماعت کے امام مولوی  
 محمد علی صاحب جو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مقابلے میں لوگوں کی امامت انکے مجبور  
 کرنے سے کرنا چاہتے ہیں۔ مولوی صاحب تو نہیں چاہتے کہ حضرت امام کی مخالفت  
 کریں لیکن اپنے متبعین کے اصرار پر وہ ان کے مقابل پڑتے ہیں۔ اب بات صاف  
 ہے۔ کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے مراد حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ ہیں جنکی  
 فقہ اور جن کا مذہب اب دنیا میں رائج ہوگا۔ اس کے مقابل پر مولوی محمد علی  
 صاحب نے چند لوگوں کی خواہش کی بنا پر ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علیحدہ بنالی معلوم ہوتا  
 ہے کہ ان کا دل تو چاہتا ہے کہ وہ بھی حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کی بیعت میں آجائیں  
 لیکن اپنے پرانے رفیقوں کے طعن سے ڈرتے ہیں۔

در اصل اس خواب میں جماعت مبایعین اور جماعت غیر مبایعین کی حالت کا نقشہ  
 کھینچا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ دونوں کے رہنماؤں کی کیا شان ہے اور یہ کہ  
 مولوی محمد علی صاحب کے علیحدہ جماعت بنانے اور مبایعین میں شامل نہ ہونے  
 کی کیا وجہ ہے۔ کاش! مولوی صاحب اس خواب پر دوبارہ غور کریں اور حقیقت  
 کو پالیں۔

### انگریزی ترجمہ القرآن پر بیجا فخر

میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب نے خواب مذکورہ بالا کی تعبیر  
 میں ددر کی باتیں لانی شروع کر دیں۔ مثلاً کہنے لگے۔ کہ ان کے وجود سے مراد حضرت  
 مسیح موعود علیہ السلام کا وجود ہے۔ کیونکہ ان سے حضرت مسیح موعود کی خواہش انگریزی  
 ترجمہ القرآن کی پوری ہوئی۔ ہم اس کے متعلق کئی بار وضاحت سے اور دلائل کیساتھ  
 لکھ چکے ہیں کہ ان کا یہ خیال بالکل غلط ہے۔ ان کی تفسیر سے حضرت مسیح موعود علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام کی خواہش ہرگز پوری نہیں ہوئی۔ اور نہ ان کی تفسیر حضرت مسیح موعود  
 علیہ السلام کی تفسیر کہہ سکتی ہے۔ کیونکہ انہوں نے کئی جگہ حضرت اقدس کی تعلیم کے  
 خلاف دل کھول کر لکھا ہے۔ ہاں ان کے تفسیر لکھنے سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا



ایک کشف پورا ہوا ہے جو حسب ذیل ہے۔ حضور فرماتے ہیں :-  
 ” آج ہی ایک خواب میں دیکھا۔ کہ ایک چوغہ زرین جس پر بہت سنہری  
 کام کیا ہوا ہے مجھے غیب سے دیا گیا ہے۔ ایک چور اس چوغہ کو  
 لے کر بھاگا۔ اس چور کے پیچھے کوئی آدمی بھاگا۔ جس نے چور کو پکڑ لیا۔  
 اور چوغہ واپس لے لیا۔ بعد اس کے وہ چوغہ ایک کتاب کی شکل میں  
 ہو گیا جس کو تفسیر کبیر کہتے ہیں۔ اور معلوم ہوا کہ چور اس کو اس غرض  
 سے لیکر بھاگا تھا کہ اس تفسیر کو نابود کر دے۔ “ (تذکرہ ص ۶۴)

مولوی محمد علی صاحب وہ علم تفسیر جو غیب سے اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو  
 دیا تھا۔ قادیان سے لے کر بھاگے۔ اور ان کا ارادہ تھا۔ کہ علم کو ضائع کر دیں۔ لیکن  
 اللہ تعالیٰ نے مصالح موعود ایہ اللہ الودود کو بھیج دیا۔ اور آپ کے ذریعہ تفسیر کبیر  
 لکھی جا کر دنیا میں صحیح تفسیر قرآن کا وجود ظاہر ہو گیا۔ اگر کسی کو اس بارے میں شک  
 ہو تو وہ حضرت امیر المؤمنین ایہ اللہ تعالیٰ کی لکھی ہوئی تفسیر کبیر اور آپ کے نوٹوں کا  
 انگریزی ترجمہ جو حال ہی میں شائع ہوا ہے مطالعہ کر کے دیکھ لے کہ کیا واقعی حضور  
 کا علم وہی نہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دیا گیا تھا۔ امید ہے کہ مولوی  
 محمد علی صاحب آئندہ اپنے انگریزی ترجمہ القرآن پر بے جا فخر نہ کریں گے کیونکہ ان کے  
 لئے تو مقام خوف ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ  
إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا

# فوتان

قاجار

8

مدیر

عبدالمنان عمر ایم

مجلس فقہاء احمد قادیان کا ماس



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ————— نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيُ عَلَى رَسُوْلِكَ وَنُؤَيِّدُكَ

# فرقان

باب ۱۷۷ گستاخ

## جلد ترتیب عنوانات نمبر

ابوالمیزان نور الحق	کہیں حص میں حضرت امیر المومنین مصلح موعودؑ ایذا و دُعا کا ذکر
محرم ۱۲۸۰	حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کی شان نبوت
مکرم تیدا احمد علی صاحب مولوی فاضل	مسئلہ قتل انبیاء اور غیر مبایعین
مکرم ابراہیم صاحب شاد	قصیدہ در شان حضرت اقدس امیر المومنین
	خلیفۃ المسیح الثانی المصلح الموعودؑ ایده الودود
	تصحیح

مکرم مولوی جلال الدین صاحب شمس

بہار اللہ کے دعویٰ کی حقیقت

## کھلیحص

میں

## حضرت مصلح موعود ایدہ اللہ ودود کا ذکر

(ابو المیر نور الحق نائب مدیر)

الفصل ۳۰۔ اپریل ۱۸۷۷ء میں گرم بھولی جو یعقوب صاحب کا ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں انہوں نے حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایوبہ اللہ بنصرہ العزیز کے ایک کشف کا ذکر کیا تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور نے دیکھا کہ آپ کا ذکر کیا حصص میں ہے۔ اسکے متعلق بعض دوستوں نے مجھ سے یہ استفسار کیا ہے کہ کھلیحص میں حضور کا ذکر کس طرح ہے۔ میں اختصاراً چند سطروں ان دوستوں کے جواب میں لکھتا ہوں۔ وما تدری فی الا بالہ اللہ العلی العظیم۔ جانتا چاہیے کہ اس کشف کے متعلق حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایوبہ اللہ کے الفاظ یہ ہیں:-

”میرے ایک خطبہ میں یہ نوچو دے۔ جو سندھ سے واپسی پر دیا گیا۔ مجھے اس وقت صرف اتنا یاد رہا ہے کہ کھلیحص میں میرا بھی ذکر ہے۔“

حضرت مولوی شبیر علی صاحب نے حضور کے اس کشف کو یوں بیان فرمایا ہے کہ حضور ایک دفعہ جب سندھ کے سفر سے واپس تشریف لائے اور جماعت کے دوست حضور کے استقبال کے لئے موٹر کی طرف گئے اور حضور موٹر سے اترے اس وقت حضور نے فرمایا کہ مینے راستہ میں ریل میں کھلیحص کے متعلق ایک نظارہ دیکھا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ کھلیحص میرا نام ہے۔ میرے سامنے فرشتوں یا آدمیوں کے گروپ آئے پہلا گروپ حرف آف کا تھا۔ دوسرا تھار کا۔ اسی طرح باری باری تمام حروف گروپس کی شکل میں میرے سامنے نمودار ہوئے اور مجھے بتایا گیا کہ یہ میرا نام ہے۔“

اس کشف کے متعلق ہر دور وایتوں کو نظر رکھتے ہوئے میں کچھ بیان کر دینا چاہتا ہوں جو جیسا کہ ادبی بیان ہو چکا ہے حضرت امیر المومنین ایوبہ اللہ کو اس کشف کا اتنا حصہ



ہی یاد ہے کہ کھلی حص میں حضور کا ذکر ہے جب ہم حضور کے بیان کردہ الفاظ کے پیش نظر غور کرتے ہیں کہ حضور کا ذکر کس طرح کھلی حص میں ہے۔ تو ہمیں یہ سمجھ آتا ہے کہ کھلی حص سورہ مریم کے مقطعات ہیں اور مقطعات کے متعلق مفسرین نے یہ لکھا ہے کہ یہ سورتوں کے نام ہیں۔ یا ان میں انبیاء کے ان اسماء کا ذکر ہے جن کا ذکر اس سورۃ میں خاص طور پر ہے۔ یا ان میں اللہ تعالیٰ کی ان صفات کا ذکر ہوتا ہے جنکی تشریح سورۃ میں کی گئی ہوتی ہے۔ اور صفات کے پہلے حروف یا بعض اہم حروف کو مضمون کی طرف اشارہ کرنے کے لئے بیان کر دیا جاتا ہے۔ ان ہر سہ صورتوں کے لحاظ سے مطلب یہ نکالے گا کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کا ذکر سورۃ مریم میں ہے۔ جب ہم سورۃ مریم کو اس نقطہ نگاہ سے دیکھتے ہیں تو ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ سورۃ مریم میں جو واقعات حضرت زکریا کے ماں یحییٰ کے پیدا ہونے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش حضرت ہارون کے حضرت موسیٰ کا مددگار بننا بنیامین حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حضرت اسماعیل اور اسحاق کے ملنے کے بیان کئے گئے ہیں۔ ان سے مقصود صرف ان واقعات کا بیان کرنا نہیں بلکہ ان واقعات میں یہ پیشگی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز کو جو نبیل حضرت زکریا۔ مریم۔ موسیٰ اور ابراہیم (علیہم السلام) ہو گا۔ آخری زمانہ میں ایک ایسا لڑکا دیا جائے گا۔ جو حضرت یحییٰ۔ عیسیٰ۔ ہارون اور اسماعیل و اسحاق (علیہم السلام) کا ثبیل ہو گا۔ اور ویسے ہی حالات و مواقع اس کو کام کرنے کے ملیں گے جیسے کہ ان کو اپنے زمانے میں میسر آئے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سورہ مریم میں چار ایسے وجودوں کا ذکر کیا گیا ہے جن میں سے ہر ایک کو انکی دعاؤں کے طفیل ایک ”رحمت کا نشان“ دیا گیا تھا۔ پہلے حضرت زکریا ہیں۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ان کے بعد ان کے مشن کو پھیلانے کے لئے کوئی ان کا قائم مقام ہو۔ اس پر ان کو انکے ماں یحییٰ کے پیدا ہونے کی بشارت دی گئی چنانچہ اس کو قرآن مجید نے ”رحمت کا نشان“ قرار دیا ہے جیسے کہ فرمایا ذکوہ رحمۃ ربک عبدہ ذکر کیا۔ اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا ذکر ہے اور ان کی ولادت کو ”رحمت کا نشان“ قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا۔ وَلَتَجْعَلَنَّ آيَةً لِّلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا۔ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر ہے۔ کہ ان کو حضرت اسماعیل



اور حضرت اسحاق ویسے گئے۔ اور ان سب کے دیئے جانے کو رحمت قرار دیا۔ جیسے کہ فرمایا  
 وَهَبْنَا لَهُم مِّن دَحْمَتِنَا ذِكْرًا ۚ وَهَبْنَا لَهُم مِّن دَحْمَتِنَا ذِكْرًا ۚ وَهَبْنَا لَهُم مِّن دَحْمَتِنَا ذِكْرًا ۚ  
 ندوگے ملنے کی تمنا کی۔ تو اس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت یارون کو آپ کا مگر دینا دیا۔ اور اس کو  
 ”رحمت کا نشان“ قرار دیا۔ چنانچہ فرمایا وَهَبْنَا لَهُم مِّن دَحْمَتِنَا ذِكْرًا ۚ وَهَبْنَا لَهُم مِّن دَحْمَتِنَا ذِكْرًا ۚ  
 نبیاً۔ الغرض اس سورہ میں ان وجودوں کا ذکر ہے۔ جن کو رحمت کا نشان دیا گیا تھا۔  
 گویا کھلیب حص سے خدا تعالیٰ کی صفات کافی۔ مادی۔ ذاتی عظیم اور صادق الودع مراد ہیں  
 جن کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب اپنے مرسل بندوں کے عجز کو دیکھا۔ تو انہیں انکی  
 دعا کے مطابق ”رحمت کا نشان“ دے کر اپنی صفت ”کافی“ ہونے کا اظہار کیا۔ اور پھر  
 اپنے بندوں کو ان کے مقصود لئے کر اپنی صفت مادی کا اظہار کیا۔ اور اسی طرح اپنے  
 بندوں کی مدد کے دین کی حفاظت کر کے دکھا دی۔ چونکہ آخری زمانہ میں دجال اسلام  
 پر حملہ کرنے والا تھا۔ اور اس کے حملہ کے دفاع کے لئے اسلامی پہلوان کی ضرورت  
 تھی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے جہاں سورہ کہف میں دجال کے خروج کا ذکر کیا۔ وہاں  
 ساتھ ہی سورہ مریم میں آنحضرت صلیم کو یہ بشارت دی کہ اسلام کو بچانے کے لئے آپ کے  
 بروز کو ایک ایسا وجود دیا جائے گا۔ جو ”رحمت کا نشان“ ہوگا۔ اور وہ ان انبیاء  
 کا مثیل ہوگا۔ جن کا ذکر سورہ مریم میں رحمت کے نشان کے طور پر کیا گیا ہے۔  
 اس پیشگوئی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلیم کے بروز حضرت مسیح موعود  
 علیہ السلام کو اسلام کے سب ادیان پر غالب کرنے کے لئے ایک لڑکے کی بشارت  
 دی اور اسے ”رحمت کا نشان“ قرار دیا۔ اور اسکی جو صفات پیشگوئی میں  
 بیان فرمائی ہیں۔ وہ وہی ہیں۔ جو حضرت یحییٰ عیسیٰ کی ہیں۔ اور چونکہ وہ لڑکا آپ کے  
 اہل میں سے اور آپ کے لئے ہوئے مشرق پھیلانے میں شریک کا رہا تھا۔ اس لئے وہ  
 حضرت یارون اور حضرت اسحاق کے مشابہ قرار دیا گیا۔ چنانچہ یہ نشان پیشگوئی  
 ”مرصع موعود“ کے نام سے مشہور ہے۔ جو حضرت عیسیٰ بن مریم النبی ابیہ اللہ بنصرہ  
 العزیز کے وجود مبارک میں پورا ہوا۔ جنہوں نے باعلام الہی سکھائے ہیں اس پیشگوئی  
 کا مصداق ہونے کا دعویٰ کیا۔ اگرچہ کھلیب حص سے کہہ کر اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذہن  
 کو اس اعلان سے سنبھالنے کے لئے اس طرف متغطف کر دیا تھا۔ کہ آپ ہی دور رحمت



کا نشان ہیں۔ جس کا وعدہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دیا گیا تھا۔ لیکن آپ نے اس وقت دعویٰ فرمایا۔ جبکہ آپ کو واضح الفاظ میں اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر دے دی۔

حضرت مولوی شبر علی صاحب کی روایت یہ ہے کہ حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ نے کشف میں دیکھا کہ انبیاء کے مختلف گروپس پیش ہوئے۔ اور ان میں آپ بھی تھے۔ اس لحاظ سے اس کا یہ مطلب ہے۔ کہ یحییٰ ان انبیاء کے ناموں کی طرف اشارہ ہے جن کا ذکر سورہ مریم میں ہے۔ چنانچہ وہ نام حسب ذیل ہیں :-

حضرت زکریاؑ۔ یعقوبؑ۔ یحییٰؑ۔ عیسیٰؑ۔ ابراہیمؑ۔ اسحاقؑ۔ موسیٰؑ۔ ہارونؑ۔ اسماعیلؑ اور عیسیٰ علیہم السلام و نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

ان سب ناموں کے لحاظ سے یوں گروپ بنیں گے۔

الف۔ حضرت زکریا علیہ السلام۔

ب۔ حضرت ابراہیم و ہارون علیہما السلام۔

یا۔ حضرت یعقوب۔ یحییٰ۔ عیسیٰ۔ موسیٰ۔ ادریس۔

ع۔ حضرت عیسیٰ۔ اسماعیل۔

ح۔ صادق و مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ السلام۔

ان گروپس میں حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ کا نام ہونے سے یہ مراد ہے کہ

ان ناموں میں چونکہ یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ آئندہ زمانہ میں ان کا ثبیل پیدا ہوگا

اس لئے وہ ثبیل حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کا وجود ہی ہے۔ اور آپ ہی وہ رحمت

کا نشان ہیں جس کے دیئے جانے کا ذکر واقعات کے ضمن میں کیا گیا ہے۔ چنانچہ

اللہ تعالیٰ کا آپ کو ابراہیمؑ۔ عیسیٰؑ۔ موسیٰؑ۔ علیہم السلام کے نام سے بعد میں اہانا

پکارنا۔ اور حضرت ہارونؑ۔ اسماعیلؑ اور یحییٰؑ کا مثبیل بنادینا اس بات کی قوی

دلیل ہے کہ کھلیعص میں آپ کا ذکر ہے۔ اور آپ کے متعلق ان ناموں

میں پیشگوئی تھی جو آپ کے آنے سے پوری ہوئی۔

فالحمد للہ علی ذلک

# حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی شان نبوت

(از قلم جناب میرزا محمد سیف اللہ خان صاحب فاروق)

مکرم جناب مرزا محمد سیف اللہ خان صاحب فاروق جو کہ ریاست بہاولپور اور پٹیالہ سٹیٹ کے درباری شاعری ہیں اور نہایت مخلص احمدی ہیں۔ انہوں نے ایک نہایت لطیف اور اچھوتے مضمون پر مشتمل ایک کتاب ”عالمگیر جنگوں کا حقیقی سبب“ کے نام سے لکھی ہے۔ اس کتاب کو ہمارے سلسلہ کے بزرگان میں سے جس کسی نے دیکھا نہایت عمدہ رائے کا اظہار اس کے متعلق کیا ہے یہ کتاب انشاء جلد شائع ہو کر دوسروں کے ہاتھوں میں آجائیگی۔ درج ذیل مضمون اس کتاب کا ایک حصہ ہے۔ جو مکرم فاروق صاحب نے عین ارسال فرمایا ہے جس پر ہم ان کے مضمون ہیں۔ اگلے شمارہ میں ہم ان کا ایک اور مضمون شائع کریں گے جو نہایت ہی لطیف ہے اور وہ بھی کتاب مذکورہ کا ایک حصہ ہے۔ (نائب مدیر)

اہل پیغام کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی اور رسول نہ تھے۔ بلکہ آپ محض ایک مجدد اور محدث تھے۔ اہل پیغام کو حضور کی نبوت اور رسالت کے ثبوت اور دلائل آپ کی کتب کے حوالجات اور متعدد اقتباسات سے دیئے گئے۔ احادیث نبویہ اور قرآن مجید کی آیات سے نبوت غیر تشریعی کا اجرا ثابت کیا گیا۔ مگر ان براہین قاطعہ اور دلائل ساطلہ کی انہوں نے چنداں پرواہ نہیں کی۔

آج کی فرصت میں۔ میں اہل پیغام کے سامنے ایک اور طریق فیصلہ کے لئے رکھتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نہیں ہیں۔ بلکہ آپ نے حضرت مسیح علیہ السلام سے ہر شان میں برتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے آپ کی شان۔ مرتبہ نبوت اور رسالت کا مقام معلوم کرنے کے لئے بہتر یہ ہوگا کہ پہلے حضرت مسیح موعود کا مقام اور مرتبہ اور دعویٰ کی نوعیت اور شان



معلوم کر لی جائے۔ اور جو شان اور مرتبہ حضرت مسیح ناصری کا مندرج ہو۔ اس سے بڑھ کر مقام، مرتبہ اور شان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تسلیم کر لی جائے۔ کیونکہ آپ نے حضرت مسیح ناصری سے برتر ہونے کا اعلان کیا ہے۔ اس لئے اس فیصلہ کے لئے میں چند اقتباساتِ احوالِ اناجیل درج کرتا ہوں تاکہ سچائی کے طالب اور حق کے پیار سے کسی صحیح فیصلہ پر پہنچ سکیں۔ اور دین اور دنیا میں سچائی پر قائم رہ کر اپنی ثابت سنوارنے کو مشغول رہیں۔

حضرت مسیح ناصری کا مقام اناجیل میں کیا مانا گیا ہے؟

چنانچہ لکھا ہے۔ ”وہ اُس وقت ان ٹہروں کو ملامت کرنے لگا جن میں اس کے معجزے ظاہر ہوئے تھے۔ کیونکہ انہوں نے توبہ

نہ کی تھی۔ کہ اے ترازین تجھ پر افسوس۔ اے بیت صیدا تجھ پر افسوس! کیونکہ جو معجزے تم میں ظاہر ہوئے۔ اگر صیدا اور صیدا میں ہوتے تو وہ ٹاٹاٹ اور ڈھکے اور خاک میں بیٹھ کر گپ کے توبہ کر لیتے مگر میں تم سے کہتا ہوں کہ عدالت کے دن صیدا اور صیدا کا حال تمہارے حال سے زیادہ بدداشت کے لائق ہوگا۔ اور اے کفرغور کیا تو آسمان تک بلند کیا جائے گا؟ تو تو عالم ارواح میں اترے گا۔ کیونکہ جو معجزے تجھ میں ظاہر ہوئے۔ اگر سدوم میں ہوتے تو آج تک قائم رہتا۔ مگر میں تم سے کہتا ہوں کہ عدالت کے دن سدوم کے علاقہ کا حال تیرے حال سے زیادہ بدداشت کے لائق ہوگا۔“ (متی باب ۲۰ آیت ۲۰ سے تا ۲۵)

اس حوالہ کی عبارت سے یہ امر ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے معجزوں کو صیدا اور صیدا اور سدوم میں جن نبیوں نے معجزے دکھائے تھے۔ ان سے اپنے آپ کو بدرجہا اعلیٰ مانا ہے۔ اور اس سے اپنی شان اور مقام کو ان سے اعلیٰ ثابت کیا ہے۔ اس کے علاوہ ایسے متعدد حوالہ جات ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے۔

”اُس وقت یسوع مہنگے دن کھیتوں میں ہو کر گیا۔ اور اس کے شاگردوں کو بلوکہ لگی۔ اور وہاں تیرے شاگردوں نے لگے۔ فریسیوں نے دیکھ کر اس سے کہا کہ دیکھ تیرے شاگرد وہ کام کرتے ہیں جو سبت کے دن کرنا روا نہیں۔ اُس نے ان سے کہا۔ کیا تم نے یہ نہیں پڑھا کہ جب داؤد اور اس کے ساتھی بھوکے تھے

تو اس نے کیا کیا؟ وہ کیونکر خدا کے گھر میں گیا۔ اور نذر کی روٹیاں کھائیں۔ جن کو کھانا نہ اس کو روا تھا نہ اس کے ساتھیوں کو مگر صرف کاہنوں کو؟ یا تم نے تورات میں نہیں پڑھا کہ کاہن سبت کے دن ہیکل میں سبت کی بے حرمتی کرتے ہیں اور بے قصور رہتے ہیں؟ میں تم سے کہتا ہوں کہ یہاں وہ ہے جو ہیکل سے بھی بڑا ہے۔ لیکن اگر تم اس کے معنی جانتے کہ میں قریانی نہیں بلکہ رحم پسند کرتا ہوں۔ تو بے قصوروں کو قصور وار نہ ٹھہراتے۔ کیونکہ ابن آدم سبت کا مالک ہے۔“  
(مقی باب آیت ۱ سے تا ۹)

حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے آپ کو ہیکل سے بڑا کہا ہے۔ اور جو ہیکل کی شان ہے وہ فوریت میں مذکور اور اہل یہود کو مسلم ہے کہ وہ بہت ہی بڑا مرتبہ کھتی ہے اور اس کے بعد اپنے آپ کو سبت کا مالک قرار دیا ہے۔ حالانکہ آپ سے پہلے بنی اسرائیل کے انبیاء نے سبت کے مالک ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

حضرت مسیح علیہ السلام کا حضرت سلیمان اور حضرت یونس سے بڑا ہونی کا دعویٰ  
چنانچہ لکھا ہے۔  
اور اس پر بعض فقیہوں اور فریسیوں نے جواب میں

اس سے کہا۔ اے استاد ہم تجھ سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں۔ اس نے جواب دیکر ان سے کہا۔ اس زمانہ کے بڑے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں مگر یوناہ نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جائے گا۔ کیونکہ جیسے یوناہ تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا۔ ویسے ہی ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا۔ بنیوہ کے لوگ عدالت کے دن اس زمانہ کے لوگوں کے ساتھ کھڑے ہو کر ان کو مجرم ٹھہرائیں گے۔ کیونکہ انہوں نے یوناہ کی منادی پر توبہ نہ کی۔ اور دیکھو یہاں وہ ہے جو یوناہ سے بھی بڑا ہے۔ دیکھن کی بلکہ عدالت کے دن اس زمانہ کے لوگوں کے ساتھ اٹھ کر ان کو مجرم ٹھہرائیں گے۔ کیونکہ وہ دنیا کے کنارے سے سلیمان کی حکمت سننے کو آئی۔ دیکھو یہاں وہ ہے جو سلیمان سے بھی بڑا ہے۔“  
(مقی باب آیت ۳۸ سے تا ۴۴)

حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے آپ کو حضرت یونس اور حضرت سلیمان دونوں سے



بڑا کہا ہے

حضرت مسیح کا روحانی بلند مقام لکھا ہے:- ” لیکن مبارک ہیں تمہاری آنکھیں اس لئے کہ وہ دیکھتی ہیں اور

تمہارے کان اس لئے کہ وہ سُننے ہیں۔ کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں۔ کہ بہت نیویں اور استبازوں کو آرزو تھی کہ جو کچھ تم دیکھتے ہو۔ دیکھیں۔ مگر نہ دیکھا اور جو باتیں تم سنتے ہو سنیں۔ مگر نہ سُنیں۔ (متی باب ۱۴ آیت ۱۷ سے ۱۹)

حضرت مسیح علیہ السلام کی حضرت داؤد علیہ السلام پر فوقیت لکھا ہے:- ” اور جب فریسی جمع ہوئے تو یسوع نے ان سے یہ پوچھا۔ کہ تم مسیح کے حق میں کیا سمجھتے ہو؟ وہ کس کا بیٹا ہے۔

انہوں نے اُس سے کہا داؤد کا۔ اُس نے اُن سے کہا۔ پس داؤد روح کی پُترا سے۔ کیونکہ اُسے خداوند کہتا ہے کہ خداوند نے میرے خداوند سے کہا۔ میری داہنی طرف بیٹھ۔ جب تک میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں کے نیچے نہ کر دوں؟ پس جب داؤد اُس کو خداوند کہتا ہے تو وہ اُس کا بیٹا کیونکر بٹھرا؟ اور کوئی اس کے جواب میں ایک حرف نہ کہہ سکا۔ اور نہ اس دن سے کبھی نے اس سے سوال کرنے کی جرأت نہ کی۔“ (متی باب ۲۱ آیت ۴۱ سے باب ۲۱) حضرت مسیح علیہ السلام نے توریت کے حوالہ سے اپنی حقیقی مقام اور بلند شان ثابت کر دی جس کا یہودی کوئی جواب نہ دے سکے۔

جو حضرت مسیح علیہ السلام کو نہیں مانتا لکھا ہے:- ” میں تم سے کہتا ہوں کہ اس دن سدوم کا حال اِش شہر کے حال سے زیادہ برداشت کے

لائق ہوگا۔ اے خزازین تجھ پر افسوس۔ اے بیت صیدا تجھ پر افسوس! کیونکہ جو معجزے تم میں ظاہر ہوئے۔ اگر صور اور صیدا میں ظاہر ہوتے تو وہ ٹاٹ اور ٹکڑے اور خاک بن بیٹھ کر کب کے توبہ کر لیتے۔ مگر یہ حالت میں صور اور صیدا کا حال تمہارے حال سے زیادہ برداشت کے لائق ہوگا۔ اے کوزخو تم کیا تو آسمان تک بلند کیا جائے گا؟ نہیں بلکہ تو عالم ارواح میں اتارا جائے گا جو تمہاری سنتا ہے وہ

میری سنا ہے۔ اور جو تمہیں نہیں مانتا وہ مجھے نہیں مانتا۔ اور جو مجھے نہیں مانتا وہ میرے بھیجنے والے کو نہیں مانتا۔“ (لوقا باب آیت ۱۲ سے ۱۷) اس میں بتایا کہ جو میرے شاگردوں کی نہیں سنا اور سن کر انہیں مانتا نہیں وہ نہ مجھے مانتا ہے نہ خدا کو۔

پھر لوقا باب آیت ۲۵ سے تا ۳۳ تک حضرت یونس اور حضرت سلیمان سے بڑا ہونے کا ذکر موجود ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کے تعلق باللہ کا بلند مقام لکھا ہے۔ ”اس لئے یہودی مسیح کو ستانے لگے۔ کیونکہ وہ ایسے کام سبت کے دن کرتا تھا لیکن یسوع

ان سے کہا۔ کہ میرا باپ اب تک کام کرتا ہے اور میں بھی کرتا ہوں۔ اس سب سے یہودی اور بھی زیادہ اُسے قتل کرنے کی کوشش کرنے لگے کہ وہ نہ فقط سبت کا حکم توڑتا ہے بلکہ خدا کو خاص اپنا باپ کہہ کر اپنے آپ کو خدا کے برابر بناتا ہے۔

یسوع نے ان سے کہا۔

میں تم سے سچ کہتا ہوں۔ کہ بیٹا آپ سے کچھ نہیں کر سکتا۔ سوا اُس کے جو باپ کو کرتے دیکھتا ہے۔ کیونکہ جن کاموں کو وہ کرتا ہے۔ انہیں بیٹا بھی اسی طرح کرتا ہے۔ اس لئے کہ باپ بیٹے کو عزت بڑھاتا ہے۔ اور جتنے کام وہ خود کرتا ہے۔ اُسے دکھاتا ہے بلکہ ان سے بھی بڑے کام اُسے دکھائے گا۔ تاکہ تم تعجب کرو۔ کیونکہ جس طرح باپ مردوں کو اٹھاتا اور زندہ کرتا ہے۔ اسی طرح بیٹا بھی جنہیں چاہتا ہے زندہ کرتا ہے۔ کیونکہ باپ کسی کی عدالت بھی نہیں کرتا۔ بلکہ اس نے عدالت کا سارا کام بیٹے کے سپرد کیا ہے۔ تاکہ سب لوگ بیٹے کی عزت کریں جس طرح باپ کی عزت کرتے ہیں۔ جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا وہ باپ کی جس نے اُسے بھیجا عزت نہیں کرتا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو میرا کلام سنا اور میرے بھیجنے والے کا یقین کرتا ہے۔ ہمیشہ کی زندگی اُسکی ہے اور اس پر سزا کا حکم نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ موت سے نکل کر زندگی میں داخل ہوگا۔



ہے۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ وہ وقت آتا ہے بلکہ ابھی ہے۔ کہ مرنے والا خدا کے بیٹے کی آواز سنیں گے۔ اور جو سنیں گے وہ جیئیں گے۔ کیونکہ جس طرح باپ اپنے آپ میں زندگی رکھتا ہے اسی طرح اُس نے بیٹے کو بھی یہ بخشا۔ کہ اپنے آپ میں زندگی رکھے۔ بلکہ اُسے عدالت کرنے بھی اختیار بخشا۔ اس لئے کہ وہ آدم زاد ہے اس سے تعجب نہ کرو۔ کیونکہ وہ وقت آتا ہے۔ کہ جتنے قیروں میں ہیں اس کی آواز سن کر بھلیں گے۔ جنہوں نے نیکی کی ہے۔ زندگی کی قیامت کے واسطے۔ اور جہول نے بدی کی ہے۔ سزا کی قیامت کے واسطے۔“ (یوحنا باب ۱۲ آیت ۱۴ تا ۲۰)

اس حوالہ میں اہل پیغام حضرت کے لئے مندرجہ ذیل امور خاص طور پر قابل غور ہیں یعنی یہ کہ۔ ”جو بیٹے کی عزت نہیں کرتا۔ وہ باپ کی جس نے اُسے بھیجا ہے عزت نہیں کرتا۔“ اس لحاظ سے جو عزت اور اکرام اہل پیغام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کرتے ہیں۔ وہ دُنیا سے مخفی نہیں۔ حتیٰ کہ آپ کا نام لینا بھی ایک جرم قرار دیا جاتا ہے۔ اور آپ کی اولاد ملٹر کے متعلق بے ہودہ کلمتہ چینیوں کی جاتی ہیں۔ اور ان پر یہ ہودہ اور خود تراشی الزامات اور اتہامات لگائے جاتے اور ایسے بے ہودہ کاموں کے ارتکاب کرنیوالوں کی ہمت افزائی اور حوصلہ افزائی کی جاتی ہے اور پھر ان کا ایک یہ بھی عقیدہ ہے کہ جو جو عذاب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت ظاہر کرنے اور نہ ماننے والوں کی سزا کے لئے دُنیا پر ہرگز دار دہتیں ہو رہے۔ حالانکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے یہ قاعدہ کلیہ بیان فرما دیا ہے۔ ”بلکہ اُس نے عدالت کا سارا کام بیٹے کے سپرد کیا ہے تاکہ سب لوگ بیشک عزت کریں۔“ اسی وجہ سے ایسے عذابوں کا خدا نے بار بار اہامی کتب میں ذکر کیا ہے۔ جو کہ خود رسولوں اور نبیوں کی دُعا سے نازل ہوئے۔ اور پھر انہیں کے دُعا کرنے سے قوموں پر سے ہٹائے گئے۔ تاکہ لوگ اس وجہ سے انبیاء کی عزت کریں اور ان پر ایمان لے آویں۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے عذابوں کا تذکرہ اور پھر دُعا سے ان کا خاتمہ کا ذکر خود قرآن مجید میں درج ہے۔ کاش کہ اہل پیغام ان باتوں پر غور کریں۔

لکھا ہے ”میں آدمیوں سے عزت نہیں چاہتا۔ لیکن میں تم کو جانتا ہوں“

جو حضرت مسیح علیہ السلام کو نہیں جانتا وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی نہیں جانتا

کہ تم میں خدا کی محبت نہیں۔ میں اپنے باپ کے نام سے آیا ہوں اور تم مجھے قبول نہیں کرتے۔ اگر کوئی اور اپنے ہی نام سے آئے تو اسے قبول کر لو گے۔ تم جو ایک دوسرے سے عزت چاہتے ہو۔ اور وہ عزت جو خدائے واحد کی طرف سے ہوتی ہے نہیں چاہتے۔ کیونکہ ایمان لاسکتے ہو، یہ نہ سمجھو کہ میں باپ سے تمہاری شکایت کر رہا ہوں۔ تمہاری شکایت کرنے والا تو ہے یحییٰ بن جبرئیل جبرئیل نے امید لگا رکھی ہے۔ کیونکہ اگر تم موسیٰ کا یقین کرتے۔ تو میرا بھی یقین کرتے۔ اس لئے کہ اس نے میرے حق میں لکھا ہے لیکن جب تم اس کے نوشتوں کا یقین نہیں کرتے تو میری باتوں کا کیونکر یقین کرو گے؟ (یوحنا باب آیت ۱۴ سے باب ۶)

حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لانا ضروری ہے

لکھا ہے کہ ”پس انہوں نے اس سے کہا کہ ہم کیا کریں تاکہ خدا کے کام انجام دیں؟ یسوع نے جواب میں ان سے کہا۔ خدا کا

کام یہ ہے کہ جسے اُس نے بھیجا ہے اُسی پر ایمان لاؤ“ (یوحنا باب آیت ۲۸ تا ۳۰)

حضرت مسیح علیہ السلام دنیا کا نور ہیں

لکھا ہے کہ ”یسوع نے پھر ان کے مخاطب ہو کر کہا۔ دنیا کا نور میں

ہوں جو میری پیروی کرے گا۔ وہ اندھیرے میں نہ چلے گا۔ بلکہ زندگی کا نور پائے گا۔“ (یوحنا باب آیت ۱۲ سے ۱۷)

حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت یہود کی دینی حالت

لکھا ہے کہ ”پس یسوع نے ان یہودیوں سے کہا جنہوں نے اس کا یقین کیا تھا کہ اگر تم میرے کلام پر قائم رہو گے تو

حقیقت میں میرے شاگرد بنو گے۔ اور سچائی سے واقف ہو گے۔ اور سچائی تم کو آزاد کرے گی۔ انہوں نے اُسے جواب دیا۔ ہم تو ابرہام کی نسل سے ہیں اور کبھی کسی کی غلامی میں نہیں رہے۔ تو کیونکر کہتا ہے کہ تم آزاد کیے جاؤ گے؟ یسوع نے انہیں جواب دیا میں تم سے سچ کہتا ہوں۔ کہ جو کوئی گناہ کرتا ہے گناہ کا غلام ہے۔ اور غلام ابد تک گھر میں نہیں رہتا۔ بیٹا ابد تک رہتا ہے۔ پس اگر بیٹا تمہیں آزاد کرے گا تم واقعی آزاد ہو گے۔ میں جانتا ہوں کہ تم ابرہام



کی نسل سے ہو۔ تو بھی میرے قتل کی کوشش میں ہو۔ کیونکہ میرا کلام تمہارے دل میں جگہ نہیں پاتا۔ میں نے جو اپنے باپ کے ہاں دیکھا ہے وہ کہتا ہوں۔ اور تم نے جو اپنے باپ سے سنا ہے وہ کرتے ہو۔ انہوں نے جواب میں اُس سے کہا ہمارا باپ تو ابراہام ہے یسوع نے اُن سے کہا کہ اگر تم ابراہام کے فرزند ہوتے۔ تو ابراہام کے سے کام کرتے۔ لیکن اب تم مجھ جیسے شخص کے قتل کی کوشش میں ہو جس نے تم کو حقاقت بات بتائی جو خدا سے سنی۔ ابراہام نے تو یہ نہیں کیا تھا۔ تم اپنے باپ کے سے کام کرتے ہو۔ انہوں نے اُس سے کہا۔ ہم حرام سے پیدا نہیں ہوئے۔ ہمارا ایک باپ ہے۔ یعنی خدا۔ یسوع نے اُن سے کہا اگر خدا تمہارا باپ ہوتا تو تم مجھ سے محبت رکھتے۔ اس لئے کہ میں خدا سے نکلا اور آیا ہوں کیونکہ میں آپ سے نہیں آیا۔ بلکہ اُسی نے مجھے بھیجا ہے۔ تم میری باتیں کیوں نہیں سمجھتے؟ اس لئے کہ میرا کلام سن نہیں سکتے۔ تم اپنے باپ ابلیس سے ہو اور اپنے باپ کی خواہشوں کو پورا کرنا چاہتے ہو۔ وہ شروع ہی سے خونی ہے اور سچائی پر قائم نہیں رہا کیونکہ اس میں سچائی ہے نہیں۔ جب وہ جھوٹ بولتا ہے تو اپنی ہی سی کہتا ہے۔ کیونکہ وہ جھوٹا ہے بلکہ جھوٹ کا باپ ہے۔“ (یوحنا باب آیت ۳۱ تا ۴۵)

اس حوالہ میں یہودیوں کا باپ ابلیس بیان کیا گیا ہے۔ اور یہود کے تمام کاموں کو شیطانی کام بتایا گیا ہے۔

ایمان اور حضرت مسیح علیہ السلام لکھا ہے کہ ”پس کیا خدا اپنے برگزیدوں کا انصاف نہ کرے گا؟ جو رات دن

اسی سے فریاد کرتے ہیں؟ اور کیا وہ اُنکے بارے میں دیکر کرے گا؟ میں تم سے کہتا ہوں۔ کہ وہ جلد ان کا انصاف کرے گا۔ تو بھی جب ابن آدم آئے گا۔ تو کیا زمین پر ایمان پائے گا؟“ (لوقا باب آیت ۷ تا ۹)

اس حوالہ میں حضرت مسیح علیہ السلام نے اس معاملہ کو بالکل صاف کر دیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد ثانی کے وقت زمین پر ایمان نہ ہو گا۔ یعنی لوگ بے ایمان اور کفر اور بدعت میں ملوث ہونگے۔ اس لحاظ سے اگر ان کو کافر بھی کہا جائے تب بھی یہ بات سچی ہوگی۔ اگر نہ کہا جائے تو بھی یہ مومن کہلانے کے مستحق نہیں بن سکیں گے۔ بلکہ انکو

جو مومن سمجھتا ہے وہ خود اس سوال کی رو سے جھوٹا ہے۔ کیونکہ ایمان ان کے دلوں سے مدت سے غنقا کر چکا ہوا ہے۔ اس سے اہل پیغام کا کفر و اسلام کا مسئلہ بھی حل ہو جاتا ہے۔ فقیہوں اور قریبیوں کی حالت کا نقشہ انجیل میں موجود ہے۔ وہ کسی سے مخفی نہیں۔ اور باقی یہود کو ابلیس کی نسل بتایا گیا ہے۔ ایسے واقعات میں کافراؤ مومن کا سوال پیدا ہونا ہی ناممکن امر میں داخل ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی ایک اور چنانچہ لکھا ہے ”یہودیوں نے فضیلت باقی اسرائیلی انبیاء پر اس سے کہا کہ اب ہم نے جان لیا کہ تجھ میں بدروح ہے۔ ابراہام

مر گیا۔ اور نبی مر گئے مگر تو کہتا ہے کہ اگر کوئی میرے کلام پر عمل کرے گا۔ تو اب تک کبھی موت کا مزہ نہ چکے گا۔ ہمارا باپ ابراہام جو مر گیا۔ کیا تو اس سے بڑا ہے؟ اور نبی بھی مر گئے۔ تو اپنے آپ کو کیا ٹھہراتا ہے؟ یسوع نے جواب دیا۔ اگر میں آپ اپنی بڑائی کروں۔ تو میری بڑائی کچھ نہیں۔ لیکن میری بڑائی میرا باپ کرتا ہے جسے تم کہتے ہو کہ ہمارا خدا ہے۔ تم نے اسے نہیں جانا۔ لیکن میں اُسے جانتا ہوں اور اگر کہوں کہ اُسے نہیں جانتا۔ تو تمہاری طرح جھوٹا بنوں گا۔ مگر میں اُسے جانتا ہوں اور اُس کے کلام پر عمل کرتا ہوں۔ تمہارا باپ ابراہام میرا دن دیکھنے کی امید پر بہت خوش تھا۔ چنانچہ اُس نے دیکھا۔ اور خوش ہوا۔ یہودیوں نے اُس سے کہا تیری عمر تو ابھی پچاس برس کی نہیں۔ پھر کیا تو نے ابراہام کو دیکھا ہے؟ یسوع نے ان سے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ پیشتر اُس کے کہ ابراہام پیدا ہوا میں ہوں پس انہوں نے اُسے مارنے کو پتھر اٹھائے مگر یسوع چھپ کر ہیکل سے نکل گیا“ (یوحنا باب آیت ۵۲ تا ۵۸)

پس اس سوال سے یہ فقرات کہ ”تمہارا باپ ابراہام میرا دن دیکھنے کی امید پر بہت خوش تھا۔ چنانچہ اس نے دیکھا اور خوش ہوا“ اور ”پیشتر اس سے کہ ابراہام پیدا ہوا میں ہوں“ قابل غور ہے۔ جن سے حضرت مسیح علیہ السلام کی شان واضح ہے اور باقی تمام بنی اسرائیلی انبیاء میں آپ کا روحانی بلند مقام ظاہر ہے۔ اہل پیغام سے بجائے چار کے صرف ایک ہی سوال | میں نے انجیل کے



اقتباسات سے حضرت مسیح علیہ السلام کے روحانی مقام کی بلندی ثابت کر دی ہے اس کے بعد میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات سے چند اقتباسات درج کرتا ہوں جن کی روشنی میں اہل پیغام حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ردِ افہامِ حقہم بخوبی معلوم کر سکتے ہیں اور میرے مندرجہ سوال کا جواب بھی دے سکتے ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”خدا تعالیٰ نے اس مسیح کو بھیجا جو پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے“ (ریو یو جلد ۱ صفحہ ۷۷۸ نمبر ۷ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۸)

اس حوالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مسیح ناصری پر اپنی کلی فضیلت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس کے متعلق میرا اہل پیغام سے یہ سوال ہے کہ :-

۱۔ کیا غیر نبی کو نبی پر کلی فضیلت ہو سکتی ہے؟ جواب مع حوالہ اور عبارت ہونا چاہیے

۲۔ اس ضمن میں خاص طور پر قابل غور امر یہ ہے کہ ایک نبی کی سب سے بڑی شان ”شان نبوت“ ہی ہوتی ہے۔ باقی تمام شانیں اسکے بعد بلکہ اس کے ماتحت ہوتی ہیں۔ پس یہ تو ممکن ہے کہ کسی غیر نبی کو نبی پر جزوی فضیلت حاصل ہو۔ مگر یہ ممکن نہیں کہ ایک غیر نبی (جس کو شان نبوت ملی ہی نہیں) وہ ایک نبی پر شان نبوت میں بھی صرف بڑھ کر ہی نہ ہو۔ بلکہ ”بہت بڑھ کر“ ہو۔ دوم سوال اس حوالہ کے متعلق یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی نہیں تھے۔ تو آپ حضرت مسیح ناصری سے ”شان نبوت“ میں کیونکر بڑھ کر ہیں؟ ہاں ایک بات جواب دیتے

وقت مد نظر رکھنی لازمی ہے۔ اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۹ میں یہ تسلیم فرما لیا ہے کہ حوالہ بالا عبارت میں حضرت مسیح ناصری پر جزوی فضیلت سے بڑھ کر آپ کو دعویٰ ہے۔ اس لئے اس عبارت کا کوئی ایسا مفہوم بیان کرنے کی کوشش کرنا جس سے صرف جزوی فضیلت کا دعویٰ نکلتا ہو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تشریح کے صریح خلاف ہو گا۔ اور اس لئے ناقابل قبول۔ اس ضمن میں یہ بھی مد نظر رہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مسیح

ناصری پر اپنی فضیلت کو آیت تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ کے ماتحت قرار دیا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲)

نیز آپ نے ”فطرتی استعدادوں“ کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو حضرت مسیح ناصری سے افضل قرار دیا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۳)

”کارناموں“ کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو افضل قرار بتایا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۵)  
پھر ”جلال اور قوی نشانوں“ کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو افضل قرار دیا ہے۔  
(حقیقۃ الوحی ص ۱۵۵)

پھر ”معارف اور معرفت“ میں بھی مسیح پر اپنی فضیلت بتائی ہے (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۴)  
اور یہ بھی حضور نے فرمایا ہے کہ میرے دلیر جو خدا تعالیٰ کی تجلی ہوئی وہ نصرت  
مسیح ناصری پر نہیں (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۳)

غرضیکہ نبوت کے تمام اجزائیں آپ حضرت مسیح ناصری سے افضل ہیں۔ حضور نے  
نزول المسیح حاشیہ ص ۳ تا ص ۷ پر اپنے آپ میں ”ثان نبوت“ بھی تسلیم فرمائی  
ہے۔ غرضیکہ حضرت مسیح ناصری پر کلی فضیلت حضور کی نبوت کا ناقابل تردید  
ثبوت ہے۔

## مولوی محمد علی صاحب پر آخری اتمام حجت

مولوی محمد علی صاحب پانچ سال سے ہمارا مطلوبہ حلف اٹھانے سے گریز کرتے ہیں ان کو  
بچپن ہزار روپیہ نقد انعام دیا جاتا ہے جسکی تفصیل ہمارا شائع شدہ انگریزی دار و درسلے  
میں موجود ہے جو مفت مل سکتا ہے۔ اب ان پر آخری حجت پوری کرنے کیلئے ہم انکو یہ بھی اختیار دیتے ہیں  
کہ اگر اس حلف میں کوئی ایسی بات درج ہو۔ جو انکے عقائد میں داخل نہیں تو وہ ہم کو بتادیں ہم اس کو  
اس حلف سے خارج کر دیں گے جو صاحب کو حلف اٹھانے کے لئے تیار کریں گے انکو بھی پانچ ہزار روپیہ نقد انعام  
دیا جائیگا۔ اس طرح جملہ ساٹھ ہزار روپیہ ہم انکی حسب اہش جناب خان بہادر عبدالکیم خان صاحب  
محبطیٹ سکندر آباد کے پاس جمع کر دیتے ہیں اسپر بھی اگر وہ گریز کریں گے تو لے زمین و آسمان تم کو  
رہو ہم اس دورنگی انسان پر جس کا ظاہر کچھ اور باطن کچھ ہے بفضل خدا تعالیٰ ہر طرح سے حجت پوری  
کر دی ہے۔ اس طرح خلافت سلسلہ احمدیہ کی صداقت بفضل خدا تعالیٰ ہر ایک بار دنیا میں آشکار  
ہو گئی۔ الحمد للہ ثم الحمد۔ بخاکسٹا عبداللہ دین۔



# مسئلہ قتل انبیاء و امیر غیر مبایعین

(محکم سید احمد علی صاحب مولوی فاضل مبلغ سلسلہ احمدیہ)

شملوی صاحب کی پوزیشن | میرے نزدیک مولوی عمر الدین صاحب شملوی جیسے شخص اس قابل نہیں ہوتے کہ ان سے خطاب یا توجہ کی جائے جو کسی اختلاف عقیدہ کی بنا پر نہیں بلکہ محض اس وجہ سے ہماری

خالفت کرتے ہیں کہ تا وہ بھی اس پارٹی کا جس میں وہ شامل ہوئے ہیں حصہ قرار پائیں مگر بعض اوقات دوسروں پر اظہار حقیقت کی خاطر قلم اٹھانا پڑ جاتا ہے ورنہ کون نہیں جانتا کہ شملوی صاحب کی غیر مبایعین میں شمولیت تبدیلی عقائد کی وجہ سے نہ تھی ۱۹۳۲ء تک وہ خود بھی نبوت مسیح موعود علیہ السلام اور کفر و اسلام وغیرہ کے مسائل پر غیر مبایعین سے مباہثات کرتے رہتے۔ مگر جونہی ۱۹۳۲ء میں بعض انتظامی امور میں کوتاہی کی وجہ سے حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ نے انہیں جماعت احمدیہ سے خارج کر دیا۔ اور وہ حیران و سرگردان پھر بے تحفہ کہ اب میں کدھر جاؤں کیا کروں؟“ (پیغام صلح ۵ جون ۱۹۳۷ء) تو غیر مبایعین نے جیسا کہ مخرجین کے ساتھ وہ کیا کرتے ہیں۔ ان کو بھی اپنی پارٹی میں شامل ہو کر کام کرنے کی دعوت دی“ اور وہ ان سے الاؤنس لینے لگے تو ”جس کا کھائے اسی کا گائیے“ کے مطابق آخر انہی میں مدغم ہو گئے اور پھر الاؤنس کو حلال ثابت کر نیے لئے جماعت احمدیہ قادیان کے خلاف بھی قلم چلانے لگ گئے۔

گویا اگر بالفرض ۱۹۳۲ء میں انہیں ”معاذی“ سے کر جماعت سے خارج نہ کیا جاتا تو ان کے تمام معتقدات میں کوئی بھی تبدیلی نہ ہوتی مگر جو انہی اخراج از جماعت کا اعلان ہوا۔ اور غیر مبایعین نے ان کو ملازمت کی کٹالی میں ڈالا تو یکدم ان کے عقائد میں بھی تبدیلی ہو گئی۔ پس ظاہر ہے کہ یہ تمام تر کارروائی محض اس اندرونی

بغض و عداوت اور کینہ کا مظاہرہ ہے جو بوجہ اخراج ان میں حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ  
کے برخلاف پیدا شدہ ہے۔ اس لئے وہ کوئی لائق خطاب انسان نہیں۔

مسئلہ قتل انبیاء | گذشتہ سال شملوی صاحب نے قتل انبیاء کے جواز کو حضرت

خلیفۃ المسیح الثانی کی ”غلطی“ لکھ کر بہت کچھ لے دے کی اور لکھا کہ ”سچا نبی کبھی قتل نہیں ہوا“  
”نورات شریف اور قرآن مجید دونوں اس پر گواہ ہیں“ (پیغام صلح ۲۸- اگست ۱۹۷۷ء)  
نوگو ہمیں معلوم ہے کہ غیر مبائعین کی اندرونی حالت آیت قرآنیہ ”بأسهم بینہم  
شدیداً تحسبہم جمیعاً و قلوبہم شتى“ (الحشر ۴) کی آئینہ دار ہے  
اس لئے فردود کے اعتقاد پر بحث تفسیر اوقات ہے۔ مگر میں نے شملوی صاحب کی

غلطی کی اصلاح کے لئے قرآن مجید۔ احادیث۔ مفسرین۔ اخبار پیغام صلح اور بائبل  
کے علاوہ نہ صرف ان کے امیر مولوی محمد علی صاحب کے بیانات بلکہ حکم و عدل حضرت  
مسیح موعود علیہ السلام کے بھی ارشادات ایسے پیش کئے جن سے روز روشن کی طرح  
بعض انبیاء کا (مثلاً حضرت زکریا و یحییٰ علیہما السلام) شہید ہونا ثابت ہے اور  
بالآخر غیر مبائعین کو یوں خطاب کیا کہ ان تمام دلائل اور براین کے باوجود:-

”کیا حکم عدل مسیح موعود علیہ السلام کا ”فیصلہ“ بھی آپ کے لئے اس زمانہ میں کچھ  
چیز ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ بھی کچھ چیز نہیں تو پھر آپ لوگ ہی بتائیں کہ شملوی ایسے  
ملاں کا بیان ہمارے لئے کس طور سے حجت شرعی ہو سکتا ہے؟۔۔۔ کیا احمدیہ  
بلڈنگس میں اب مسیح موعود علیہ السلام کے اوپر شملوی صاحب کو حکم و عدل قرار دے  
لیا گیا ہے؟“ (فرقان نومبر- دسمبر ۱۹۷۷ء ص ۱۷)

اس کے جواب میں غیر مبائعین تو سب خاموش رہے مگر شملوی صاحب نے نہ رہا گیا  
اور ”پیغام صلح“ کی پچھلے اقساط میں اس حقیقت بتینہ پر پردہ ڈالنے کی جو کچھ ناکام  
کوشش کی تو انکی یہ قسمتی سے ناکام انجیل قاضی محمد نذیر صاحب لائپزور نے ”فرقان“  
مئی ۱۹۷۷ء میں ان کا وہ تمام پردہ بھی چاک کر کے رکھ دیا۔

مولاوی محمد علی صاحب | ذیل میں شملوی صاحب کے جواب کی حقیقت کا قدرے  
نمونہ اور امیر غیر مبائعین کی طرف سے شملوی نوازی کا کرشمہ  
کے نام چھٹی







مولوی صاحب کے  
جواب پر نظر

ناظرین غور فرمادیں کہ اگر یہ مسئلہ واقعہ میں ”غیر اہم“ اور اس پر کچھ لکھنا محض ”وقت ضائع کرنا“ تھا۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا رسالہ ”فرقان“ میں میرا مضمون پڑھنے کے بعد انہوں نے ایڈیٹر

”پیغام صلح“ کو کوئی ایسی ہدایت بھیجی تھی؟ کہ اس مسئلہ پر شملوی صاحب اگر کچھ لکھیں تو اس کو شائع کر کے وقت اور قوم کا روپیہ ضائع نہ کرنا چہ جائیکہ شملوی صاحب کا مضمون اخبار مذکور کی چھ اقساط میں شائع کر کے اس ”غیر اہم“ مسئلہ کی خاطر قوم کا وقت اور روپیہ ضائع کیا جائے۔ پس اگر مولوی صاحب کا یہ بیان درست ہے تو اس مضمون کی اشاعت سے اگر شملوی نوازی متصور نہیں تو اور کیا ہے؟ جس کا موجب یا تو خود مولوی محمد علی صاحب ہیں جنہوں نے ایڈیٹر صاحب ”پیغام صلح“ کو توجہ نہیں دلائی۔ اور یا پھر ایڈیٹر صاحب ذمہ دار ہیں کہ جنہوں نے باوجود توجہ دلانے کے شملوی نوازی ہی مناسب سمجھی۔ اور پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ امیر غیر مبائعین مجھے یہ جواب دیتے ہیں کہ :-

”قرآن مجید میں جس طرح جس طرح جہاں جہاں مجھے سمجھ آیا میں نے لکھ دیا۔ قطعی فیصلہ کوئی نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اصولاً تو یہی لکھا ہے کہ انبیاء قتل نہیں ہوتے۔“

ظاہر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب خود تو قرآن کریم سے یہ امر سمجھ ہی نہیں سکے کہ نبی قتل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (ذٰلِكَ مِبْلٰغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ) مگر بقول خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اصولی ارشادات پا کر بھی اپنی تفسیر میں کوئی قطعی فیصلہ درج نہیں کر سکے۔ اس اعتراف سے ہی یہ بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ تفسیر بیان القرآن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کس طرح غفی کرنے کی کوشش کی گئی ہوگی۔ لیکن بالائینہم دعویٰ یہ کیا جاتا ہے کہ تفسیر کا وہ کام جو مسیح موعود علیہ السلام کا کام تھا وہ انکی اس نام نہاد تفسیر کے ذریعہ پورا ہو گیا ہے۔ حالانکہ اگر مولوی صاحب کو معلوم تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہی لکھا ہے کہ انبیاء قتل نہیں ہوتے تو اسی کو اپنا قطعی فیصلہ بنانا لازمی تھا۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا بلکہ ”بیان القرآن“ میں کہیں تو یہ لکھ دیا کہ نبی قتل ہو سکتے ہیں (جیسا کہ میرے پیش کردہ حوالجات سے ظاہر ہے)



اور کہیں یہ لکھ دیا کہ نبی قتل نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ اس کا کہیں بھی صاف طور پر ثبوت نہیں ہے۔

مولوی محمد علی صاحب اور شملوی صاحب کا اختلاف | الغرض امیر غیر مبائعین کے میرے نام خط سے تزیہ عیاں ہے کہ ”بیان القرآن“ میں قتل انبیاء کے مسئلہ میں ان کا اپنا ”قطعی فیصلہ“ کوئی نہیں۔ مگر شملوی صاحب کا بیان مندرجہ ”پیغام صلح“ ۱۹- مارچ ۱۹۷۷ء ملاحظہ ہو لکھا ہے کہ:-

”اپنا عقیدہ کیا ہے؟ وہ انھوں نے بیان القرآن جلد ۳ صفحہ ۱۸۹ پر صاف صاف لکھ دیا ہے“ یہ دونوں بیانات ناظرین کے سامنے ہیں تاکہ وہ اندازہ کر سکیں کہ ان دونوں میں سے کس کا بیان قابل قبول اور کس کا بیان رد کرنے کے لائق ہے؟ کیونکہ مصنف ”بیان القرآن“ یعنی خود مولوی محمد علی صاحب تو فرماتے ہیں کہ قتل انبیاء کے بارے میں میرا ”قطعی فیصلہ“ کوئی نہیں ہے۔ مگر شملوی صاحب لکھتے ہیں کہ امیر پنجاب نے ”اپنا عقیدہ“ بیان القرآن میں ”صاف صاف لکھ دیا ہے۔ بہر حال اگر ”بیان القرآن“ میں قتل انبیاء کی نسبت امیر پیغام کا اپنا ”صاف صاف“ اور ”قطعی فیصلہ“ کی صورت میں عقیدہ موجود ہے تو گو شملوی صاحب کی تحریر درست قرار پائیگی مگر امیر پیغام کی اپنی پوزیشن سخت مخدوش ٹھہرتی ہے اور اگر ان کی چٹھی کے بموجب ”بیان القرآن“ میں واقعی ”قطعی فیصلہ“ کوئی نہیں، تو شملوی صاحب کے بیان کی تردید کرنا امیر پیغام کا اخلاقی فرض ہے کیونکہ بروئے حدیث ”السکات عن الحق الخ“ مگر باوجود ”فرقان“ میں توجہ دلائے جانے مولوی صاحب بذریعہ اخبار کچھ جواب نہیں دیتے۔

حکم عدل مسیح موعود علیہ السلام کا فیصلہ | اگرچہ میں اپنے مضمون مندرجہ ”فرقان“ (نومبر- دسمبر ۱۹۷۷ء) میں حضرت مسیح

موعود علیہ السلام کے بطور نمونہ کئی حوالجات قتل انبیاء کے جواز میں بتا چکا ہوں تاہم ان کے علاوہ ایک اور ارشاد مسیح موعود علیہ السلام آخر میں درج کر کے غیر مبائعین سے اپیل کرتا ہوں کہ شملوی نوازی کی بجائے حکم عدل مسیح موعود علیہ السلام کے

ارشادات کی قدر کریں۔

سنئے حضورؐ حاتمۃ البشریٰؐ میں شملوی ایسے لوگوں کو مخاطب کر کے تحریر فرماتے ہیں:- ”وما کان موت القتل نقصاً لانیباً ثمہ وکسر الشانہم وعز قہم وکاتین من التبیّن قتلوا فی سبیل اللہ کیجی علیہ السلام وابیہ فتفکروا طلب صراط المہتدین ولا تجلس مع الخاویں۔ یعنی موت بذریعہ قتل انبیاء کے لئے کسی نقص کسر شان اور ہتک عزت کا ہرگز موجب نہیں ہے۔ چنانچہ کئی نبی مثل یحییٰ و زکریا علیہما السلام اللہ تعالیٰ کی راہ میں شہید کئے جا چکے ہیں۔ سو اے مخاطب غور و فکر سے کام لے اور ہدایت یافتہ لوگوں کا راستہ طلب کر۔ اور سرکشوں کی صحبت اختیار نہ کر (حاتمۃ البشریٰ حاشیہ ص ۵۵)

فرقان بابت ماہ جولائی میں ایک نظم بعنوان شان امر الخلقہ شائع ہوئی تھی۔ اس میں بعض اغلاط واقع ہو گئی ہیں جنکی تصحیح ذیل میں دی گئی ہے:

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷	۹	بالضم	بالضیم
	۱۲	سیء	شیء
	۱۴	ارعاہ	ارداہ
	۱۶	التناقۃ	الحناقۃ
۸	۱۰	فاڈی	نادی
	۱۹	بجذب	لجذب
	۲۰	واللہ	وہلہ
۹	۲	السادة	السیادۃ
	۵	عن الفصحة	عین الفصحة
	۱۲	ذمی	زی
	۲۱	محبیناً	معیناً
۱۰	آخری سطر	الصاتۃ	الصباۃ



# قصیدہ

درشان حضرت اقدس سید امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی المصلح الموعود الودود

(مکرم محمد ابراہیم صاحب شاد)

اے امیر المؤمنین اے صاحب حسن و جمال  
تیری آمد ہے نزول حق تعالیٰ کی مثال  
تیرے دم سے ہو گیا ہر زخم دل کا اندال  
تیرا آنا ہے نزول نور یزداں کی مثال  
رو رہا ہے اپنی قسمت پر غدوے بدگال  
اب کہاں باد خزاں کی یورشوں کا خمال  
ہو گیا سرسبز اس کا پتا پتا ڈال ڈال  
لغو و باطل سے سرا سر ہر معاند کا خیال  
نت نئی آزادیاں تیری صلقت پر ہیں ال  
ہم نے عبرت ناک دیکھا ہر مخالف کا مال  
تو نے پھر قائم کیا اسلام کا جاہ و دلال  
آج غالب ہو گیا حق اور باطل پائمال  
اے بشیر ثنائی اے پاک فطرت شرف ال  
حضرت محمود احمد شان رب ذوالجمال  
تو ہے وہ ”میسح الفس“ دل کا علیم اے خوش حال  
یوستان حضرت احمد کے اک مقرر ہمال  
یہیج کہ ہرمت اپنے خادمان خوش خصال  
احمدیت کو مصائب اور فتن میں بال بال

ایک تیری ذات والا سے ہے وابستہ کمال  
فضل آیا ہے تیرے آنے سے اے فضل عمر  
تیغ ہجر حضرت ہمدی سے دل مجروح تھے  
تیرے آنے سے ہوئیں کا فور سب ظلمتیں  
مومنوں کے دل شگفتہ ہیں خوشی سے مثل گل  
بارک اللہ نخل بند گلشن احمد ہے تو  
بارغ دیں میں آگیا دور بہار جہاں فزا  
میرے آقا تو یقیناً مصلح موعود ہے  
رستہ کاری یار ہے ہیں جو تھے مدت کے اسیر  
جو تجھے معزول کرتے تھے وہ خود ہی مٹ گئے  
تو کناروں تک زمین کے خوب شہرت پا گیا  
اللہ اللہ تیرے انفاس مبارک کا اثر  
حضرت ہمدی کے فرزند گرامی ارجمند  
اپنے کاموں میں اولو العزم و زکی فخر رسل  
تجھ سے برکت پا گئیں تو میں جہاں کی بے شمار  
حسن احسان میں نظیر ہمدی آخری نماں  
احمدیت کو جہاں میں تو نے عفت بخت دی  
تیری تدبیر صحیحہ نے بجایا دم بہ دم

<p>باعث پاکیزگی نفس تیری مجلسیں تیرے خلق پاک کا ہے یہ اثر خدام پر اپنے اخلاص دلی کا دیتے جاتے ہیں ثبوت ہے علوم ظاہر و باطنی سے پُر تیرا وجود تجھ کو بخشی ہے خدا نے فتح و نصرت کی کلید روح نازاں ہے کہ پایا فیض تفسیر کبیر زندہ باد لے زینت تخت خلافت زندہ باد</p>	<p>موجب کین روحانی تیرے شیر ہر حال شوق سے تجھ پر خدا کرتے ہیں اپنے جان مال کر کے وقف جائداد و زندگی و وقف مال جلس عرفان ہے اسکی ایک روشن تر مثل کیوں نہ پھر پیش نظر ہو تیرے مگر کا مال شکر اس کا ہو سکے ہم سے ادا یہ ہے حال مکر شیطان پاش پاش و فضل یزداں لا زوال</p>
---	---

شکر بلند مل گیا ہم کو ہمارا دلربا  
چشم مار و شن دل ما شا دلے فرخندہ قال

## مبارکبادی بر خانہ آبادی شیخ مبارک احمد صاحبی واقفہ ندگی

شیخ مبارک احمد صاحب بی آئے پسر جناب مولوی فرزند علی صاحب سابق مبلغ انگلستان۔  
مجلس فقار احمد کے میلان میں سے ہیں۔ انکی حال ہی میں شادی ہوئی ہے۔ ایک دوست نے اس  
موقعہ پر حسب ذیل اشعار لکھے ہیں جو شائع کئے جاتے ہیں

<p>تمہے روئے مبارک پر مبارک باد و خوشاں بہرا ترا سہرا پر ٹھامینے ٹولا یا عقد پر دیں کا ریخ زیا بہ سہرا ہے یا سہرے پر ہے لوح سہرا مزیں سب سے بڑھ کر ہے ترا اک اور بھی سہرا</p>	<p>مبارک یہ بھی دینا تجھ کو گر رکھتا زباں سہرا زمیں والوں کے سہرے کے مقابل آسماں سہرا جو لُح ماہ منور ہے تو مثل کہکشاں سہرا ترے سر پر تمہے والد کی ہیں وہ خوبیاں سہرا</p>
---	---

ترا سہرا مبارک میں اکیلا ہی نہیں گاتا  
ترا مل کے گاتے ہیں سبھی پیرو جاں سہرا



# بہار اللہ کے دعویٰ کی حقیقت

(مکرم مولینا جلال الدین صاحب خمس)

قارین کرام پر واضح رہے کہ وحی اور نبوت کے متعلق بہائیوں کا وہ عقیدہ نہیں جو ہمارا ہے۔ قرآن کریم کی رو سے ہم مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ نزول وحی کے دو طریق ہیں (۱) ملائکہ کے واسطے سے (۲) ملائکہ کے واسطے کے بغیر جیسا کہ قرآن مجید میں آتا ہے وما کان لبشر ان یکلمہ اللہ الا وحیا او من وراء حجاب او یرسل رسولا فینوحی باذنه ما یشاء (شوری) کبھی یہ مکالمہ اللہ تعالیٰ اور بندے کے درمیان بطریق سوال و جواب طویل گفتگو کے رنگ میں ہوتا ہے جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور اللہ تعالیٰ کے درمیان گفتگو ہوئی۔ جن کا ذکر کورناتا ہے وما تلتک بیمیمنک یا موسیٰ قال ہی عصای انوکو وعلیہا واهنش

بہا علی غنی ولی فیہا ما دب آخری قال القہا یا موسی الخ  
لیکن اس کے مقابل جیسا کہ بہائیوں کی کتب سے ظاہر ہوتا ہے ان کا یہ عقیدہ ہے کہ ہر وہ قول جو بہار اللہ کے منہ سے نکلا وحی ہے۔ اسی بنا پر بہار اللہ کا دعویٰ نبوت اور رسالت

بہائیوں کا وحی کے متعلق عقیدہ

کا دعویٰ نہ تھا۔ بلکہ ربوبیت اور الوہیت کا دعویٰ تھا یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ بہار اللہ کی صورت میں ظاہر ہوا ہے۔ اسی واسطے بہار اللہ نے اپنی مختلف کتابوں میں اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کی صفات کے ساتھ متصف کیا۔ مثلاً رب۔ رحمن۔ مالک القدر۔ مالک الرقاب۔ خالق وغیرہ۔ وہ صفات جو صرف اللہ تعالیٰ سے تعلق رکھتی ہیں۔ پھر بہار اللہ یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا ظہور ابن اللہ کے طور پر تھا۔ لیکن ان کا ظہور ظہور الاب یعنی خدا کا ظہور ہے اور یہ کہ اس کا ہر قول الہام اور وحی ہے۔ اور انہوں نے اپنے متعلق یہ بھی کہا ہے کہ وحی کے نازل کرنے والے وہی ہیں جیسے کہ کتاب اقدس میں آتا ہے کتاب انزلہ المظلوم فی السجن الاعظم۔ پھر ایک شخص کو مخاطب

کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ انا نوحیک والذین امنوا بالحکمة  
انجن بہا یہ مصنف نے اپنے رسالہ البہائیہ ص ۱ پر لکھا ہے کہ یہاں  
کے خالو نے بہار اللہ کے پاس ایک چھٹی بھینچی جس میں  
قرآن مجید کی چند منشاہ آیات کی تفسیر کے متعلق دریافت

کتاب ایقان کا نزول  
بہار اللہ کی طرف سے

کیا گیا تھا۔ اس وقت اس کی انگلیوں اور زبان کتاب ایقان معرض وجود میں آئی۔  
اس کتاب کے منقول مرزا ابوالفضل اپنی کتاب الفوائد مطبوعہ مصر ص ۲۲ پر لکھتے ہیں  
کہ ان نسبة الكتاب المستطاب الايقان الى سائر الالواح النازلة  
في هذا الظهور الاعظم كنسبة آية من القرآن المجید الى سورة او  
نسبة سورة الى كل القرآن ككتاب الايقان کی نسبت باقی الواح  
کی طرف ہو اس عظیم الشان ظہور کے وقت اتنی ہی ہیں اس طرح ہے جس طرح ایک آیت قرآنی  
کی نسبت ایک سورۃ کی طرف یا ایک سورۃ کی سارے قرآن کریم کی طرف۔  
پھر اس کتاب کے ص ۳۲ پر لکھا ہے ”ان مقدار فضل الحق جل جلالہ فی تنزیل  
الكتاب المستطاب الايقان وسائر الالواح المقدسة“  
”اللہ تعالیٰ کے فضل کی مقدار کتاب مستطاب ایقان اور دیگر الواح مقدسہ کے  
نازل کرنے میں۔“

نمبر ص ۳۷ پر لکھا ہے۔ ”ان شرح هذه المطالب ذکر بكل بسط وتفصیل  
فی کتاب الايقان بقلم الرحمن“

ان تمام مطالب کی شرح بالتفصیل رحمن کے قلم سے کتاب الايقان میں موجود ہے  
اس طرح مرزا حیدر علی ہجۃ النفوس ص ۳۹ پر اعتراف کرتے ہیں کہ بہار کی تمام کتب  
اور اسکی تحریریں اور اسکی الواح اور صحیفے قرآن۔ تورات اور انجیل کی طرح کتب  
سمادی ہیں

دعویٰ بہار کو چھپانے کی کوشش  
لیکن لجنہ ترجمہ نے اپنے رسالہ ”البہائیہ“  
میں مکر و فریب طبع سازی اور اپنے صحیح

عقائد کے چھپانے میں اپنے بزرگ بہائیوں کا مسلک اختیار کرتے ہوئے ہیکل بہار  
میں تخیلی الہی کا جس طرح کہ ہیکل کی . . . مسیح میں تخیلی الہی ہوئی



مٹی انکار کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ بہار کا دعویٰ دعویٰ حلول فی الجسم سے مشابہ نہیں بلکہ اسے بہالت اور حماقت قرار دیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ عقیدہ حلول حماقت و بہالت ہی ہے لیکن یہائی انجمن ترجمہ و اشاعت کا اسس دعویٰ کو بہار کی طرف منسوب کرنے سے انکار کرنا اس کے لئے چند ان مفید نہیں۔ کیونکہ جھوٹ بولنا اور تفتیہ کرنا ان کے اصول دین میں سے ہے۔ ہذا وہ صرف خوش فہمی میں مبتلا ہیں۔ اور غلطی خوردہ ہیں ورنہ بہار اور عید البہار کے اقوال سے عقیدہ حلول بالصرحت ثابت ہے

بہار اللہ کے دعویٰ کی حقیقت | لیجئے میں یہاں قارئین کے سامنے ان اقوال کو پیش کرتا ہوں اور دعویٰ بہار اللہ کی

حقیقت معلوم کرنے کا فیصلہ انہیں پر چھوڑتا ہوں۔

(۱) پروفیسر براؤن اپنی کتاب کے ص ۱۲ پر لکھتے ہیں کہ اس فام میں جس میں بہار کو خطاب کیا ہے لکھتے ہیں :- اے غصن اعظم میں انتہائی عجز و انکسار سے اس فاد و مطلق خدا کی واحدانیت کا جس نے مجھے پیدا کیا ہے اقرار کرتا ہوں۔ اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ وہ خدا انسان کے ہیکل میں ظاہر ہوا ہے۔ اور میرا ایمان ہے کہ خدا نے اس دنیا سے جاتے اپنی تمام ملکوتی قوتیں تیرے سپرد کر دیں۔ اے غصن اعظم تو ایک بھید ہے اور اس کا بیٹا ہے جو اسے ہر شے سے زیادہ پیارا ہے

پھر ایک دفعہ دو شخصوں میں بہار اللہ کے متعلق اختلاف ہو گیا۔ ایک نے کہا بہار ”اللہ“ ہے دوسرے نے کہا وہ ”ظل اللہ“ ہے۔ وہ دونوں اپنا جھگڑا بہار کے پاس لے گئے۔ اس نے کہا کہ ”تم دونوں بغیر کسی شک کے سچ کہہ رہے ہو“

(۲) پروفیسر فیلبس یہائی امریکی اپنی کتاب ”سوانح و تعلیمات عید البہار“ ص ۱۳۵-۱۳۶ میں لکھتے ہیں:-

”ان عبد البہاء واخته فسر الہ ظل اللہ بمعنی الانسان الواصل الی مقام الالوہیۃ“ کہ عید البہار اور اسکی بہن نے ”ظل اللہ“ کے معنی مجھے یہ بتائے کہ ایسا شخص جو مقام آلوہیت تک جا پہنچا ہو۔

بہار اللہ کا دعویٰ اسکی کتب سے | ذیل میں بہار کے وہ اقوال درج کئے جاتے ہیں جن سے

اس کا دعویٰ کو بہت ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ بہار ایک شخص مسمیٰ اکبر کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے: ”یا اکبر یذکرک مالک القدرفی حین احاطة الاحزان من الذین کفروا بالرحمن“ یعنی اے اکبر تجھے مالک القدر یاد کرتا ہے اس وقت جبکہ وہ ان لوگوں کی طرف سے جنہوں نے الرحمن کا انکار کیا۔ غم و حزن میں گھرا ہوا ہے۔ (کتاب اقدس مطبوعہ ممبئی ۱۹۷۱ء) اس میں بہار اللہ نے اپنے آپ کو مالک القدر اور الرحمن کہا ہے۔

۲۔ پھر صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے: ”الذی ینطق فی السجین الاعظم انه خالق الاشیاء و موجدھا و حامل البلا یا با حیاء العالم و انه لھو الاسما لا عظم الذی کان مکنونًا“ فی ازل الازال“ یعنی جو اس بڑی قید میں بول رہا ہے وہی تمام اشیا کا خالق اور موجد ہے جس نے دنیا کو زندہ کرنے میں بہت سی مشکلات برواشت کی ہیں اور وہی وہ اہم اعظم ہے جو ازل الازال سے مخفی تھا۔ ۳۔ ص ۲۱ پر لکھا ہے: ”یا عیسیٰ اخرج بما یدکرک مالک العرش والشری“ یعنی ”اے عیسیٰ خوش ہو کیونکہ عرش اور فرشتے کا مالک تجھے یاد کرتا ہے“ اس سے مراد بہار اللہ نے اپنے آپ کو لیا ہے۔

۴۔ ص ۲۱ پر لکھا ہے: ”والکتاب یقول قد جاء منزلی“ یعنی بیان کتاب کا نازل کرنے والا بہار اللہ ہے۔

۵۔ ص ۲۱ پر ایک شخص محمود کو مخاطب کرتے ہوئے کہتا ہے: ”یا محمود اسمع ندائی من مقامی المحمود ثم اشهد بما شہد لسان العظمة انه لا اله الا الله من القیوم قد ارسلنا الرسل و انزلنا الکتب و قلنا فیہما ما یرفع العباد الی غایة المقصوی و الجنة العليا و لکن القوم اعرضوا بما اتبعوا کل قاعق مردود کرم عالم تمسک بالشریعة و بها افتی علی منزلہا“

”یعنی اے محمود میرے مقام محمود سے میری آواز سن اور پھر گواہی اُسکی جسکی گواہی عظمت کی زبان نے دی کہ چھ مہینوں اور قیوم کے سوا اور کوئی خدا نہیں۔ ہم نے رسول بھیجے کتابیں نازل کیں اور اُس پر وہ باتیں بتھیں جن میں ایمان لیں جو بندوں کو لسنکہ



انتہائی مقصود کی طرف لے جاتی ہیں اور بلند و بالا جنت تک پہنچا دیتی ہیں لیکن میری قوم نے ہر ایک مردود کی پیروی کرتے ہوئے اعراض کیا کتنے عالم ہیں جنہوں نے اس شریعت پر تمسک کیا۔ لیکن شریعت کے نازل کرنے والے پر فتویٰ دیا۔

اس میں اتارنے والے سے مراد بہار اللہ کا اپنا نفس ہے۔

مرزا حیدر علی بہائیوں کے چوٹی مبلغ ہیجۃ الصدور ۳۹۵ پر لکھتے ہیں :-

”حضرت بہار اللہ آسمانی است کہ از آفاقش شمس انبیاء و مرسلین اشراق نمودہ مرسل رسل و منزل کتب و رب الارباب و سلطان مبداء و مآب است“  
”یعنی حضرت بہار اللہ ہی وہ آسمان ہے جس کے افق سے انبیاء اور مرسلین کے سورج طلوع ہوئے اور وہی کتب کا نازل کنندہ اور رب الارباب ہے اور مبداء اور مآب کا بادشاہ ہے۔“

پھر اسی کتاب کے ص ۱۶ پر لکھا ہے :- ”یا ہل الارض اذا غربت

شمس جمالی و مستنوت سماء ہی کل لا تضطربوا قومی علی نصرة امری و اذ تغاخ کلمتی بین العالمین انا معکم فی کل الاحوال و ننصر بالحق انا کنا قادرین“

”یعنی اے زمین و آسمان جب میرے جمال کا سورج غروب ہو جائے اور میرے پہلے کا آسمان پوشیدہ ہو جائے تو تم مضطرب نہ ہونا۔ بلکہ میرے اس دعویٰ کی تائید میں کمر بستہ ہو جاؤ۔ اور تمام دنیا میں میرا کلمہ بلند کرو۔ ہم ہر حال میں تمہارے ساتھ ہیں اور ہم حق کے ساتھ تمہاری مدد کریں گے۔ کیونکہ ہم ہر شئی پر قادر ہیں“

پھر ص ۱۶ پر لکھا ہے :- ”یذکرون نقطہ البیان ای الباب یفتنون علی مرسلہ و یقرءون الایات و ینکرون منذلہا“

”یعنی وہ نقطہ البیان یعنی باب کی یاد کرتے ہیں اور اس کے مرسل کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں اور آیات کو پڑھتے ہیں اور اس کے نازل کنندہ کا انکار کرتے ہیں۔“

ص ۱۶ پر لکھا ہے :- ”نا الله قد ظهر اليوم والله وكشف الغطاء من كان

مستورا فانظر الذين ينسبون اسمهم الى الفرقان ويدعون العلم انهم يفتخرون باسمي بين عبادي فلما اظهرت نفسي اعرضوا وكفروا بالذي

امنوا یعنی اللہ کی قسم آج اللہ ظاہر ہو گیا ہے اور جو مستور تھا اس سے پردہ ہٹ گیا ہے پس دیکھ ان لوگوں کو جو اپنے آپ کو فرقان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور دعویٰ علم کرنے ہیں یقیناً وہ فخر کرتے ہیں میرے بندوں میں میرے نام سے لیکن جب میں نے اپنے آپ کو ظاہر کیا تو انہوں نے اعراض کیا۔ اور جب یہ وہ ایمان لائے تھے اس کا انکار کر دیا۔

۱۵۲ پر لکھا ہے: ”کانوا ان ينتظروا ایام الله و ظهورهم فلما لاح فوق سماء الظهور و اتي مكملا الطور سلو عليه سیوف الیغضاء و كذلك سولت لهم انفسهم“ وہ ایام اللہ اور اس کے ظہور کے منتظر تھے جب وہ ہمارے ظہور کے افق پر نمودار ہوا۔ اور طور پر کلام کرنے والا آیا تو انہوں نے اس پر بغض و کینہ کی تلواریں سونٹیں۔ اس طرح ان کے نفسوں نے ان کے لئے ایسا کرنا خوبصورت کر کے دکھا دیا۔  
۱۵۳ پر لکھا ہے: ”یا عبد الخالق انظر ثم اذکر اذ اتی الخالق اعرض عنه المخلوق یا عرض ناحیه السحاب اعرضوا و انکروا الی ان افتوا علیه من دون بینة و برهان“

اے خالق کے بندے دیکھ اور یاد کر کہ جب خالق آیا تو مخلوق نے اس سے ایسا منہ پھیرا کہ جس پر یادوں نے بھی نوحہ کیا۔ انہوں نے اعراض کیا۔ اور انکار کیا جتنی کہ اس پر بغیر کسی دلیل و برہان کے فتویٰ لگا دیا۔

۱۵۴ پر لکھا ہے: ”قد اتی مالک القدر لدل حیاة البشر القوم اخذوه و حبسوه فی هذه المقام البعید“ مالک تقدیر انسانوں کی حیات کے لئے آیا۔ لیکن قوم نے اسے پکڑ کر اس کو دراز مقام میں قید کر دیا۔

۱۵۵ پر لکھا ہے: ”انک عاشرت معی و رأیت شمس سماء کلمتی و امواج بحری بیانی اذا کنا خلف سبعین الف حجاب من النور ان دلت لهو الصادق الامین“ ”تو میرے ساتھ رہا۔ اور میرے کلام کے آسمان کے سورجوں کو تو نے دیکھا اور میرے بیان کی موجوں کا ملاحظہ کیا۔ جبکہ ہم نور سے ستر ہزار پردہ پیچھے تھے۔ پیرا رب ہی صادق اور امین ہے۔“

۱۵۶ پر لکھا ہے: ”قد سبقت رحمة العالم و احاط فضله کل صغیر و کبیر امته فی السبعین بیتا کرا حیاة و یدعوهم الی ما یثبت



ذکر ہم فی الوحی الحفیظ۔ ” اسکی رحمت تمام دنیا پر غالب ہے اس کے فضل نے ہر چھوٹے بڑے کا احاطہ کر رکھا ہے وہ قید میں اپنے دوستوں کو یاد کرتا ہے اور ان کو بلاتا ہے اس شیء کی طرف جو ان کا ذکر وحی محفوظ میں دائم و قائم کر دے۔  
 ۲۵ پر لکھا ہے :- ذکرى الاعظم یبغی من فی الامکان  
 الی اللہ مالک الادیان انا بعثناہ علی ہیکل الانسان تعالی الرحمن الذی انزل کل امر فی الکتاب ” میرا ذکر اعظم اس دنیا میں رہنے والوں کو مالک الادیان کی طرف بلاتا ہے۔ ہم نے اس کو انسان کی ہیکل میں مبعوث کیا ہے۔ بہت بلند شان والا ہے رحمن جس نے ہر امر کتاب میں نازل کیا ہے۔

### بہار کی دوسری کتب سے حوالیات

بہار اللہ اپنے مگزین کو وعظ کرتا ہوا کہتا ہے :- ” ایاکم ان تفعلوا فی ما فعلتم بمبشری ای الباب وکان اعدم بالوصاع۔ اذا انزلت علیکم آیات اللہ من شطر فضلی لا تقولوا انہا ما نزلت علی الفطرۃ ان الفطرۃ قد خلقت یقولی ” (مبین سورہ ہیکل)  
 خبردار میرے ساتھ وہ سلوک نہ کرنا جو تم نے میرے بشر کے ساتھ کیا۔ (یعنی باب جسے گولی سے ہلاک کر دیا گیا تھا) یاد کرو اس وقت کو جبکہ میں تم پر اپنے فضل و کمال سے آیات اللہ نازل کیں۔ یہ مت کہو کہ ان کا نزول فطرت کے مطابق نہیں کیونکہ فطرت تو میرے قول سے پیدا ہوئی ہے۔

مبین ۲۹۸ پر لکھا ہے :- ” حملنا الشدادۃ من کل دینی بعد اذ کان فی قبضتنا ملکوت السموات والارض ” ہم نے ہر کمینہ کی طرف سے مصائب برواشت کیں۔ بعد اس کے کہ چارے قبضہ میں آسمانوں اور زمین کی بادشاہی تھی۔ برخلاف اس کے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ فسیحان الذی بیدہ ملکوت کل شیء کہ ہر شیء اللہ کے ہی قبضہ تصرف میں ہے۔

مبین ۳۲۳ پر لکھا ہے :- ” هذا کتاب نزل بالحق من لدن



عزیز حکیم بنطق بافی انا المسجون فی هذا السجن العظيم  
یہ کتاب جو عزیز و حکیم خدا کی طرف سے حق کے ساتھ نازل ہوئی ہے بتاتی ہے  
کہ اس بڑے قید خانہ میں مجبوس ہوں۔

اقتدار ۳۲ پر لکھا ہے: ”نطق القلم اذا كان مالك القدر في  
سجنه الاعظم بما اكتسبت ايدي الظالمين“ قلم نے ظالموں کی کراؤ  
کی وضاحت کر دی جبکہ مالک القدر قید میں تھا۔

اقتدار ۳۱ پر اپنے متعلق لکھا ہے: ”اذ ابراه احد في الظاهر  
يجد على هیکل الانسان بين ايدي الطغيان واذ ايتھکر  
في الباطن يراه مهيمنا على من في السموات والارضين“  
جب کوئی شخص اسے کرشمہ لوگوں میں اچھٹی نظر سے دیکھتا ہے تو اسے انسانی  
وجود میں ہی پاتا ہے لیکن جب اس کے باطن پر غور کرتا ہے تو اسے ان تمام لوگوں  
جو زمین اور آسمان میں نگہبان پاتا ہے۔

ایک شخص کی طرف لکھا: ”فضل مشاہدہ کن بمقامی رسیدہ کہ تو در محل سانی  
و حق در سجن اعظم مع بلا بانی لا تخصی بذكر تو مشغول“

اللہ کے فضل کو دیکھ کہ کس رتبہ کو پہنچ چکا ہے۔ اور تو آرام سے گھر بیٹھا ہے۔  
لیکن اللہ سجن اعظم میں لاتعداد مصائب میں گھرا ہوا ہے اور تیری یاد میں مشغول ہے  
مبین ۶۳ پر لکھا ہے: ”قد ظهرت الكلمة التي سترها الابن

انها قد نزلت على هیکل الانسان في هذا الزمان تبارک الرب الذي  
هو الرب قد اتى بمجده الاعظم بين الامم“ وہ کلمہ جس کو بیٹے  
نے چھپایا ظاہر ہو گیا ہے کہ میں اس زمانہ میں ہیکل انسانی میں اُترا ہوں۔ بابرکت ہے  
ہے رب جو اعلیٰ شان اور بڑی بزرگی کے ساتھ لوگوں میں آیا ہے۔

مبین ۶۳ پر لکھا ہے: ”يا قوم طهروا قلوبكم ثم ابصاركم  
لعلکم تعرفون يادکم في هذا التقييصوص المقدس الملیح“

اے میری قوم اپنے دلوں اور اپنی آنکھوں کو پاک صاف کرو۔ تاکہ تم اپنے پیارے اللہ  
کو اس مقدس چکر دار قیصوص میں دیکھ لو۔



روح الروس میں ۷۔ ”پر لکھا ہے۔“ ”هَذَا اَتَى الْاَبِ وَالْاِبْنَ فِي الْوَادِي الْمَقْدِسِ۔“ ”یاب اور بیٹا وادی مقدس میں آئے ہیں۔“

الواح مبارکہ ص ۳۲ پر لکھا ہے۔ ”اَنَا فَدِينَا الْاِبْنِ وَمَا اَطْلَعُ بِمَا ارَادَ رَبِّيكَ لَا جِبْرًا ثَبِيلًا وَلَا امْلَئُكَ الْمُقْرَبِينَ“  
ہم نے بیٹے کو بطور فدیہ مہیا کیا۔ اور میرے رب کے ارادہ سے کسی کو اطلاع نہ ہوئی۔ نہ جبرائیل کو اور نہ ہی مقرب فرشتوں کو۔

کتاب ادعیہ ص ۱۱ پر لکھا ہے۔ ”وَالَّذِي اَتَى بِالْحَقِّ اِنَّهُ هُوَ مَالِكُ الْوُجُودِ“ جو حق لے کر آیا ہے وہی عالم وجود کا مالک ہے۔  
الواح مبارکہ ص ۱۴ پر عجمی بادشاہ کی ملاقات کی خواہش رکھتے ہوئے لکھا ہے ”حال آنکہ شان حق نیست کہ بنزد احد حاضر شود کہ از جمیع برائے اطاعت او خلق شدہ اند و لیکن نظریا میں اطفال صغیر و جمع از نساء کہ انہمہ یار و دیار دور مانده اند ایں امر یا قبول کر دیم۔“

اگرچہ حق کی شان سے یہ نہیں کہ وہ کس کے پاس جائے۔ کیونکہ تمام مخلوق اس کی اطاعت کے لئے کی گئی ہے۔ لیکن ان چھوٹے چھوٹے بچوں اور غورتوں کے ایک گروہ کو جو اپنے گھر بار اور اعزہ و اقربا سے دور ہیں دیکھنے کے لئے مینے یہ امر قبول کیا ہے  
اقتدار ص ۳۳ پر لکھا ہے۔ ”وَنَفْسِي عِنْدِي عِلْمٌ وَمَا كَانَ ذَا مَا يَكُونُ“ میرے نفس کو ماکان و ما یکون کا علم ہے۔

افترقات عصمت کبریٰ ص ۱۸ پر لکھا ہے۔ ”قَدْ ظَهَرَ مِنْ لَا يَحْزُبُ عَنْ عِلْمِهِ شَيْءٌ“ وہ وجود ظاہر ہو گیا ہے جس کے علم سے کوئی چیز مخفی نہیں۔  
الواح مبارکہ ص ۱۵ پر لکھا ہے۔ ”يَا اَحِبَّاءَ اللَّهِ لَا تَسْتَقْرِوْا عَلَيَّ فَوَاشِ الْرَاحَةِ وَاِذَا عَرَفْتُمْ بَارِسَكُمْ وَ سَمِعْتُمْ مَا وَرَدَ عَلَيْهِ قَوْمُوا عَلَى النُّصْرَةِ“  
لے خدا کے محبوب۔ آرام طلبی چھوڑ دو۔ جب تم نے اپنے پیدا کنندہ کو پہچان لیا۔ اور جو کچھ اس پر مبنی ہے وہ بھی سن لی ہے تو اب اسکی مدد کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔

الواح مبارکہ ص ۲۱ پر لکھا ہے۔



”ورد علینا من الذین خلقوا یا صر من عندنا“ یہیں تکالیف پہنچیں۔ ان لوگوں کی طرف سے جو ہمارے ایک حکم سے پیدا کئے گئے تھے۔

الواح مبارکہ ص ۲۱ پر لکھا ہے :-

”مادونی قد خلق بامری“ جو میرے علاوہ ہے وہ سب میرے

حکم سے پیدا ہوا ہے۔

کتاب مبین ص ۲۱ پر لکھا ہے :- ”ہذا یوم لواء کہ محمد رسول اللہ

لقال قد عرفناک یا مقصود المسلمین ولواء کہ الخلیل یضع

وجہہ علی التراب خاضعاً للہ ربک ویقول قد اطمأن قلبی

یا اللہ من فی ملکوت السموات والارض۔۔۔۔۔ ولواء کہ الکلیم

یقول لک الحمد بما ادریتخی جلالک وجعلنی من الزائریں۔

یعنی اس عظیم الشان دن کو اگر محمد رسول پالیتے تو ضرور پکار اُٹھتے کہ اے رسولوں کے

مقصود ہم نے تجھے پہچان لیا ہے۔ اور اگر ابراہیم خلیل اس دن ہوتے تو مار

خنسوع و خضوع کے اپنا چہرہ زمین پر رکھ دیتے اور کہتے کہ اے وہ جو ان تمام شیا

کا خدا ہے جو آسمان اور زمین میں ہیں مجھے اب اطمینان قلب میسر ہو گیا ہے اور اگر

موسٰی کلیم اللہ اس دن کو پالیتے تو کہتے کہ بارے خدا یا تمام حد تیرے لئے ہی ہے

کیونکہ تُو نے مجھے اپنا جمال دکھایا ہے اور مجھے زیارت کا شرف بخشا ہے۔

مبین ص ۳۲ پر لکھا ہے :-

کذلک با صرک الرحمن اذ کان بایدی الظالمین مسجوناً۔

رحمن تجھے یہی حکم دیتا تھا۔ جبکہ وہ ظالموں کے ہاتھ میں قید تھا۔

مبین ص ۳۲ پر لکھا ہے :-

کذا امر ربک اذ کان مسجوناً فی اخبوب البلاء۔

تیرے رب کا جبکہ وہ دیران بستی میں قید تھا یہی حکم تھا۔

اپنے متبعین میں سے کسی شخص کو حکم دیتا ہے کہ میری حمد ان الفاظ میں کرو۔

مبین ص ۳۳ پر لکھا ہے :-

قل لک الحمد یا مبدع الاکوان بما ذکر تخی فی السجن اذ کنت



بین ایدی الفجار“

اے کون و مکان کے پیدا کنندہ سب تعریف تیرے لئے ہے۔ کیونکہ تو نے مجھے قید میں یا د کیا جبکہ تو فجار کے قبضے میں تھا۔  
بین ۲۹۶ پر لکھا ہے:-

”اقتدوا بریکم الرحمن انه فی البلیۃ الکبریٰ یدعو الیہا بالحق“

اپنے رب رحمن کی اقتدا کرو۔ وہ سخت مصیبت میں گرفتار ہے اور لوگوں کو حق کے ساتھ دعوت دیتا ہے۔  
بین ۲۹۷ پر لکھا ہے:-

”لا الہ الا انا المسجون الضرید“  
مجھ متفرد قیدی کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔  
الواح مبارکہ ۸۸ پر لکھا ہے:-

”انا لو نخرج من القميص الذی لبسناه لنضعفکم لیفدنہ من فی السموات والارض بانفسہم“

اگر ہم اس قمیص کو جو ہم نے بوجہ تمہارے ضعف کے پہن رکھی ہے اتار دیں تو ہم پر تمام آسمان اور زمین کے رہنے والے اپنی جانیں قربان کر دیں۔

الغرض بہار اللہ کے ان اقوال سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس کا دعویٰ الوہیت کا تھا۔ لیکن میں اس بحث کو مکمل کرنے کے لئے انشاء اللہ اگلی قسط میں بتاؤں گا کہ علیہا بھی بہار اللہ کی الوہیت کا معتقد تھا۔

**یاد رہے**

مکرم جناب سیف اللہ خاں صاحب فاروق نے ایک کتاب بعنوان ”جنگوں کے حقیقی اسباب“ لکھی ہے۔ اس کا مسودہ بینے پڑھا ہے۔ نفس مضمون نہایت ہی لطیف اور اچھوتا ہے اس کتاب میں انہوں نے مکاشفہ و حقائق کی تفصیل پیش کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ مختلف ممالک پر عذاب کا نازل ہونا نفس حضرت مصلح موعود کا انکار ہے۔ اس کتاب کا مسودہ جماعت کے جن بزرگان نے پڑھا ہے اس کے متعلق نہایت ہی عمدہ رائے کا اظہار کیا ہے۔ خدا کرے کہ یہ کتاب جلد طبع ہو کر دوستوں کے ہاتھوں میں